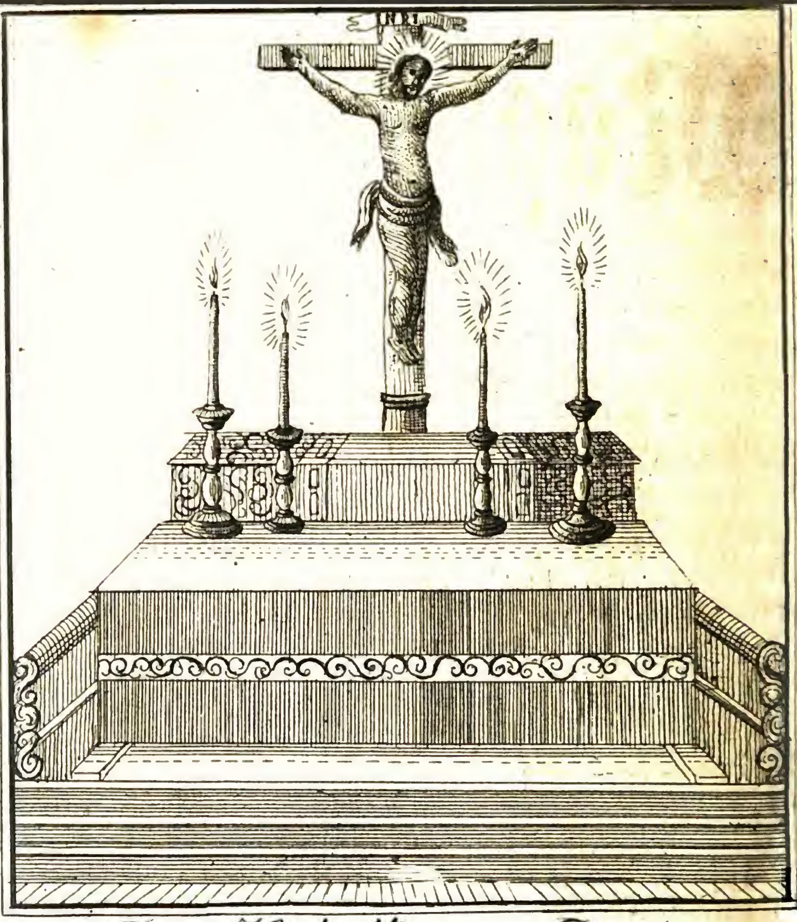


Der Hochaltar im Dom.

# Chronik der Stadt Magdeburg

Digitized by Google

Ger 6913.12.15

VE RI
TAS

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Otto der Erste

Römischer Kaiser.

Digitized by Google

# Chronik
der
# Stadt Magdeburg.

Iſtes Heft.

Magdeburg,
Gruhl'ſche Buchdruckerei.

1831.

(In Commiſſion der Rubach'ſchen Buchhandlung.)

Digitized by Google

Ger 6913.12.15

HARVARD COLLEGE
Sept 15, 1936
LIBRARY

Germanic Museum

37/61
7-3

Digitized by Google

Sr. Hochwohlgeboren

dem

Königl. Preuß. Landrath und Oberbürgermeiſter

Herrn

# A. W. Francke,

Ritter mehrerer hohen Orden ꝛc.

als thätigen

Beförderer und Unterſtützer der Wiſſenſchaften, Künſte und Gewerbe.

Hochachtungsvoll und ganz ergebenſt gewidmet

von der

Gruhl'ſchen Buchdruckerei.

Digitized by Google

Digitized by Google

# Subſcribenten-Liſte.

## A.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Mad. Achilles | 1 | — |
| Herr Ahlfeld, Fuhrmann | 1 | — |
| " Arnold, Handelsmann | 1 | — |
| " Aßmann, Gaſtwirth | 1 | — |

## B.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Bach, Schuhmacher-Meiſter | 1 | — |
| " Ballerſtedt, Kaufmann | — | 1 |
| " Bantelman, Tiſchler-Meiſter | 1 | — |
| " Barbier, Kaufmann | 1 | — |
| " Becker, Seidenbandmacher | 1 | — |
| " Behling, Drechsler | 1 | — |
| " Berghalen, Handlungsdiener | 1 | — |
| " Berger, Tiſchler-Meiſter | 1 | — |
| " Bernsdorff, Stuhlmacher-Meiſter | 1 | — |
| " Bernſtein, Handlungsdiener | 1 | — |
| " Bertallot, Königl. Regier.-Secretair | 1 | — |
| " Bindel, Schneider-Meiſter | 1 | — |
| " Bindſeil, Klempner | 1 | — |
| " Binner | 2 | — |
| " Borchardt, Schiffer | 1 | — |

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Bork, Juſtiz-Commiſſarius . . | 1 | — |
| „ Bourſett, Drechsler . . . | 1 | — |
| „ Brätſch, Kloſter-Schüler . . . | 1 | — |
| „ Brandt, Rathmann . . . | 1 | — |
| „ Brandt, Schiffbau-Meiſter . . | 1 | — |
| „ Braske, Koch . . . . . | 1 | — |
| „ Brenner, Muſicus . . . . | 1 | — |
| „ Buchmann, Stuhlmacher . . | 1 | — |
| Mad. Büchting . . . . . | 1 | — |
| Herr Buhtz, Weber . . . . . | 1 | — |
| „ Buhtz, Kaufmann . . . . | 1 | — |
| „ Burgk, Schneider-Meiſter . . | — | 1 |
| „ Buſch, Schuhmacher-Meiſter . . | 1 | — |

## C.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Carſten, Tiſchler-Meiſter . . | 1 | — |

## D.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Dähnecke, Schenkwirth . . . | 1 | — |
| „ Dannehl, Schenkwirth . . . | 1 | — |
| „ Daubert, Candidat . . . . | 1 | — |
| „ Demm, Caſtellan . . . . | 1 | — |
| „ Dennhardt, Paſtor . . . . | 1 | — |
| „ Deutſchbein, Gaſtwirth . . . | 1 | — |
| „ Diedrich, Bäcker-Meiſter . . . | 1 | — |
| „ Diedrich, Bäcker-Meiſter . . . | — | 1 |
| „ Dietzmann, Steingutsfabrikant . | 1 | — |
| „ Dorn, Gefreiter . . . . . | 1 | — |
| „ Dreyfuß, Buchhalter . . . . | 1 | — |

Digitized by Google

## E.

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Ebeling, Schneider-Meiſter . . . | 1 | — |
| = Ebel, Barbier . . . . . . | 1 | — |
| = Elzholz, Tiſchler-Meiſter . . . | 1 | — |
| = Encke, Bierbrauer . . . . . | 1 | — |
| = Engelbrecht, Kaufmann . . . | 1 | — |
| = Engelbrecht, Böttger-Meiſter . . | 1 | — |
| = Etger, Wächter . . . . . | 1 | — |

## F.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Falcke, Schuhmacher-Meiſter . . . | 1 | — |
| = Fincke, Sattler-Meiſter . . . . | 1 | — |
| = Francke, Thor-Controlleur . . . | 1 | — |
| = Freiſe, Kaufmann . . . . . | 1 | — |
| = Freye, Bäcker-Meiſter . . . . | 1 | — |
| = Friedenthal, Graveur . . . . | 1 | — |
| = Friedrich, Schuhmacher . . . . | 1 | — |
| = Fritze, Canonicus . . . . . | 1 | — |
| = Fritze, Kaufmann . . . . . | — | 1 |

## G.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Gadenſtedt, Hauptmann . . . | 1 | — |
| = Gallas, Kaufmann . . . . | 1 | — |
| = Gaſſer, Apotheker . . . . . | — | 1 |
| = Germershauſen, Bäcker-Meiſter | 1 | — |
| = Gieſe, Königl. Ob.-Land.-Ger.-Kanzliſt | 1 | — |
| = Gintze, Apotheker . . . . . | 1 | — |
| = Golde, Kaufmann . . . . . | 1 | — |
| = Goſt, Polizei-Sergeant . . . . | — | 1 |
| = Grunert, Schloſſer . . . . . | 1 | — |

Digitized by Google

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Grützmann, Maler | 1 | — |
| " Günther, Königl. Regier.-Conducteur | 1 | — |
| " Gutwaſſer, vorm. Branntweinbrenner | 1 | — |

## H.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Hanltſch, Goldſchmidt | 1 | — |
| " Hänicke, Bandmacher | 1 | — |
| " Hartmann, Inſtrumentenmacher | 1 | — |
| " Haſſemer, Geh. Finanz-Rath | 1 | — |
| " Haſenbalg, Kaufmann | 1 | — |
| " Hauke, Stellmacher | 1 | — |
| " Hauſchild, Handſchuhmacher | 1 | — |
| " Heinemann, Zeugſchmidt | 1 | — |
| " Heinrichs, Böttger | 1 | — |
| " Heller, Korbmacher | 1 | — |
| " Hellinger, Schneider-Meiſter | 1 | — |
| " Henſel, Zinngießer | 1 | — |
| " Hentſchel, Regierungs-Kanzliſt | 1 | — |
| " Henz, chirurg. Inſtrumentenmacher | 1 | — |
| " Henze, Beutler | 1 | — |
| " Heſſe, Kaufmann | 1 | — |
| " Hettenbach, Kaufmann | — | 1 |
| " Heuer, Oeconom | 1 | — |
| " Heuer, Conducteur | 1 | — |
| " Heyne, Färber | 1 | — |
| Mad. Hildebrandt | 1 | — |
| Herr Hiller, Bediente | 1 | — |
| " Himburg, Commis | 1 | — |
| " Hochgräbe, Müller | 1 | — |
| " Holzhauſen, Ackerbürger | — | 1 |

Digitized by Google

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Holzſchild, Seiler . . . | 1 | — |
| = Hornemann, Drechsler . . . | 1 | — |
| = Hornhaus, Weber . . . . | 1 | — |
| = Hubſt, Ober=Landes=Ger.=Bote . | 1 | — |
| = Hufenbeck, Schuhmacher=Meiſter . | 1 | — |
| = von Hunecken, Premier=Lieutnant | 1 | — |

## J.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Jacobs, Baumwollenfabrikant . | 1 | — |
| = Jordan, Tuchfabrikant . . . | 2 | — |
| = Jungbär sen., Mobilienhändler . | 1 | — |

## K.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Kahle, Aufſeher . . . . | — | 1 |
| = Kalk, Klempner . . . . | 1 | — |
| = Keerlberg, Regierungsrath . . | 1 | — |
| = Keller, Inſtrumentenmacher . . | 1 | — |
| = Kinſing, Gelbgießer . . . | 1 | — |
| = Kirchhoff, Kürſchner . . . | 1 | — |
| = Klee, Kloſterſchüler . . . | 1 | — |
| = Kleeberg, Domſchüler . . . | — | 1 |
| = Kleine, Handelsmann . . . | 1 | — |
| = Klutentreter, Glaſer . . . | 1 | — |
| = Knauer, Juwelier . . . . | 1 | — |
| = Knopf, Schüler . . . . | 1 | — |
| = Koch, Oeconom . . . . | 1 | — |
| Wwe. Koch & Söhne, Leinwandhandlung | 1 | — |
| Herr Köbel, Kaufmann . . . . | 1 | — |
| = Köber, Kunſtgärtner . . . . | 1 | — |

Digitized by Google

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Költſch, Kleidermacher | 1 | — |
| = Köppen, Knopfmacher | 1 | — |
| = Kornfeld, Gelbgießer | 1 | — |
| = Krakau, Lederhändler | 1 | — |
| = Krebs, Drechsler | 1 | — |
| = Kröſch, Böttger | 1 | — |
| = Krumwide, Graveur | 2 | — |
| = Kuert, Gefangenwärter | 1 | — |
| = Kühnau, Particulier | 1 | — |
| = Kühne, Muſicus | 1 | — |
| Herren Kühne & Comp., Kaufleute | 1 | — |
| Herr Kühne, Bäcker | 1 | — |
| = Kunze, Schneider | 1 | — |
| = Kuppen, Protocollführer | 1 | — |
| = Küſter, Schuhmacher | 1 | — |

## L.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Laaß, Tiſchler | 1 | — |
| = Lamm, Leinwandhändler | 1 | — |
| = Lamy, Ackerbürger | — | 1 |
| = Lange, Holzhändler | 1 | — |
| = Löper, Gaſtwirth | 1 | — |
| = Loſſier, Chirurgus | 1 | — |
| = Löwenſtein, Kaufmann | 1 | — |
| = Lydel | 1 | — |

## M.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Mangelsdorff, Ob.=L.=Ger.=Refer. | 1 | — |
| = Matthias, Conſiſtor.= u. Schulrath | 1 | — |
| = Meier, Maurer | 1 | — |

Digitized by Google

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Meyer, Domlehrer . . . . . | 1 | — |
| „ Meyer, Kaufmann . . . . | 1 | — |
| „ Meyer, Aufſeher . . . . | 1 | — |
| „ Meyer, Schiffer . . . . | 1 | — |
| „ Milarſch, Schüler . . . . | 1 | — |
| „ Mittelſtraß, Schüler . . . | 1 | — |
| „ Möhring, Bierkärner . . . | 1 | — |
| „ Montag, Schuhmacher . . . | 1 | — |
| „ Mühlberg, Privatſecretair . . | 4 | — |
| „ v. Müller, Capitain . . . . | 1 | — |
| „ Müller, Handlungsdiener . . | 1 | — |
| „ Müller, Böttger-Meiſter . . | 1 | — |
| „ Müller, Apotheker . . . . | 1 | — |
| „ Münch, Kleidermacher . . . | 1 | — |
| „ Münnich, Regier.-Bau-Rath . | 1 | — |
| „ Münde, Steuer-Aufſeher . . | 1 | — |

## N.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Neubauer, Courtier . . . | 1 | — |
| „ Neundorff, Tabagiſt . . . | 1 | — |

## O.

| | | |
|---|---|---|
| Mad. Oehlmann . . . . . . | 1 | — |
| Herr Oehlmann, Korbmacher . . | 1 | — |
| „ Oſtrowsky, Schuhmacher . . | — | 1 |
| „ Otto, Schenkwirth . . . . | 1 | — |

## P.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Päßler, Kaufmann . . . | 1 | — |
| „ v. Pannewitz, Rittmeiſter . . | 1 | — |

Digitized by Google

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Pechler, Freimacher | 1 | — |
| = Peſchmann, Neuſilberfabrikant | 1 | — |
| = Pfannenſtein, Studios. chirurg. | 1 | — |
| = Pranotzky, Mützenmacher | 1 | — |
| = Praß, Muſicus | 1 | — |
| = Prevot, Gaſtwirth | 1 | — |
| = Probſt, Zimmermann | 1 | — |
| = Prüß, Schiffer | 1 | — |
| = Prüß sen., Schiffer | — | 1 |
| = Prüß, Schiffer | 1 | — |

## R.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Raab, Seminariſt | 1 | — |
| = Randel, Kaufmann | 1 | — |
| = Ranken, Particulier | 2 | — |
| = Rautenſchleim, Schuhmacher | 1 | — |
| = v. Reitzenſtein | 1 | — |
| = Richter, Tiſchler | 1 | — |
| = Riehe, Fuhrmann | 1 | — |
| = Ritter, Mäkler | 1 | — |
| Mad. Rode | 1 | — |
| Herr Rohde, Profeſſor | 1 | — |
| = Rohde, Kaufmann | 1 | — |
| = Rohland, Halbſpänner | 1 | — |

## S.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Sack, Freimacher | 1 | — |
| = Sannow, Schüler | 1 | — |
| = Schilsky, Maler | 1 | — |

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Schlick, Kaufmann | 1 | — |
| = Schmidt, Streckenwärter | 1 | — |
| = Schmidt, Schneider | 1 | — |
| = Schneevoigt, Kaufmann | 1 | — |
| = Schneider, Tiſchler | 1 | — |
| = Schneider, Kaufmann | 1 | — |
| = Schneider, Friſeur | 1 | — |
| = Schneider, Referendarius | 1 | — |
| = Schneider, Schleifer | 1 | — |
| = Schneider, Glaſermeiſter | 1 | — |
| = Schneidewind, Schüler | 1 | — |
| = Schnur, Handlungsdiener | 1 | — |
| = Schönewetter | 1 | — |
| = Schrader, Schneider | 1 | — |
| = Schröder, Procureur-Gehülfe | 1 | — |
| = Schröder, Böttgermeiſter | 1 | — |
| = Schröder, Müller | 1 | — |
| = Schubert, Kaufmann | — | 1 |
| = Schüller, Bombardier | 1 | — |
| Mad. Schulz | 1 | — |
| Herr Schulze, Kaufmann | 1 | — |
| = Schumann, Fleiſcher | 1 | — |
| = Schürig, Domſchüler | — | 1 |
| = Schwabe, Klempner | 1 | — |
| = Seelenheim, Salarien-Kaſſ.-Control. | 1 | — |
| = Sefsky, Kaufmann | 1 | — |
| = Sellentin, Kaufmann | 1 | — |
| = Seydel, Kreidefabrikant | 1 | — |
| = Siebert, Böttgermeiſter | 1 | — |
| = Siegmund, Kaufmann | 1 | — |
| = Siegmund, Wallmeiſter | 1 | — |

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Sohenoz, Pionier-Unterofficier . . | 1 | — |
| = Spengler, Oberaufſeher . . | 1 | — |
| = Steinweg, Feuerwerker . . . | 1 | — |
| = Stößel, Hautboiſt . . . . | 1 | — |
| = Sutter, Kaufmann . . . | 1 | — |

## T.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Tägtmeyer, Particulier . . | — | 1 |
| = Targé, Maurermeiſter . . . | 1 | — |
| = Tauer, Goldarbeiter . . . | 1 | — |
| = Telecke, Kaufmann . . . | 1 | — |
| = Templin, Lehrer . . . . | 1 | — |
| = Tenner, Maurer . . . . | 1 | — |
| = Thiele, Parchentfabrikant . . | 1 | — |
| = Thiele, Poſamentier . . . | 1 | — |
| = Timme, Schiffer . . . . | 1 | — |
| = Tonne, Schiffer . . . . | 1 | — |

## U.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Urbich, Muſikus . . . . | 1 | — |

## V.

| | Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Völker, Lehrer an der Töchterſchule | 1 | — |
| = Vogeler, Brauer . . . . | 1 | — |
| = Vollmer, Badewärter . . . | 1 | — |
| = Vorhauer, Stellmacher . . . | 1 | — |

# W.

| | Exempl. Ord. | Fein. |
|---|---|---|
| Herr Wachsmann, Lehrer . . . | 1 | — |
| = Wäſſel, Gärtner . . . . . | 1 | — |
| = Wagenführ, Handluhgsdiener . | 1 | — |
| = Wahrendorf, Hirte . . . | 1 | — |
| = Walbaum, Fleiſcher . . . | 1 | — |
| = Walwer, Kaufmann . . . | 1 | — |
| = Waſſerzieher, Tabagiſt . . . | 1 | — |
| = Weber, Wächter . . . . | 1 | — |
| = Weber, Schneider . . . . | 1 | — |
| = Wegbrett, Schneider . . . | 1 | — |
| = Wegbrett, Schloſſer . . . | 1 | — |
| = Weibezahl, Kaufmann . . . | 2 | — |
| = Weinſchenk sen., Dr., Regier.= und Medicinal=Rath . . . . | 1 | — |
| = Weinert, Steuermann . . . | 1 | — |
| Mad. Weinert . . . . . | 1 | — |
| Herr Weldt, Ziegeldecker . . . . | 1 | — |
| = Wentil . . . . . . | 1 | — |
| = Wentzlau, Rathmann . . . | 1 | — |
| = Werbe, Wärter . . . . | 1 | — |
| = Wernicke, Kaufmann . . . | 1 | — |
| = Wernicke, Böttger . . . . | 1 | — |
| = Wichmann . . . . . | 1 | — |
| = Wiedemann, Schneider . . . | 1 | — |
| = Wiener, Schenkwirth . . . | 1 | — |
| Mad. Wiermann . . . . . | 1 | — |
| Herr Wieſe, Kaufmann . . . . | 1 | — |
| = Wieſecke, Wundarzt . . . | 1 | — |
| = Wild, Seifenfabrikant . . . | — | 1 |
| = Wilke, Schüler . . . . | 1 | — |
| = Wilke, Bierbrauer . . . . | 1 | — |

Digitized by Google

| | Orb. | Fein. |
|---|---|---|
| | Exempl. | |
| Herr Windhorn, Comptoir-Gehülfe . . | 1 | — |
| " Wippermüller, Böttger . . | 1 | — |
| " Wippermüller, Böttger . . | 1 | — |
| " Wollenberg, Kammacher . . | 1 | — |

## Z.

| | | |
|---|---|---|
| Herr Zahn, Tabagiſt . . . . | 1 | — |
| " Zarges, Böttger . . . . | 1 | — |
| " Zimmermann, Kaufmann . . | 1 | — |
| " Zuckſchwerdt, Kaufmann . . | 1 | — |

Digitized by Google

# Vorrede.

Heimathsliebe gehört zu den angebornen Zügen des menſchlichen Herzens. An das Vaterhaus, von welchem wir ausgingen, feſſeln uns geheimnißvolle Bande, zu ſeinen lieben Bewohnern zieht ein heißes Verlangen aus weiter Ferne uns hin; und oft dann noch bleibt es uns eine heilige Stätte, wenn in ſeinen Mauern keines unſrer Theuern mehr weilt, wenn fremde, uns unbekannte Menſchen zu ihrem Wohnſitze es erwählten. Das Vaterland vergißt ein Dankbarer ſein Lebelang nicht, und die Liebe zur vaterländiſchen Heimath iſt unter manchen Nationen ſo gewaltig und unaustilgbar, daß ſie zur glühenden Sehnſucht wird. Die Bande des Bluts, durch welche uns die Vorſehung mit den Unſrigen vereint und uns an die theure Vaterſtadt knüpfen, ſind zu zart, zu heilig, als ſie ſo leicht vergeſſen zu

können. Nicht zu zählen ſind die Segnungen, welche wir dem vaterländiſchen Boden verdanken, auf welchem wir das Licht der Welt erblickten, die erſte zärtliche Pflege empfingen und die meiſte Liebe genoſſen. Tauſend ſüße Erinnerungen knüpfen ſich an den Schauplatz unſerer früheſten unſchuldigen Kindheit, und ſelbſt unter den glücklichſten und angenehmſten Verhältniſſen, in welchen wir von unſrer Vaterſtadt entfernt leben, gedenken wir ihrer mit Anhänglichkeit und Liebe und ſehnen uns zurück. Der Anblick des unbedeutendſten Gegenſtandes, den wir aus unſrer Vaterſtadt entweder mitnahmen, oder der uns zugeſchickt ward, oder auch uns zufällig zu Händen kam, kann uns hocherfreuen und unſer Heimweh auf einige Zeit lindern. Ja, es wird uns gewiſſermaßen zu einem ordentlichen Bedürfniſſe, irgend etwas zu beſitzen, das unſre Sehnſucht nach der Heimath ſtillt. Was könnte uns da wohl wünſchenswerther und willkommner ſeyn, als der Beſitz eines Buchs, worin wir den Urſprung und Verlauf der Begebenheiten unſrer Vaterſtadt aufgezeichnet finden. Selbſt der, der ſo glücklich war, für immer in ſeinem Geburts-

Digitized by Google

ort zu bleiben, muß es wünſchen, von deſſen Entſtehung und Schickſal unterrichtet zu werden, um ſie den angezogenen Fremdlingen und Durchreiſenden mittheilen zu können. Magdeburg beſitzt zwar, vorzugsweiſe vor vielen andern Städten Norddeutſchlands, ſchon mehrere alte Chroniken, auch findet man in mehreren andern Schriften, wie z. B. in der Geſchichte Thürings und dem Erzſtifte, Magdeburg erwähnt; allein ſie ſind großentheils unzuſammenhängend, unverſtändlich und mit ſo vielen Fabeln und Erdichtungen vermiſcht, daß man Mühe hat, ſich herauszufinden und die Autoren zu verſtehen, was jedoch nicht zu bewundern ſteht, da die meiſten authentiſchen Urkunden, Documente und andere wichtige Papiere, welche die Städte Norddeutſchlands aus den uralteſten Zeiten beſaßen, bei den unaufhörlichen Kriegen, die in Deutſchland herrſchten, und den Verheerungen, Feuersbrünſten und Auswanderungen, die dieſe Kriege zur Folge hatten, verloren gegangen ſind; ſonach die damaligen Geſchichtſchreiber alles, was ihnen vorgekommen iſt und aufzutreiben möglich war, benutzt und zuſammen geſtapelt haben, um nur Etwas zu liefern

Und man muß es ihnen Dank wiſſen; da ſonſt von Magdeburg, das bei der Eroberung und Zerſtörung im Jahre 1631 ſein ſo reichhaltiges Stadt-Archiv eingebüßt hat, gar keine Nachrichten würden vorhanden ſeyn. Eine neuere, zuſammenhängendere und deutlichere Geſchichte Magdeburgs kann daher nur nach dieſen alten Chroniken und außerdem vorhandenen Geſchichten, die zum Theil in lateiniſcher Sprache abgefaßt ſind, bearbeitet werden. Hierüber hat ſich der ſelige Schulinſpector und Paſtor zu Pechau, Heinrich Rathmann, ebenfalls umſtändlich ausgeſprochen und auch ihm iſt bei der Bearbeitung ſeines im Jahre 1800 herausgegebenen Werks, unter dem Titel: die Geſchichte der Stadt Magdeburg von ihrer Entſtehung an bis auf gegenwärtige Zeiten (1680), weiter nichts übrig geblieben, als jene alte Chronik zum Grunde zu legen. — Die vorzüglichſten und reichhaltigſten Schriften ſind folgende:

*1. Johannem Vulpium, mit Zuſätzen vom ehemaligen Secretair Merkel.

2. Gengenbach.

*3. Calviſius.

4. Pomarius.

5. Dittmar.
6. Helmhold.
7. Arnold von Lübeck.
8. Adam von Bremen.
9. Lambert von Aſchaffenburg.
10. Dreyhaupt.
11. Leukfeld.
12. Wittiſchind.
13. Fiſcher.
14. Meibom.
15. Leuber.
16. Caspar Sagittorius.
17. Annalicta Saxo.
18. Chronogr. Saxo.
19. Chronica montis seveni.
20. Die Schöppen-Chronik von Magdeburg.
*21. Die Geſchichte der Landgrafſchaft Thüringen.
22. Wippo in vita Conradi ab Pistor.
23. Annal. Hildesh.
24. Bruno u. a. m.

* ſcheinen von dem Rathmann nicht benutzt zu ſeyn.

Digitized by Google

Das Rathmann'ſche Werk, ſey es auch aus dieſen alten Chroniken und Schriften entſproſſen, verdient um ſo mehr dankbare Anerkennung und Schätzung, als Magdeburg bis dieſen Augenblick vielleicht noch keine zuſammenhängende Geſchichte von ſeinem Urſprunge und ſeinen Schickſalen bis zum Jahre 1680 beſitzen würde. Nur Schade, daß ſich der Verfaſſer hie und da von der Geſchichte Magdeburgs ſelbſt zu weit entfernt hat, dadurch das Werk zu **Volumino's** geworden iſt und ein Preis hat geſtellt werden müſſen, den nicht jeder Einwohner anzuwenden im Stande iſt. Dem abzuhelfen und den Einwohnern die Anſchaffung eines eben ſo nützlichen als nothwendigen Hausbuchs, wie die Chronik, zu erleichtern, haben ſich einige Verehrer Magdeburgs entſchloſſen, die ältere und neuere Geſchichte dieſer eben ſo alten als berühmten Stadt neu zu bearbeiten und auf Subſcription in monatlichen Heften, davon bei der zweiten Säcularfeier am 10ten May dieſes Jahres ſchon zwei Hefte als Vorläufer erſchienen und ausgegeben ſind, für den geringen Preis von 5 Sgr. das Heft, dem jedesmal ein Titelkupfer der merk-

Digitized by Google

würdigſten und verdienſtvollſten Perſonen vorge-
heftet werden wird, herauszugeben.

Die unterzeichnete Officin hat den Druck dieſer Hefte, die hiernächſt zuſammen gebunden ein vollſtändiges Werk ausmachen werden, ſo wie die geſetzliche Verantwortlichkeit der Herausgabe übernommen; da die übrigen Mitarbeiter, die ohne allen Eigennutz und Intereſſe ſich dieſer Arbeit unterzogen haben, für jetzt noch nicht genannt ſeyn wollen.

Um die Verbreitung dieſer neuen Chronik, außer an die im vorgedruckten Verzeichniſſe enthaltenen Subſcribenten, zu bewirken, und jedermann zum Ankauf Gelegenheit zu geben, hat die Rubach'ſche Buchhandlung hierſelbſt ſich bereitwillig finden laſſen, den Verkauf zum obgenannten Preiſe zu beſorgen.

Mögte denn der Hauptzweck dieſer Herausgabe, — Gemeinnützigkeit! — nicht verkannt werden und die Bitte der Verfaſſer, — die, was die ältere Geſchichte Magdeburgs betrifft, ſie

Digitized by Google

auch nur nach den benannten alten Chroniken und andern Schriften, die ſie ſich von Breslau zu verſchaffen geſucht haben, zu bearbeiten im Stande waren, — das Werk mit gewohnter Nachſicht zu beurtheilen, Eingang finden.

Magdeburg,
im Monat Juli 1831.

Gruſſl'ſche Buchdruckerei.
Für ſich u. im Namen ſämmtl. Verf.

Digitized by Google

# I. Abtheilung.

## Aeltere Zeitperiode
der
# Geſchichte Magdeburgs.

Von 50 Jahre vor bis 1631 nach Chriſti Geburt.

Digitized by Google

Unter der Tritonia
Blüh' die Stadt der Magada
Raſtlos fort; Victoria!

E. Gruhl.

Digitized by Google

# Erſtes Kapitel.

## Urſprung, Benamung und erſte Beherrſcher der Stadt Magdeburg.

Die alten Deutſchen glichen bekanntlich in vielen Stücken den jetzigen Wilden in Nordamerika. Sie zogen wie die aſiatiſchen Nomaden oder Hirtenvölker bald in dieſe bald in jene Gegenden umher. Doch ſtanden die Deutſchen ſchon auf eine höhere Stufe der Cultur, lebten gewiſſermaßen zwar in der Barbarei, aber doch nicht wie jene Völker in der roheſten Wildheit. Der Elbſtrom und dieſſeits daran ſtoßende fruchtbare Ländereien und Waldungen gab den Longobarden oder Sueven Veranlaſſung, ſich an dieſen Strom niederzulaſſen. Sie ſchlugen da, wo jetzt das alte Fiſcherufer ſteht, ihre Hütten auf und betrieben zuerſt die Fiſcherei. Späterhin geſellten ſich zu ihnen Ackerbauverſtändige, welche die fruchtbaren Ländereien cultivirten und alle Arten von Früchte erzielten. Die herrlichen Wieſen und Weideplätze munterten die Anſiedler auch zur Viehzucht auf, die ihnen reichlichen Gewinn brachte. Die Hütten, die ſie bewohnten, waren aus Lehm und Holz, in einiger Entfernung von einander, erbauet und mit Stroh bedeckt. Viele unter ihnen machten ſich Erdhütten und

bedeckten den Obertheil mit Dünger, um ſich vor die Kälte und die eingeerndteten Feldfrüchte gegen den Froſt zu ſchützen, und darin, bei dem Andringen von Kriegern, ihre Habſeligkeiten zu verbergen.

Die Longobarden oder Sueven behaupteten dieſe ihre Wohnplätze, die ſich in Zwiſchenräumen von drei bis vier Meilen bis zur Altmark erſtreckten, bis zur bekannten Völkerwanderung im Jahre 374, wo ſie ſich zuerſt nach der Mark, Preußen und Polen hinzogen, dann die von den Rugiern eingeräumte Gegend von Pannonien, jetzt Ungarn, einnahmen, und zuletzt ſich in Ober-Italien anſiedelten und das Longobardiſche Reich ſtifteten. Nach dem Abzuge der Longobarden nahmen die Thüringer ihre Wohnplätze ein, betrieben eben wie die Longobarden die Fiſcherei, die Viehzucht und den Ackerbau. Durch die Römer, die in Deutſchland fortwährend Krieg führten, und wovon manche ſich in Deutſchland niedergelaſſen hatten, waren die Thüringer in der Cultur des Acker-, Garten- und Obſtbaues unterrichtet worden und betrieben ihn mit weit größerem und beſſerem Erfolge als die Longobarden. Auch auf die zweckmäßigere Einrichtung, Verbeſſerung und Erweiterung ihrer Wohnungen waren ſie bedacht. Zuerſt legten ſie ſogenannte Villen oder Meierhöfe an, daraus denn Dörfer entſtanden und ſpäterhin ſich Städte bildeten. Aus einem ſolchen Fiſcherdorfe ſoll denn nach der Behauptung einiger Geſchichtſchreiber im Jahre 47 vor Chriſti Geburt Magdeburg entſtanden, namentlich von Julius Cäſar zu einer ordentlichen Stadt erhoben und von ihm Burgen und Schlöſſer angelegt worden ſeyn. Andern Nachrichten

nach ſoll Druſus, der Stiefſohn des Kaiſers Auguſt, 7 oder 8 Jahre nach Chriſti Geburt, Magdeburg gegründet haben und dieſe Nachricht ſcheint die gegründetſte zu ſeyn: denn Julius Cäſar iſt, nachdem er die Uſipater und Trachterer beſiegt hatte, zwar zweimal über den Rhein gegangen, aber niemalen weit in Deutſchland, und am wenigſten bis zur Elbe vorgedrungen; mithin keine Wahrſcheinlichkeit, noch weniger Gewißheit vorhanden, daß er Magdeburg gegründet hat. Von Druſus hingegen iſt es bekannt, daß er vom 15ten Jahre vor bis zum 9ten nach Chriſti Geburt und ſpäter gegen die Deutſchen mit Erfolg Krieg geführt hat, vom Rhein bis zur Elbe die Deutſchen ſich ihm unterworfen haben und er am Ufer der Elbe, bis dahin er nach dem Befehl des Kaiſers Auguſt nur vordringen ſollte, Siegeszeichen, und zwar da, wo die Longobarden oder Sueven ſich angebaut hatten, hat aufſtecken laſſen. Sein Aufenthalt an der Elbe kann aber auch nur von kurzer Dauer geweſen ſeyn, da er, wie die Geſchichte bezeugt, bald nach dem Rheine zurückgekehrt iſt, und an dieſem Strom mehr als 50 Schanzen und Lagerplätze, daraus in der Folge Mainz, Bonn, Bingen, Weſel, Duisburg u. a. entſtanden ſind, angelegt hat, mithin Druſus ſich nur eine kurze Zeit an der Elbe hat aufhalten und während derſelben weder eine Stadt anlegen, noch wieder aufbauen können.

Die Geſchichtſchreiber Chriſtoph Cutzelt, Ernſt Brotuff, Sebaſtian Münſter, Pomarius, Spangenberg und mehrere Andere wollen jedoch behaupten: Druſus habe außer den Veſtungen am

Rheine auch Veſtungen oder veſte Plätze an der Elbe, Saale, Elſter, Pleiße und Luppe angelegt und namentlich in Magdeburg, Merſeburg, Giebichenſtein ꝛc. Burgen und Schlöſſer errichtet und ſie mit römiſchen Soldaten beſetzt.

Den Namen Magdeburg ſollen die Römer aus Magd oder Mägde und Burg zuſammengeſetzt und damit den Ort, wo die Sueven lagerten, belegt haben. Burg ſtammt von dem Griechiſchen **Pyrgos** her, damit man in frühern Zeiten in der Regel alle Orte belegte, die mit Burgen, Thürmen und Schlöſſern befeſtigt waren, wie z. B. Lüneburg, das aus **Luna** und Burg, Merſeburg aus **Marso** und Burg zuſammengeſetzt iſt. Neben den Burgen und Schlöſſern, welche die Römer erbauten, pflegten ſie auch Tempel aufzuführen, worin ſie ihren Göttern dienten. In Magdeburg ſollen ſie die Venus mit ihren Grazien, die ſie **Magada** nannten, zur Abgöttin gewählt und ſie angebetet haben. Die Slaven legten ihr den Namen **Boh** oder **Bocz Mied**, ſo viel als Göttin **Mied** (Magd) bei. Da die Bewohner des Elbſtroms, wie mehrere andere Völker vor Chriſti Geburt, Heiden waren und ihre Götter und Göttinnen hatten, die ſie anbeteten: ſo kann es wohl für keine Fabel gehalten werden, wenn die Sueven, als der erſte Magdeburger Stamm, die **Magada** oder Venus zu ihrer Göttin erwählten und ſie anbeteten. Und es verdient allen Glauben, daß Magdeburg aus **Magada** und Burg zuſammengeſetzt iſt. Zeuge davon iſt das Stadt-Wappen, welches eine Jungfrau, mit einem Kranze in der rechten Hand, zwiſchen zwei Thürmen darſtellt und auf die **Magada** oder Venus deutet.

Digitized by Google

Der Tempel der Venus oder **Magada** ſoll da geſtanden haben, wo jetzt die ſogenannte Eſelskirche ſteht, und nach der Angabe des Vulpius und anderer Geſchichtſchreiber ein ſtattliches Gebäude geweſen ſeyn. Die Hunnen und Wenden, die kurz nach der Erbauung dieſes Tempels ins Magdeburgiſche einfielen, zerſtörten zwar die von den Römern angelegten Burgen und Schlöſſer, verſchonten aber den Tempel der **Magada** oder Venus. Anders verfuhr der Kaiſer Carolus Magnus. Er zog gegen die Sachſen zu Felde, und wiewohl er an den König Wittekind einen ſtarken Gegner fand, beſiegte er ſie dennoch, drang bis zur Elbe vor und zerſtörte nicht nur den Tempel der Venus oder **Magada**, ſondern verwüſtete das ſchon ziemlich angebaute Magdeburg und machte es einem öden Dorfe gleich. Indeſſen wie die Sachſen und Thüringer, darunter auch Magdeburg begriffen war, die chriſtliche Religion angenommen hatten, nahm Carl ſich der Magdeburger wieder an, unterſtützte die Einwohner mit Geld, um zu bauen, und ſtiftete die St. Stephani-Kirche, die aber hiernächſt und zwar im Jahre 781 und 782 von den Hunnen und Wenden, ſammt dem, was noch ſtehen geblieben oder neu aufgebauet worden war, verwüſtet worden iſt. Statt der zerſtörten Stephani-Kirche wurde da, wo jetzt die Johannis-Kirche ſteht, zwar eine Kapelle oder kleine Kirche wieder erbauet, aber auch dieſe im Jahre 1565 wieder abgeriſſen und der Raum zum Begräbnißplatze benutzt. Der Kaiſer Corolus Magnus ſchloß mit dem Könige Wittekind Friede, gab ihn nicht nur das Herzogthum Sachſen zurück, ſondern überwies ihm auch das Magdeburgſche mit der Bedingung: dieſen Ort völlig wie-

der aufzubauen. Es war indeſſen in Sachſen genug herzuſtellen und Magdeburg blieb wie es war, würde aber vielleicht ſpäterhin etwas gethan haben, wenn ihn der Tod nicht ereilt hätte. Nach ihm fiel das Magdeburgſche an Heinrich I. oder Anceps, der ſich Magdeburg aufs Thätigſte angenommen hatte. Aber auch er wurde bald nach ſeiner Thronbeſteigung mit den Ungarn, die von ihm den ſchuldigen Tribut verlangten, in Krieg verwickelt, und er konnte für Magdeburg, das von den Wenden und Ungarn 923 aufs Neue verwüſtet worden war, das nicht thun, was er ſich vorgenommen hatte. Er ſtarb 936. Ihm folgte ſein Sohn, der Deutſche König und nachherige Römiſche Kaiſer, Otto der Erſte oder der Große. Dieſer und ſeine erſte Gemahlin Editha, eine Tochter des Königs Eduard von England, haben ſich insbeſondere um Magdeburg verdient gemacht und können eigentlich nur als die Gründer der Stadt betrachtet werden. Sie ſind es, welche der Stadt eine Verfaſſung gaben, mit Gerechtigkeiten beliehen, ſie erweiterten, Handel und Gewerbe herbeizuführen, und mehr und mehr zu bevölkern ſuchten.

Magdeburg war im Jahre 936 noch ein offener Ort oder Flecken, ohne Mauern und Thore, nur großentheils von Fiſchern bewohnt, deren Wohnungen oder Hütten, wie ſchon früher bemerkt worden, an der Elbe belegen waren. Gegen Norden war es indeſſen mit einem wohlbefeſtigten Burggrafen-Schloſſe, und gegen Süden, da wo jetzt die Regierungs-Gebäude ſtehen, mit einem königlichen Meierhof und verſchiedenen andern Gebäuden verſehen. Gegen Abend erſtreckte ſich

die Stadt nur bis an die Goldſchmiede=, Tiſchler= und Schuhbrücke. Gegen Mitternacht bis an den Schwibbogen, der Spiegel= und Stephansbrücke. Der Schwibbogen, darauf ein Theil des Seidenkrämer=Innungs=Hauſes ruhet, war ein Stadt=Thor, und die Benamung der Straßen mit Brücken bezeugt, daß die Häuſer in dieſen Straßen nahe an den Thoren und Pforten, und da wo die Brücken über die Stadtgräben geführt haben, belegen geweſen ſind.

Otto und Gemahlin beſaßen für Magdeburg eine große Vorliebe und waren um die Vergrößerung und Aufnahme der Stadt aus allen Kräften bemühet. Sie wollten ſie zur Hauptſtadt von ganz Sachſen, wenn nicht von ganz Norddeutſchland, erheben, waren ſehr häufig in Magdeburg anweſend und wollten mit der Zeit ihre Reſidenz darin aufſchlagen, deshalb mehrere ältere Geſchichtſchreiber die Stadt Magdeburg auch ſchon die königliche Stadt (urbis regis) genannt haben. Unter den Tugenden, die dieſes Fürſtenpaar beſaß, rühmen die Claſſiker beſonders die Religioſität und Wohlthätigkeit. Otto's erſtes Beſtreben war, die Religion in Aufnahme zu bringen, und ließ im Jahre 937 da, wo jetzt die Domkirche ſteht, ein Benediktiner=Kloſter erbauen, widmete es dem heiligen Mauritius und bewirkte vom Pabſte folgende Bulle:

Johannes Biſchoff, ein Knecht der Knechte Gottes, unſerm in Chriſto geliebten Mit=Bruder Adelberto, der heiligen Magdeburgiſchen Kirchen Ertz=Biſchoffe, in dem Herrn ewiges Heyl. Wenn

diejenigen Oerter, welche fürnemlich zum Heyl des Volcks und zuſammenkunfften der zu Gott Bekehrten geſtifftet ſind, mit Freyheit unſerer hohen Autorität befeſtigen und zieren, ſo iſt kein Zweiffel, es gehöre zum vollkommenen Gottesdienſt und heiligen Religion. Derowegen, weil wir befinden, daß der Stuhl zu Magdeburg, dem du von Gottes Gnaden fürſteheſt, mit unſerer und deiner Mit-Provincialen Autorität ein Ertz-Biſchöfflicher Sitz ſey, welcher unter andern dergleichen Kirchen, Stand, Vermöglichkeit, Vorzug und Gleichförmigkeit ins künfftige haben ſolle, ſo gebieten wir, daß er mit ſonderlicher Begnadigung des Apoſtoliſchen Stuhls befeſtiget werde, ordnen und wollen derhalben von wegen der Gewalt des Allmächtigen Gottes und des ſeeligen Fürſtens der Apoſtel des Heil. Petri und Meiner, daß du und deine Nachfolger und deine Kirche in Ewigkeit unter allen Kirchen Ertz-Biſchöffen und Biſchöffen Deutſchlands im Sitzen, Urtheilen, Beſtätigen, im Unterſchreiben, im Rechtſprechen und allen geiſtlichen Orden den Vorzug haben, und denen in Frankreich, desgleichen in den Ertz-Stifftern Mäyntz, Trier und Cölln, in der Ehre allerdings gleich ſeyn ſolleſt, beſtätigen ſolches auch Krafft dieſes ertheilten Freyheits-Briefes. Dieſem nach ordnen wir im Nahmen der Römiſchen Kirchen, daß deine Kirche XII vornehme Presby-

Digitized by Google

teros, VII Diaconos und XXIV Subdiaconos habe, welche ſich des prieſterlichen Habits (Sandaliis & Liſiniis) gebrauchen. Über diß aber geben wir denſelben Presbyteris und Abten der Kirche des Heil. Johannis des Täuffers vor der Stadt zu, daß ſie Prieſter-Röcke (tunicis) gebrauchen, ohne welche ſie ſo wohl als die Biſchöffe vor dem Altar die geordnete Meſſe dem Heil. Mauritio zu Ehren ſich nicht unterſtehen ſollen zu halten, welches wir nicht zur Hoffart, ſondern zu ſonderbarer Ehrbezeigung des Heiligen Orts mittelſt dieſes Privilegii ſetzen und zieren. Derowegen, liebſter Bruder, ſey wachſam und eingedenck der anbefohlenen heilſamen Verordnungen in Regierung des anvertrauten Volcks und Gewinnung der Seelen, damit du unſerm Erlöſer die Frucht guter Würckung bringeſt, darinnen du dich freuen könneſt. Geſchrieben durch die Hand Stephani, des Heiligen Apoſtoliſchen Stuhls geheimen Schreibers, im Monat October, und der zwölfften Römer Zinßzahl.

Otto dotirte das Kloſter ſehr bedeutend. Der ihm angehörende Meierhof, die Dörfer Fermersleben, Ottersleben, Lemsdorf, Wollmersleben, Unſeburg, Pechau, Gommern und dazu gehörende Güter, Leibeigenen und Anbauern, wurde demſelben als Eigenthum überwieſen. Er verſtattete auch dem Kloſter-Convente die freie Wahl der Aebte aus ihrer Mitte und gab

nach, einen eigenen Gerichtshalter nebſt Stellvertreter, der die Prozeſſe in bürgerlichen Angelegenheiten entſcheiden ſollte, zu ernennen und anzuſtellen. Durch das Stiftungsdiplom d. d. Magdeburg am 21ſten September 937 (alſo kurz vor dem Mauritiustage) ſicherte Otto dem Kloſter ſeinen beſondern Schutz zu und ließ in Schenkungen nicht nach. Er hielt die Anlage und Begünſtigung der Klöſter für das beſte und ſicherſte Mittel, die Stadt in Aufnahme zu bringen und die Bevölkerung zu bewirken, und er urtheilte nicht unrecht, denn ſchon der Bau des Kloſters zog eine Menge Menſchen von außerhalb herbei. Die vortreffliche Schule, welche die Benediktiner anlegten, gab vielen angeſehenen Familien in der Umgegend Veranlaſſung, ihre Söhne dieſer Schule anzuvertrauen. Der erſte Abt dieſes Kloſters, ein gewiſſer Hanno, den Otto aus dem Kloſter Maximian bei Trier berief, war ein zu damaliger Zeit eben ſo geſchickter als gelehrter Mann. Um das Kloſter gleich von ſeiner Entſtehung an zu heben und ein Anſehen zu verſchaffen, hatte er mehrere geſchickte Mönche des Kloſters Maximian zu bewegen geſucht, mit nach Magdeburg zu gehen. Hanno erreichte nicht nur ſeine Abſicht, ſondern entſprach auch der des Kaiſers Otto vollkommen. Die Mönche gewannen durch ihr menſchenfreundliches Betragen, ihre Wohlthätigkeit, bald in allen Ständen Achtung und Ehrerbietung. Die Schule kam immer mehr und mehr und insbeſondere dadurch in Aufnahme, daß ſelbſt Fürſten ihre Söhne zum Unterricht und Erziehung in dieſelbe ſchickten.

Digitized by Google

Die Gemahlin des Kaiſers Otto, Editha, fand die Gegend um Magdeburg der um London ſehr gleich, betrachtete die Elbe als Themſe und fand ſich gleichſam in ihrem Vaterlande verſetzt. Die alten Geſchichtſchreiber können ihre Zuneigung zu Magdeburg nicht ſtark genug beſchreiben und dem wohl ſo geweſen ſeyn muß, da ſie ihren Gemahl den Wunſch zu erkennen gegeben hat, dieſe Stadt, oder vielmehr Ort, zu beſitzen und darin zu reſidiren. Otto hatte ſeine Gemahlin zu lieb, dieſen Wunſch nicht gewähren zu ſollen, und übereignete ihr Magdeburg als ein Hochzeitgeſchenk oder Leibgedinge. Um aber die Stadt zu einer Reſidenz zu erheben, mußte noch viel, ſehr viel geſchehen, denn Alles was Ausgezeichnetes früher ſchon geſtanden hatte und erbauet worden war, hatten die Ungarn und Wenden, wie ſchon früher angeführt worden, wieder zerſtört. Editha, die früher ſchon mit ihrem Gemahl wetteiferte, die Stadt aus ihrem Nichts wieder herzuſtellen und zu erweitern, war nun, da ſie ſolche zum Geſchenk erhalten hatte, noch mehr darüber aus, ihren Plan, Magdeburg zu einer Reſidenz zu bilden, auszuführen. Es bedurfte insbeſondere der Erweiterung der Stadt; denn die alte Stadtmauer oder die Grenze ging gegen Norden nur bis an die jetzige Altſtädter Schule an den neuen Fleiſchſcharrn vorbei, hinter den Häuſern und Gärten der Petersſtraße weg, und von da nach der Stephansbrücke nach der Elbe zu. Morgenwärts hob ſie an der Elbe an, dem Knochenhauerufer entlang und ſo dem Johanniskirchhofe zu. Abendwärts ſchloß die Mauer an dem Barſüßer Kloſter oder Altſtädter Schule und dem Ulrichskirchhofe, davon man hie und da noch Spuren findet.

Um die Größe der Stadt oder Erweiterung zu beſtimmen, fuhr Editha ſelbſt um die Stadt, ließ, wie die Alten zu thun pflegten, mit einem Pfluge eine Furche ziehen und danach beſtimmte ſie, wo Wälle, Mauern und Thore angelegt werden ſollten. Nach dieſem Umriß ließ ſie zuerſt die Mauern und Thore bauen. Mit letztern wurde bald vorgeſchritten: allein die Stadtmauer hat ſie unvollendet zurückgelaſſen und iſt allerſt im Jahre 1022 fertig geworden. Innerhalb der Stadt ließ ſie zur Verſchönerung derſelben ein Gebäude nach dem Andern aufführen und verſchönerte das alte Burggrafen-Schloß, welches der Kaiſer ihr ſchon früher geſchenkt hatte, und da ſtand, wo jetzt das Marien-Magdalenen-Kloſter ſteht. Ob der Bewohner dieſes Schloſſes, der Burggraf oder Graf Dittmar, geſtorben war, oder daſſelbe freiwillig an Otto abgetreten hat, darüber geben die alten Chroniken keine Auskunft. Die damaligen Geſchichtſchreiber waren in der Regel Mönche und mehr auf ihr Intereſſe, vorzüglich auf die Privilegien, die ſchon ertheilt worden waren, bedacht, als ſich über bürgerliche Verhältniſſe, Gewerbe, Handlung, Ackerbau und das, was die Fürſten thaten, auszulaſſen. Inzwiſchen Editha mit der Erweiterung und Verſchönerung der Stadt beſchäftigt war, ſann Otto darauf, Leben und Verkehr herbei zu führen. Er verlieh zu dieſem Zwecke der Stadt das Marktrecht, ließ dazu einen geeigneten Platz anweiſen, und ordnete die Haltung von Jahrmärkten an, die eine Menge Ein- und Verkäufer herbei zogen. Außer dem Marktrechte und Handelsfreiheit führte er, mittelſt nachſtehender Urkunde vom 9ten Juli 965, auch das Sta-

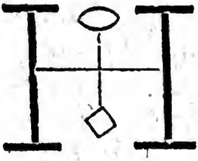
Digitized by Google

pel-, Münz-, Zoll- und Krahnrecht ein und deponirte die Einkünfte für das neu anzulegende Erzſtift.

Im Namen der einigen und unzertrennlichen Dreifaltigkeit, Otto, römiſcher Kaiſer unter Gottes gnädigem Schutz. Da durch die milde Freigebigkeit unſerer Vorgänger, ſowohl Kaiſer wie Könige, den Kirchen Gottes zu ihrer Vergrößerung und Verſchönerung Viele erſprießliche und zugleich angemeſſene Vortheile zu Gute gekommen, wodurch ſie in ihrer Ruhe geſichert und gegen den Sturm äußerer Angriffe geſchützt worden ſind, ſo übertragen wir in Ueberzeugung der göttlichen Vergeltung zu unſerer, unſerer geliebten Gemahlin Adelheid und unſeres theuerſten Sohnes Otto, auch zur Erhaltung und zum Wohle unſers Kaiſer- und Königreichs das Marktrecht in Magdeburg und die Münze, den Zins, ſowie alle Zoll-Einkünfte, von allen den Waaren, die auf irgend eine Weiſe, ſey es auf Schiff oder zu Wagen, oder auf Karren, oder durch ſonſtige Fuhrwerke herbeigeführt, oder von Fußgängern oder Reitern, oder Menſchen jedes andern Standes hervorgebracht ſind, einzutreiben oder zu empfangen iſt. Oder alle ſonſtige Nutzung, welche bisher Unſerm Staatsrechte angehörte, das Ganze von Neuem Gott und dem Heil. Mauritius in Magdeburg verleihen und ſchenken, da-

mit die Knechte Gottes Tag und Nacht ihm, dem Heil. Mauritius, daſelbſt dienen, und auch für unſer Heil den Herrn anflehen, und ohne Widerrede es behalten und beſitzen und nach Willkühr es zu ihrem Gebrauch anwenden mögen. und damit dieſe Vorſchrift Unſeres Kraft Anſehens dem Beifall künftiger Zeiten in unumſtößlicher Weiſe fortdauere, ſo haben Wir ſie durch die Abfaſſung dieſer Urkunde bekräftigen und mit dem Siegel Unſeres Ringes zeichnen laſſen, welches wir eigenhändig unten beſtätigt haben.

Unterſchrift des Hrn. Otto des Großen u. des unüberwindlichſten röm. Kaiſers.



(L. S.) Siegel mit Bildniß und der Inſchrift: Otto römiſcher Kaiſer.

Das eigentliche Stapel- oder Niederlagsrecht, welches Karl der Große der Stadt verliehen hatte, war von Otto I. beſtätigt worden, und er erhob von dem Stapel oder den Waaren und Sachen, die zu Schiffe und zu Wagen ein-, aus- und durchgeführt wurden, nur den Zoll. Zur Hebung des Handels, beſonders des Speditions- und Tranſito-Handels, genoſſen die Kaufleute in Magdeburg, außer in Mainz, Cölln, Trier und Bardewik, im ganzen Reiche die Zollfreiheit, welches dazu beitrug, daß der Handel in Magdeburg bald in Flor kam und eine Menge Kaufleute von außerhalb anzog; ſo daß ſchon zu Otto's Zeiten Magdeburg für eine der erſten und blühendſten Handelsſtädte galt.

Digitized by Google

Otto I. überhäufte Magdeburg, aus Liebe zu ſeiner Gemahlin, die ſich faſt für immer daſelbſt aufhielt und es zu ihrem Lieblingsorte gewählt hatte, mit Rechten und Freiheiten. Nur ſchade, daß die damaligen Behörden in Aufbewahrung von Privilegien und Urkunden ſorgloſer waren als die Geiſtlichen, welche die Schriften und Urkunden über Schenkungen und Freiheiten, in doppelte Kaſten und unter Schloß und Riegel niederlegten. Mehrere Geſchichtſchreiber wollen den zweiten Biſchof des Erzſtifts Giſelarius (Gieſeler) beſchuldigen, daß er mehrere die Stadt betreffende Urkunden und Privilegien, die etwa den geiſtlichen Stiftern und Klöſtern nachtheilig ſeyn oder werden konnten, an ſich zu bringen geſucht, und über die Seite geſchafft habe, und dem auch wohl ſo ſeyn muß, da in verſchiedenen alten Chroniken dergleichen gedacht werden, aber ſelbſt zu Otto des II. Zeit ſchon nicht aufzufinden geweſen und von ihm, auf die Betheurung der Obrigkeit, daß dergleichen vorhanden waren, aufs Neue beſtätigt worden ſind. So ſichtbar Magdeburg auch unter der Regierung Otto's und ſeiner Gemahlin ſchon geſtiegen und gewiſſermaßen aus ſeinem Nichts hervor gegangen war: ſo ſtand dennoch zu erwarten, daß Seitens der Editha noch weit mehr würde geſchehen ſeyn, wenn ſie nicht der Tod im beſten Lebensalter und nach einer 19jährigen glücklichen Ehe mit dem Otto, ereilt hätte. Sie ſtarb in ihrem Lieblingsorte Magdeburg am 26ſten Januar 947, und iſt, nach Erbauung der Domkirche, hinter dem hohen Chore beigeſetzt. Ihr Bildniß iſt in Lebensgröße, mit dem kaiſerlichen Ornate bekleidet, auf das Grabmal ausge-

Digitized by Google

hauen, daſſelbe mit Figuren und Wappen verziert und mit folgender Umſchrift verſehen:

**Divae Reginae Romanorum Editha Anglia Regis Edmundi Filiae hic ossa conduntur, cujus religiosi amoris impulsae hoc Templum ab Ottone magno Divo Caesare conjuge fundatum est. Obiit Anno Christi DCCCCXLVII.**

Auf Deutſch:

Hier ruhen die Gebeine der erhabenen Römiſchen Königin Editha, der Tochter des Angel-Königs Edmund. Durch ihre Liebe zur Religion wurde dieſes Gottes-Haus von Otto dem Großen, dem erhabenen Gatten und Kaiſer, gegründet. Sie ſtarb im Jahre nach Chriſti 947.

Das ganze Reich, beſonders Sachſen, betrauerte und beklagte ihr ſo frühes Dahinſcheiden; denn ſie hatte durch ihre Wohlthaten, Güte und Liebe die Herzen der Unterthanen zu gewinnen geſucht. Für Magdeburg, dem ſie beſonders wohl wollte, war ihr Tod ein unerſetzlicher Verluſt. Doch bewies Otto noch nach ihrem Tode Fürſorge für Magdeburg. Er nährte gleich nach ihrem Heimgange ſchon die Idee, in Magdeburg ein Erzbisthum zu ſtiften, und eine Dom- oder Cathedralkirche zu bauen: allein er wurde durch den Feldzug in Italien im Jahre 951 daran behindert, und konnte in mehreren Jahren für Magdeburg nichts thun. Den Feldzug in Italien hatte er zwar glücklich beendet, fand aber bei ſeiner Rückkehr nach Deutſchland innere Unruhen, die ſein Sohn Ludolf und ſein Schwiegerſohn Conrad, aus Verdruß über die Vermählung ihres Vaters mit der verwittweten Königin Adelheid

in Italien, und den Feldzug, den er ihr zum Schutz begonnen hatte, angeſtiftet hatten, und deren Beilegung ihm Zeit raubte. Inzwiſchen, und zwar im Jahre 955, waren die Ungarn in Deutſchland eingefallen, hatten faſt ganz Baiern ſchon überſchwemmt und die ſchrecklichſten Verwüſtungen angerichtet. Er ſah ſich genöthigt, ſeine Heeresmacht gegen ſie zu richten, und ſchlug die Ungarn im Lechfelde bei Augsburg dermaßen, daß ſie Deutſchland nicht wieder betraten. Kaum dieſen Feldzug beendet, rebellirten die Wenden, beſiegte aber auch dieſe in kurzer Zeit und kehrte nach Sachſen zurück, wo er von dem Volke mit Jubel empfangen ward. Um ſeine Dankbarkeit für den göttlichen Beiſtand bei ſeinen Feldzügen und Beilegung der innern Unruhen in ſeinem Reiche zu erkennen zu geben, überhäufte er das von ihm geſtiftete Kloſter St. Mauritii in Magdeburg mit neuen Schenkungen. Im Jahre 962 aber, nachdem er in Rom zum Kaiſer gekrönt worden war, bewirkte er beim Pabſt die Erlaubniß zur Einrichtung eines Erzſtifts in Magdeburg. Dieſe Erlaubniß erfolgte mittelſt einer Bulle d. d. Rom den 13ten Februar 962. Es bedurfte nun der Erbauung einer Dom- oder Cathedralkirche, dazu er die Vorbereitungen traf. Er ließ die koſtbarſten Baumaterialien, Gold, Edelgeſteine, ſelbſt die vorzüglichſten Reliquien berühmter Heiligen aus Italien nach Magdeburg ſchaffen. Im Jahre 968 endlich ſah er ſeine Idee ins Leben treten, ſeine Mühe, Anſtrengung und Sorgfalt gekrönt, und durch die Ertheilung des Reichsbannes (Gerichtsbarkeit), Seitens des Pabſtes, über Magdeburg und dazu gehörige Gebiet, erhöht. Jetzt ließ er mit dem Bau der neuen Kirche, da wo gegenwärtig das

Digitized by Google

Regierungsgebäude und die Dechanei ſteht, den Anfang machen (die Domkirche, welche jetzt noch die Zierde Magdeburgs iſt, iſt erſt nach dem Jahre 1207, als die Interims-Domkirche abgebrannt war, erbaut). Der Biſchof Bernhard in Halberſtadt, der von dem Anfang dieſes Baues und der Errichtung eines Erzſtifts in Magdeburg unterrichtet worden war, lehnte ſich dagegen auf und bewies, daß ihm von Karl dem Großen ganz Nordthüringen (dazu damalen auch das Magdeburgſche gehörte) als Kirchſprengel verliehen ſey und er die Errichtung eines beſondern Erzſtifts für Magdeburg nicht zugeben könne und werde. Kaiſer Otto, der vermöge ſeiner Gewalt, ſein Anſehen beim Pabſte, und der bereits in Händen habenden Bulle, dem Biſchof Bernhard hätte Trotz bieten und ſein Vorhaben durchſetzen können, wollte dieſen ſchon betagten Biſchof nicht kränken und drücken und verſchob die Errichtung des Erzſtifts. Bernhard ſtarb den 3ten Februar 968 nach 48jähriger Regierung, und nun ſtand Otto nichts mehr im Wege, ſeinen Plan auszuführen. Um die Rechte des neu erwählten Biſchofs Hilligard zu Halberſtadt und die des Erzbiſchofs Hatto von Mainz, welche Zehnden und andere Revenüen aus den Gegenden zwiſchen der Ohre, Saale, Elbe, Bude, den Dörfern Unſeburg und Haldensleben und der Stadt Wanzleben zu beziehen hatten, nicht zu ſchmälern, ladete ſie Otto zu einem Conſilio zu Ravena ein. Die Vorſtellungen des Kaiſers über die Errichtung eines Erzbisthums in Magdeburg fanden Eingang und beide Biſchöfe willigten darin; wogegen Otto durch Verleihung des Biſchofsſtabes an Hatto und dem Hilligard einen großen Theil von Zehn-

Digitized by Google

den im Mansfeldſchen entſchädigte. Das Domcapitel (weltgeiſtliche Canonici, Miniſter des Erzbiſchofs) ward nunmehr von Otto organiſirt, ihnen das Moritzkloſter eingeräumt und den Benediktiner-Mönchen das neu gebaute Kloſter Bergen zu ihrem Aufenthalte angewieſen und dem heiligen Johannes dem Täufer gewidmet. Der Kaiſer Otto hatte anfänglich zwar den 3ten Abt des Moritzkloſters, Richarius, zum Erzbiſchof gewählt und beſtimmt: allein die Umgebungen des Kaiſers waren gegen dieſen Abt eingenommen und ſuchten durch einen Brief am Kaiſer, darin viel Nachtheiliges enthalten war, die Erwählung des Richarius zum Biſchof zu hintertreiben. Dieſer Brief verfehlte ſeinen Zweck nicht. Otto ſtand von der Ernennung des Richarius zum Biſchof ab und wählte den Abt Adalbert aus Weißenburg im Biſthum Speyer. Er ward vom Pabſte Johann XIII. zum Erzbiſchof von Magdebnrg feierlich odinirt, mit dem erzbiſchöflichen Pallium beliehen, an Rang den Erzbiſchöfen von Mainz, Trier und Cöln gleich geſtellt, zur Würde eines Primas von Deutſchland erhoben und über die Biſthümer Merſeburg, Zeitz, Meißen, Havelberg, Brandenburg und Poſen geſetzt. Zwei außerordentliche Legaten des Pabſtes, wovon einer ein Cardinal und der andere der Biſchof Hilligard zu Halberſtadt war, führten ihn am 21ſten December 968 feierlich im Dome ein. Zur Beiwohnung dieſer Feierlichkeit hatte der Kaiſer die Biſchöſe, Marggrafen, Grafen, Adelige uud andere Herren aus ganz Sachſen eingeladen, außerdem waren aus der ganzen Nachbarſchaft viele Menſchen herbeigeſtrömt, um dieſes Feſt beizuwohnen. Das erſte Geſchäft des Erzbiſchofs Adal-

bert war, daß er vor der zahlreichen Verſammlung die Biſchöfe von Merſeburg, Meißen und Zeitz ordinirte, die dagegen ihm Gehorſam und Unterwürfigkeit angeloben mußten. Da manchen Leſern vielleicht daran gelegen ſeyn möchte, ſämmtliche Erzbiſchöfe, die in Magdeburg regiert haben, der Reihe nach zu wiſſen: ſo werden ſolche am Schluſſe dieſes Hefts mit aufgeführt.

Kaiſer Otto hatte zwar zur Gründung des Erzſtifts ſchon ſeit mehreren Jahren einen bedeutenden Fond geſammelt, fuhr aber dennoch fort, ihn durch Schenkung von Gütern und Einkünften zu mehren. Das Kloſter Bergen wurde unter der Oberaufſicht des Erzbiſchofs geſtellt, der häufig dem Gottesdienſt beiwohnte, die Schule beſuchte und ſich von der regelmäßigen Abhaltung der Meſſen und des Lehr-Unterrichts überzeugte. Der Biſchof Adalbert genoß die Gnade und das Wohlwollen des Kaiſers, die ſogar ſo weit ging, daß er ihm ſeinen Pallaſt zur Wohnung einräumte. Adalbert wußte ſich aber nicht darin zu erhalten und verdarb es durch Hintenanſetzung der Hofſitte beim Kaiſer. Insbeſondere verletzte er ſie bei der Gelegenheit, als der Sächſiſche Statthalter, Marggraf Gero, dem der Kaiſer vor ſeiner Abreiſe nach Italien die herzogliche Würde ertheilt hatte, nach Magdeburg zur Ständeverſammlung kam. Adalbert empfing den Gero mit allen den Ehrenbezeigungen als den Kaiſer ſelbſt. Die Glocken wurden geläutet, die Domkirche, wohin er ihn an der Hand führte, mit Wachslichtern erleuchtet, die Oberſtelle, die ſonſt der Kaiſer, ſowohl in der Kirche als auch bei der Erzbi-

ſchöflichen Tafel, einnahm, angewieſen, ja ſogar ihm das Schlafgemach des Kaiſers, was ſich dieſer mit den daran ſtoßenden Zimmern ausdrücklich vorbehalten hatte, eingeräumt. Otto erhielt hiervon durch einen ſeiner treuen Diener Nachricht, war über dieſe dem Herzog Gero gar nicht zukommenden Ehrenbezeigungen äuſſerſt aufgebracht und ſchrieb an Adalbert, daß er für ſeine unzeitige Ehre, die er dem Gero angethan, und die nur ihm, dem Kaiſer, ſelbſt gebühre, zur Strafe ſo viele Pferde ſtellen ſolle, als er Glocken habe läuten und Wachslichter anſtecken laſſen. Adalbert, der die Gutmüthigkeit ſeines Fürſten, aber auch ſeine Strenge kannte, unterzog ſich ohne Widerſpruch der zuerkannten Strafe und lieferte die beſtimmte Anzahl Pferde. Otto kehrte im Jahre 973 aus Italien nach Magdeburg zurück und wohnte mit ſeiner Gemahlin Adelheid und ſeinem Sohne Otto am Palm-Sonntage dem Gottesdienſte in der Domkirche bei, auch beſuchte er Nachmittags die gottesdienſtlichen Verſammlungen der Geiſtlichen und bezeigte überall wahre Religioſität. Am Tage nach Palmſonntag hatte er mehrere Herzöge, Biſchöfe, Grafen zu einer Berathung zu ſich entboten, der auch ſeine Gemahlin und ſein Sohn Otto beiwohnte. Er beſtätigte in dieſer Verſammlung nicht nur alle die Schenkungen, die er dem Erzbisthume ſchon verliehen hatte, ſondern bereicherte auch die Domkirche mit neuen Geſchenken, die in heiligen Reliquien, Becken, Kelchen, Meßgewänden und andern Koſtbarkeiten beſtanden. Einige Tage darauf reiſte er von Magdeburg ab und nach Quedlinburg, daſelbſt mehrere Herzöge und Geſandte, ſelbſt der des Griechiſchen Kaiſers, zu ſeiner Empfangnahme ſich eingefun-

den hatten. Er nahm ſie mit gewohnter Menſchenfreundlichkeit und Leutſeligkeit auf, verſicherte den Geſandten ſeine Anhänglichkeit und Friedfertigkeit an ihre Fürſten, beſchenkte ſie ſehr reichlich und entließ ſie nach ihrer Heimath. Das Beiſammenſeyn ſo vieler Geſandten, Biſchöfe und Herzöge ſchmeichelte ihn unendlich und gab ihm einen Beweis ſeiner Größe und Anſehen, in der er bei den Fürſten ſtand. Dieſer Tag war aber auch für ihn ein Trauertag. Er erhielt die Nachricht von dem am 1ſten April erfolgten Tod des Herzogs Herrmann von Sachſen, den er unendlich liebte und ſchätzte. Quedlinburg war ihm nun zu enge geworden und, um ſich zu zerſtreuen, reiſete er von Ort zu Ort. Das Himmelfahrtsfeſt feierte er in Merſeburg, von wo er nach Memleben, woſelbſt ſein Vater geſtorben und dieſer Ort ihm wichtig war, abreiſete. Hier wohnte er an einem Mittwoch vor Pfingſten die Vesper bei. Kaum in der Kirche angekommen, wurde ihm unwohl und nach ſeinem Schloſſe zurück geſchafft, woſelbſt er am 7ten Mai 973 ſeinen Geiſt aufgab. Seine 38jährige Regierung war thatenvoll und glänzend, und die Länder, die unter ſeinem Scepter ſtanden, erfreuten ſich einer höchſt glücklichen Regierung und betrauerten ſein Dahinſcheiden mit aufrichtigem Herzen. Sein Leichnam wurde nach Magdeburg geſchafft und ſeinem Verlangen gemäß in der Domkirche beigeſetzt. Die Biographie dieſes trefflichen, menſchenfreundlichen Fürſten, der ſich um Magdeburg ſo verdient gemacht hat, dürfte nicht unwillkommen ſeyn und folgt hier.

Otto I., der Große genannt, deutſcher Kaiſer, älteſter Sohn Heinrichs des Voglers, wurde

Digitized by Google

912 geboren und 936 zu Achen gekrönt, und ſaß erſt, nachdem er viele Widerwärtigkeiten von ſeiner Mutter Mathildis erfahren hatte, ruhig auf dem Throne. Dieſe Prinzeſſin gab ſich alle Mühe, ſeinen jüngern Bruder Heinrich, unter dem Vorwande, daß Heinrich der Vogler zur Zeit der Geburt des Otto nur noch Herzog von Sachſen geweſen, da hingegen der junge Heinrich, der Sohn des Königs von Deutſchland, Heinrichs des Voglers, wäre, auf den Thron zu bringen.

Die den Herzogen von Sachſen, ſo zu ſagen, erblich gewordene Krone, machte dieſes Volk außerordentlich ſtolz. Eberhard, Herzog der Franken, unternahm es, ſie durch die Gewalt ſeiner Waffen zu demüthigen; aber Otto demüthigte ihn ſelbſt. Er wurde zu einer Geldſtrafe und ſeine Anhänger zum Hundetragen verdammt.

Otto wußte ſich nicht nur von innen Achtung zu erwerben, ſondern auch von außen einen Theil des Reichs Carls des Großen wieder herzuſtellen, und breitete wie dieſer durch ſeine Siege die Chriſtliche Religion in Deutſchland aus. Die Dänen, ein unbändiges Volk, die Frankreich und Deutſchland verheert hatten, nahmen von ihm Geſetze an. Er unterwarf ſich, nach einem härtnäckigen Kriege, im Jahr 950 Böhmen, und von dieſer ſeiner Zeit an wurde dieſes Königreich als eine Provinz des Deutſchen Reichs angeſehen.

Als ſich Otto auf dieſe Weiſe zum mächtigſten Monarchen des Occidents gemacht hatte, war er der



Digitized by Google

Schiedsrichter der Fürſten. Louis d'Outremer, König von Frankreich, bat ihn um Hülfe gegen einige Franzöſiſche Herren, die ſich zu unabhängigen Fürſten und kleinen Tyrannen erhoben. Das von Berengarius II., Uſurpateur des kaiſerlichen Titels, beunruhigte Italien, rief den Kaiſer Otto gegen dieſen Rebellen zu Hülfe. Die Italiener wollten zwei Regenten haben, um in der That keinen zu haben; aber Otto erſchien, und ſie unterwarfen ſich. Berengarius ergriff die Flucht. Der Kaiſer maſchirte auf Rom los; man öffnete ihm die Thore, und der Pabſt Johannes XII. krönte ihn 962 zum Kaiſer. Otto, der wie Carl der Große in Italien eingezogen war, und ſich darin eben ſo benommen hatte, nahm die Titel Cäſar und Auguſtus an, und zwang den Pabſt, ihm den Eid der Treue zu ſchwören. Die römiſche Geiſtlichkeit und der Adel verſprachen: nie anders, als in Gegenwart der Abgeordneten des Kaiſers, einen Pabſt zu erwählen. Zu gleicher Zeit beſtätigte er die Schenkungen des Pipin, Carl's des Großen und Ludwigs des Frommen, ohne daß man angegeben fände, worin dieſe ſo beſtrittenen Schenkungen beſtänden.

Der Pabſt wollte in Otto nur einen Beſchützer haben, hatte aber einen Herrn in ihm bekommen, und ward ihm bald ungetreu. Er verband ſich mit eben dem Berengarius, der ſich zu den Sarazenen geflüchtet hatte, welche an den Küſten der Provence cantonirten, gegen den Kaiſer, und ließ Berengars Sohn nach Rom kommen, indeß Otto zu Pavia war. Johannes XII. war nicht mächtig genug, um dieſe kühne Unternehmung auszuhalten, und Otto hatte

Digitized by Google

Kräfte genug, ihn zu ſtrafen. Er ging nach Rom, ließ den Pabſt abſetzen, und im Jahre 963 Leo VIII. an ſeine Stelle wählen. Der neue Pabſt, der Senat, die Vornehmſten des Volks, und die Geiſtlichkeit von Rom, die ſich feierlich in der Kirche des heil. Johannes von Lateran verſammelt hatten, gaben dem Otto und allen ſeinen Nachfolgern auf ewige Zeit das Recht, den heiligen Stuhl, alle Erzbisthümer und Bisthümer ſeiner Staaten zu beſetzen. Zu gleicher Zeit wurde ein Decret erlaſſen, des Inhalts: daß die Kaiſer das Recht haben ſollten, ſich diejenigen zu Nachfolgern zu wählen, welche ſie des kaiſerlichen Throns für würdig hielten. So fiel das Occidentaliſche Reich an Deutſche Fürſten, die es ſeitdem immer beſeſſen haben. — Kaum war Otto nach Deutſchland zurück gekehrt, als die Römer ſchon wieder frei ſein wollten. Sie warfen ihren neuen Pabſt, der ein Geſchöpf des Kaiſers war, ins Gefängniß. Der Präfect von Rom, die Tribunen, der Senat, wollten die alten Geſetze wieder geltend machen; aber was zu einer Zeit eine Unternehmung von Helden iſt, wird zu einer andern eine Revolte von Empörern. Otto eilte nochmals nach Italien und ließ einen Theil des Senats aufhängen. Der Präfect von Rom, der ein neuer Brutus hatte werden wollen, wurde an den Ecken der Straßen gegeißelt, nackt auf einem Eſel durch die Straßen geführt, und in einen Kerker geworfen, worin er verhungerte. —

Die letzten Jahre Otto's beſchäftigte ein Krieg gegen die Kaiſer des Orients. Er hatte Geſandte abgeſchickt, um die Tochter des griechiſchen Kaiſers, die mit ſeinem Sohne Otto II. damals vermählt war,

nach Deutſchland zu bringen; aber der Verräther Nicephorus II. ließ die Geſandten ermorden, und bemächtigte ſich der Geſchenke, die ſie mitbrachten. Otto fiel mit einer Armee in Puglia und Calabrien, welche damals noch den Griechen gehörten, ein. Die Armee des Nicephorus wurde geſchlagen; die Gefangenen verloren ihre Naſen, und wurden ſo nach Conſtantinopel zurückgeſchickt. Johannes Zimiskes, der Nachfolger des Nicephorus, machte mit Otto Friede, und vermählte ſeine Nichte Theophania mit dem jungen Otto II.

Kurz darauf, im Jahr 973, ſtarb der Kaiſer Otto, mit dem Ruhme, das Reich Carls des Großen in Italien wieder hergeſtellt zu haben; aber Carl war der Rächer Roms, anſtatt daß Otto nur der Sieger und Unterdrücker deſſelben war, und ſein Reich nicht den feſten Grund hatte, wie Carls des Großen.

In Geſchäften bewies Otto eine unter den Sterblichen ganz ungewöhnliche Ausdauer und Veſtigkeit. Er war überall heiter und leutſelig, außer wo die Regentenpflicht Furcht und Schrecken zu erregen gebot. Er gab gern und reichlich. Er ſchlief wenig, pflegte auch im Schlafe viel zu ſprechen, ſo daß man ihn ſtets für wachend hätte halten können. Seinen Vertrauten ſchlug er nicht leicht etwas ab, und war ihnen mit faſt übermenſchlicher Treue zugethan. Als daher einige eines Vergehens wegen gerichtlich belangt und deſſen überführt wurden, war er ſelbſt ihr Vertheidiger und Fürſprecher, und ging ſchwer daran, ihr Vergehen zu glauben, behandelte ſie auch nachher, als wenn ſie nie

etwas wider ihn begangen hätten. Er beſaß ſehr viel natürliche Geiſtesfähigkeit. Denn ob er gleich ſonſt weder ſchreiben noch leſen gelernt hatte, ſo brachte ers doch noch nach dem Tode ſeiner erſten Gemahlin Editha (folglich in ſeinen ſpätern Jahren) ſo weit, daß er vollkommen (lateiniſche) Bücher zu leſen und zu verſtehen im Stande war. Er konnte zwar auch Lateiniſch und Wendiſch ſprechen, aber nur ſelten ließ er ſich dazu bewegen. Mit der Jagd beſchäftigte er ſich häufig, liebte das Brettſpiel und ritt zuweilen blos zum Vergnügen, jedoch mit majeſtätiſchem Anſtande. Dabei war er von anſehnlicher Statur, woraus ſchon ganz die königliche Würde hervorleuchtete. Er hatte ein weißes Haupt und wenig Haare, hatte ſehr feuervolle, gleichſam blitzende und ſtrahlende Augen, und viele Röthe im Geſicht. Er trug wider die hergebrachte Gewohnheit einen langen Bart, hatte eine breite ſtarke löwenähnliche Bruſt, war aber nicht corpulent. Sein Gang war zuweilen ſchnell, dann aber wieder ernſt und würdevoll. Er kleidete ſich ſtets deutſch und trug nie ausländiſche Kleidung.

Der Biſchof von Merſeburg, Dittmar, ſagt 340 in ſeiner Chronik von ihm: daß nach Carl dem Großen kein ſo großer Regent und Beſchützer des Vaterlandes den königlichen Thron beſeſſen habe, als Otto I. geweſen ſey, und verſichert: wenn auch Beredtſamkeit, Gelehrſamkeit und gutes Gedächtniß bei ihm gleich ſtark wären: ſo würden ſie doch nicht im Stande ſeyn, ihn nach Würden zu loben. In einer andern Stelle, und zwar p. 328, bemerkt er: Otto war der Liebling ſeines großen und klugen Vaters, ward von demſelben

ohne Zweifel zum Regenten gebildet, und gewiß nicht ohne wichtige Gründe, und ohne Ueberzeugung von ſeinem vorzüglichen Geſchick zu ſeinem Nachfolger erwählt; ungeachtet die vielvermögende Mutter Mathilde, aus blinder Vorliebe, gar zu gern ihren 2ten Sohn, Heinrich, auf dem Throne geſehen hätte. Faſt in allen alten Chroniken und Geſchichten wird Otto als einer der erſten Regenten aufs ruhmvollſte erwähnt, insbeſondere die allgemeine Vorliebe, die er und ſeine erſte Gemahlin, Editha, für die Stadt Magdeburg hegten, mit einem Wortgepränge und Lobeserhebungen geſchildert, mit denen man in damaliger Zeit nicht ſo verſchwenderiſch umging, als man das gegenwärtig zu thun pflegt. Genug, aus allem geht hervor, daß Otto der Gönner und Wohlthäter Magdeburgs war, und er (wie aus **Sagitt. hist. Magdeb. p. 116** hervorgeht) die Stadt vortrefflich fundirt und eingerichtet, eine große Menge Volks daſelbſt zuſammengebracht, auch ſchon mehrere Kirchen gebauet und Handel und Gewerbe gehoben hat. Hätte es außer den Geiſtlichen zu jener Zeit, die nur im Schreiben und Leſen bewandert waren, Menſchen gegeben, die Geſchick beſaßen, die thatenreichen Handlungen des Otto Schritt vor Schritt zu verfolgen und insbeſondere das aufzuzeichnen, was er für Magdeburg gethan und veranſtaltet hat, ſo würde über die Rechte und Schenkungen, mit denen er die Stadt begnadigt hat, mehreres vorhanden und von den alten Chroniken aufgenommen ſeyn. Ueber das der Stadt verliehene Marktrecht findet ſich im Vulpium folgendes Privilegium, welches wörtlich alſo lautet:

# In Gottes Nahmen, Amen.

Wir Otto, Röm. Käyſer, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, thun kund, mit Urkund dieſer unſer gegenwärtigen Schrifft, allen denen, die ſie ſehen oder hören leſen, daß vor uns und unſer Käyſerliche Majeſt. ſeynd kommen unſer liebe getreue und Mannhafftige, des Reichs unterthänige, die werthen Sachſen, und haben uns fürgeleget, wie ſie in Gottes Fried zuſammen halten, und eine Stadt befeſten wollen, und haben ihn auserwehlt eine Wohnung zu bauen, und haben uns gebeten, daß wir ſie damit begaben und beſtätigen, und ihnen Fried darüber würcken wolten, von unſer Käyſerlichen Majeſt. wegen, und ſie verſehen mit einen Rechten. Des haben wir angeſehen ihre groſſe Liebe und Treue, die ſie zu dem Heiligen Chriſtlichen Glauben haben, und ihre treue Mannheit und Dienſt, die ſie täglichen ihrem Reich unverdroſſen und getreulich thun und gethan haben, und ihr getreue Bitt, und ſind zu Rath worden, mit Wiſſen des Heiligen Vaters des Pabſts Martini, der von ſeiner Päbſtlichen Gewalt (von St. Petrus halb,) ſein Fried darzu gegeben hat, den beſtättigen wir ihnen auch, mit Wiſſenſchafft und mit Rath des Reichs Fürſten und des Lands Vollwort, und erlauben, denſel-

Digitized by Google

den vorgenannten Sachſen, unſern Lieben Getreuen zu bauen und zu befeſten, einen Marckt zu legen, nach alle der Weiß, als Marck=Recht von Alters geſtanden hat.

Wir geben auch denſelben Unſern Lieben getreuen, und allen ihren Nachkommen, den ewigen Friede binnen der Stadt Magdeburg, und ſonderlich der Stadt, ſolche Gnad, Freyheit und Fried, ewiglich zu nützen, und begnaden ſie mit ſolchen Rechten, als die Edlen und Hochgebohrne **Conſtantinus** und **Carolus** den werthen Sachſen hievor, und dem Land gegeben haben, daß ſie nun und ewiglich mit dieſem Brief haben und nutzen ſollen, nach ihrer Stadt Nutz und Frommen, Ehr und Gemach, nach der Recht Ausweiſſung, gemeiniglichen, und keinen ſonderlichen, ihm würde denn Rechts verſagt und vertheilt. Wir befreyen ſie auch vor uns und alle unſer Nachkommen ewiglich, alſo, daß dieſelbe Stadt und Inwohner, gegen dem Reich frey ſeyn ſollen, dieweil ſie ihre Freyheit halten, als recht iſt. Wir geben auch volle Krafft und Gewalt derſelben Stadt, die Magdeburg genannt iſt, was der Stadt Vorſteher, mit der Witzigſten Rath, und mit Vollwortung der Gemein, unter einander geloben, (der Stadt zu Nutz, zu Ehre und zu Gemach,)

daß das Krafft und Macht ſoll haben, als obs von dem Reich geboten wäre. Und behalten oder beſitzen ſie dieſelben Willkühr Jahr und Tag, ſo ſoll man ſie halten, ob ſie ſelber wollen, und beſitzen ſie damit geruhet, (als recht iſt,) dieſelbe Willkühr ſoll haben beſchriebenen Raths Krafft, ob ſie wider den Heiligen Chriſtlichen Glauben nicht wäre. Wir gebieten und ſetzen ernſtlich bey Unſer Käyſerlichen Gewalt, allen unſern Fürſten, und des Reichs Unterthanen, Rittern und Knechten, und allen Amtleuten, Geiſtlichen und Weltlichen, die genannte Stadt Magdeburg, und alle ihre Einwohner an nichten zu hindern noch ſie zu beſchädigen an ihrer Freyheit, Gnad und Recht, die wir derſelben Stadt gnädiglich geben haben, und daß ſie ſie auch nicht beſchweren ſollen, mit einigem Gewalt, mit Gebot, mit Löſung, mit Heerfahrt, noch auch mit keiner andern Beſchwerung. Wir geben ihnen Gewalt zu herrſchen allda, nach Weichbilds Recht, dabei wir ſie ſelbſt behalten wollen, und wer hier wider thät, der ſoll verfallen ſeyn in Straff und Pöen der Käyſerlichen Gewalt, und was ihn davon widerfähret, da wollen wir und alle unſere Nachkommen dieſelbige Stadt und alle ihre Einwohner ſchadlos umhalten. Und geben derſelben Stadt, und ihren Einwohnern, das Heilige Recht und

Digitized by Google

Gericht, und den Römiſchen Käyſer, mit den Reichs Churfürſten, beyde Geiſtlich und Weltlich, zu einem Vormunden der Stadt vorzuſtehen an dem Heerſchild, und an allen Nutzen und Frommen. Zu einer ewigen Gedächtniß, ſo haben wir mit Vollwartung des Heiligen Reichs, (das iſt Päbſtlicher Gewalt,) und mit des Reichs Fürſten und des Landes Willen, ihnen nach ihrer ſelbſt Willkühr, hiermit beſtätiget, befeſtiget und verbunden, und verſiegelt mit Unſer Käyſerlichen Majeſtät angehangenen güldenen Zeichen.

Magdeburg kann und wird die Wohlthaten, die Otto und ſeine erſte Gemahlin, Editha, ſpendeten, nie vergeſſen. Ihre Namen werden noch jetzt, nach 858 Jahren, mit eben der Verehrung und Begeiſterung genannt, als in jener Zeit. Ein Beweis, daß Edelthaten keines äußern Zeichens oder Denkmals bedürfen. Sie leben im Gedächtniſſe der Menſchen fort und werden von Generation auf Generation übertragen. Gleich wie man aber jetzt auf Denkmäler hält und glaubt, ohne dem werde der Nachwelt nichts überkommen und verbleiben, in eben dem Maaße war man derzeit ſchon davon eingenommen, Dankbarkeit und Ehrerbietung durch Opfer und Denkmäler öffentlich zu erkennen zu geben. Die Bewohner Magdeburgs fanden ſich beſonders dazu hingezogen, und errichteten einige Zeit nach dem Tode des Kaiſers Otto, und zwar im Jahre 973, nach Behauptung anderer erſt 976, ihm und ſeinen beiden Gemahlinnen, Editha und Adel-

Digitized by Google

heit, zu Ehren ein, zur damaligen Zeit künſtliches und prachtvolles, Ehrendenkmal, welches trotz der Länge der Zeit und den Unfug, den Muthwillige und Zügelloſe hie und da daran verübt haben, ſich noch herrlich erhalten hat. Zu bedauern iſt's nur, daß dies ſchöne Denkmal faſt beſtändig mit Buden umgeben, dadurch und durch die ſtarke Verwetterung ſeit der letzten Erneuerung im Jahre 1651 es dem Auge der Fremden entzogen wird und nicht die Anſicht gewährt, die bezweckt ward. Die Inſchrift unter dieſem Monumente, davon aber in jetziger Zeit nichts mehr zu ſehen iſt, lautete folgendermaßen:

**Divo Ottoni I. Imperat. Invictiſſ. Vindici liberatis, Patri Patriae, Senatus Populusque Magdeburgensis posuit Anno 973.**

Auf Deutſch:

Otto I., dem unüberwindlichen Kaiſer, dem Wiederherſteller (Rächer) der Freiheit und Vater des Vaterlandes, errichteten der Senat und die Bewohner von Magdeburg dies Denkmal im Jahre 973.

Otto verdient mit Recht den Beinamen der Große, und in der Reihe der verdienſtvollſten Regenten aufgenommen zu werden. Er regierte ſelbſt nach einem veſten Plane, nach weiſen Grundſätzen und ohne ſich an die Einflüſterungen ſeiner Staatsdiener und Günſtlinge zu binden. Selbſt ſeiner Mutter, ſeinen Gemahlinnen und Brüdern, denen er ganz zu Gefallen lebte, räumte er in Regierungsangelegenheiten keine Gewalt oder auch nur den mindeſten Einfluß ein. Mit einem Worte, er trat bei allen Handlungen als

Digitized by Google

ſelbſtſtändig auf und beſiegte mit ſeiner Weisheit, Entſchloſſenheit und Beharrlichkeit die größten Hinderniſſe, die ſich ihm zur Ausführung ſeiner Entwürfe entgegen ſtellten. Seine Tapferkeit als Feldherr bekunden die Kriege, auf die er ſich nur nothgedrungen und ohne alle Nebenabſichten oder Ehrgeiz einließ, die er mit Erfolg geführt hat. Bei ſeiner Klugheit und Beurtheilungskraft konnte es ihm nicht fehlen, in Beſetzung der Oberofficiere und Staatsbeamten-Stellen eine richtige Auswahl zu treffen. Hatte er ſie getroffen, dann ſchenkte er den Officieren und Beamten auch ein unbedingtes Vertrauen. Ja, er überließ ihnen ſogar in ſeiner Abweſenheit und beſonders während der Kriege, die er gegen die Italiener, Dänen, Saracenen, Ungarn und Wenden führte, die Staatsverwaltung. So roh und ſittenlos die Menſchen dermalen auch waren, ſo herrſchte doch überall Ruhe und Ordnung, und Otto konnte unbeſorgt ſeine Siege verfolgen. Seine Freigebigkeit an die Geiſtlichen und Klöſter wollen zwar mehrere Geſchichtſchreiber nicht gut heißen: indeſſen verſetzt man ſich in jene Zeit: ſo iſt ſie nicht zu tadeln, denn, um zu ſeinen Zwecken zu gelangen, und die Unterthanen und das Volk gebunden zu halten, mußte zunächſt von den Geiſtlichen Alles ausgehen, was, ohne bedeutende Mittel zu beſitzen, nicht geſchehen konnte. Die reichliche Dotirung der Klöſter, der Bau der Domkirche und die öftere Anweſenheit des Kaiſers in Magdeburg mit ſeinem ſtarken Gefolge, brachte Magdeburg in kurzer Zeit in Aufnahme und belebte insbeſondere den Handel, den er, wie ſchon bemerkt, durch beſondere Privilegien zu ſchützen und zu heben ſuchte. Um den Hof, den Otto machte, zu beurtheilen, muß

Digitized by Google

man den Bedarf an Lebensmitteln kennen. Es wurden wöchentlich

a) 1000 Schweine,
b) 8 Ochſen,
c) 1000 Schaafe oder Hammel,
d) 1000 Malter Korn,
e) 8 Fuder Wein (32 Orhoft),
f) 10 Fuder Bier (40 Orhoft),

außerdem eine bedeutende Quantität Fiſche, Eier, Hühner, Butter u. d. m. verbraucht. In einem ſo geringen Preiſe die Lebensbedürfniſſe dermalen auch ſtanden, ſo verſchaffte doch der anſehnliche Bedarf, der durch fremde Geſandte und andere Perſonen noch vermehrt ward, der Stadt bedeutende Nahrung, und die Einwohner, die an wenige Bedürfniſſe gewöhnt waren, keinen Luxus kannten, und den Vergnügungen nachjagten, befanden ſich dabei nicht nur wohl, ſondern erwarben ſich auch Reichthum.

Dieſem großen Kaiſer folgte ſein Sohn Otto II. Er traf in der Regierungsverfaſſung, die ſein Vater eingeführt hatte, keine weſentlichen Veränderungen. Auch er ſorgte für die Stadt Magdeburg und für das von ſeinem Vater geſtiftete Erzſtift. Seine Neigung für Magdeburg gab er dadurch zu erkennen, daß er kurz nach ſeinem Regierungsantritte ſich dorthin begab; die zu ſeinem Empfange gewählten Bürger ſehr huldreich aufnahm und mit den gnädigſten Zuſicherungen entließ. Er beſtätigte am 4ten Juni 973 durch folgende Urkunde die Rechte des Erzſtifts:

**Statuentes in primis, ne quivis Comes aut Judex, vel Vicarius publicus in Magdeburg civitate,**

vel territoriis ejus aliquam poteſtatem habeat, aut bannum, niſi advocatus, quem Archiepiſcopus illius eccleſiae ſecundum ſuum libitum ſibi elegerit, et negotiatores vel Judaei ibi habitantes, omnesque familiae litorum vel Colonorum, vel ſervorum vel Sclavorum illuc pertinentes, a nullo alio niſi eodem Advocato ſecundum leges conſtringantur, vel judiciales ſententias patiantur.

Propterea eandem Magdeburg civitatem cum teloneo et mercatu, ſeu moneta, et municipium ejus, quod nos Burgwardum dicimus, curtem quoque cum omnibus appendiciis, territoriis ſcilicet vel aedificiis ex occidentali parte Albiae Fluminis illuc pertinentibus, ſicut beatae memoriae noſter piiſſimus genitor ex ſuo proprio in jus et proprietatem ſancti martyris Chriſti Mauritii pro remedio animae ſuae liberaliter obtulit, noſtra quoque nos munificentia vel auctoritate eidem eccleſiae roboramus et confirmamus in locis ſubnotatis, hoc est, Fridumarsleba, Praetalitze, Buchuum, Froſa, Rothardestorp, Hartaradesdorp, Litemmanesdorp, Thiederichsdorp, Ottersleba, Oſterweddinge, Suldorp, Grotenweddinge, Ichtesdorp, Dudulon, item Dudulon, Wodeneswig, Wendesleba, Widrichesdorp, Wendeſchendorp, Pitzunzi, Lievoldesdorp, Trumpritze, et IV. manſos in Valdorp, caſtrum quoque Unesborg, Bornem, Biſchopesdorp, Wollmerslebe, Rodenfurde, Winckelndorp, Addeſſendorp, Mackenſtede, Korlinge, Altenweddinge, cum pertinentiis ſuis, Brungſtedi, Donſtedi, Altinge vel quidquid ſuae proprietatis ad haec loca in pago Northuringa pertinere videtur etc. etc.

Auf Deutſch:

„Inſonderheit beſtimmen wir, es ſoll kein Vorſteher (Miniſter), oder Richter, ſo wenig wie ein öffentlicher Vicarius, in Magdeburg oder auf dem Gebiete deſſelben Macht haben, außer dem Advocat (Conſulent), welchen der Erzbiſchof dieſer Kirche (Sprengels) nach ſeinem Belieben ſich gewählet hat, und die Kaufleute oder Juden, die dort wohnen, und alle Familien, welche das Ufer bewohnen und zur Stadt gehören, ſeien es nun Koloniſten oder Leibeigene oder Sclaven, ſollen dem Geſetze gemäß durch keinen andern als jenen Advocatus gebunden ſeyn, noch gerichtliche Ausſprüche anerkennen. Daher beſtätigen und bekräftigen wir die Schenkung Magdeburgs und ſeine Municipalſtadt dem ſogenannten Burgward, mit den Zoll-, Handels- und Stapelrechten und dem Gebiete und den Gebäuden, welche auf dem weſtlichen Elbufer dazu gehören, an dieſe Kirche, ſo wie es unſer frommer Vater aus ſeinem Eigenthume dem heiligen Märtyrer Mauritius für die Erlöſung ſeiner Seele zu eigen freigebig weihte. Die dazu gehörigen Ortſchaften ſind: Fernicrsleben, Prätalitze, Buckau, Froſa, Rotterſtorf, Harsdorf, Lemsdorf, Diesdorf, Ottersleben, Oſterweddingen, Suldorf, Langenweddingen, Ichtersdorf, Hohen- und Niederndodeleben, Gutenswege, Wanzleben, Widrichesdorf, Wendeſchendorf, Pitzunzi, Liepoldesdorf, Trumpritze und vier Güter in Valdorf, auch das Lager Unſeburg, Borne, Biſchdorf, Wollmersleben, Rodenfurde, Winkelndorf, Atzendorf, Mackenſtedt, Korlingen, Altenweddingen mit ſeinem Gebiete, Bornſtedt, Donſtedt, Altinge oder alles,



Digitized by Google

was in dem Gau Nordthüringens rechtmäßig zu dieſer Gegend gehört u. ſ. w."

Den 26ſten Juni deſſelben Jahres erfolgte auf Fürſprache des Erzbiſchofs Adalbert die Beſtätigung der Privilegien, welche Otto der Erſte den Kaufleuten wegen der Zollfreiheit im ganzen deutſchen Reiche ertheilt hatte, und alſo lautet:

„Im Namen der heiligen und untrennbaren Dreieinigkeit, Otto von Gottes Gnaden, Kaiſer Auguſtus. Kund und zu wiſſen allen unſern Getreuen für jetzt und in Zukunft, daß wir durch Vermittelung des Erzbiſchofs Adalbert und ſeiner Kirche und wegen der Betriebſamkeit unſerer übrigen Getreuen, den Kaufleuten in Magdeburg, ſowohl denen, welche jetzt darin wohnen, als ihren Nachkommen, eben das Recht zugeſtehen, wie es unſer fromme Vater zu ſeinen Lebzeiten ihnen zugeſtanden; daß ihnen, nämlich überall in unſerm Reiche, nicht nur in chriſtliche, ſondern auch in heidniſche Gegend, Aus- und Einfuhr geſtattet ſeyn ſoll, ohne alle Beſchwerde. Von Keinem ſollen ſie gezwungen ſeyn, Zoll zu bezahlen, weder in Städten, noch auf Brücken, noch auf Flüſſen und Chauſſeen, noch da, wo keine Chauſſeen ſind; dieſes iſt unſer ſtrenger kaiſerlicher Befehl; — mit Ausnahme folgender Oerter: Maynz, Kölln, Trier, Bardewik, wo jedoch nicht mehr und keine ſtärkere Abgabe erhoben werden ſoll, als ſie nach altem Herkommen zu bezahlen hatte. Und damit Niemand aus Neid und Mißgunſt die Brücke abbreche, oder auf den Wegen Hin-

Digitized by Google

derniſſe bereite, ſo wiſſe er, daß dieſes auf die Gefahr unſers Fluchs verboten ſei. Und damit es außerdem keinem ungültig erſcheine, oder keiner ſich gar herausnehme, es ungültig zu machen, ſo beſtimmen Wir, daß dieſer Verwegene, wer er auch ſeyn mag, 10 Thaler Geldes an unſern Schatz bezahlen ſolle, ohne alle Einwendungen. Und damit dieſer unſer Befehl feſt und dauernd bleibe, ſo haben wir dieſe Urkunde ſchreiben und mit dem Siegel unſers Ringes verſehen laſſen, und es durch unſre Unterſchrift eigenhändig beſtätigt.

(Siegel des Herrſchers Otto.)

Ich, der Kanzler Volkmar, anſtatt des Erzkapellans, habe dieſes geleſen im Jahre nach Chriſti Tode 975. In der dritten Indiction. Oder im 15ten Jahre der Herrſchaft Otto's. Im 8ten Jahre des Kaiſerthums. Verfaßt am 27ſten Juny. Geſchehen zu Magdeburg im Namen Gottes, Amen.

In den Jahren 974 bis 978 beſtätigte Otto der Zweite mehrere Schenkungen an das Erzſtift, confirmirte den Austauſch verſchiedener Güter zwiſchen dem Erzbiſchof Adalbert und des Kaiſers Mundſchenk, ſogar überwieß er dem Adalbert im May 979 einen Leibeigenen mit ſeiner Familie und ſeinen Gütern. Da über die Wahl und Nachfolge der Erzbiſchöfe noch keine feſte Beſtimmung vorhanden war, ſo ertheilte Otto der Zweite am 17ten Nov. 979 dem Domcapitel das Recht, unter ſich einen neuen Erzbiſchof frei zu wählen. Die dieſerhalb vollzogene Urkunde wurde in einem, mit dem Bild-

niſſe des Kaiſers und deſſen Gemahlin verſehenem Buche, geheftet, dem Erzbiſchofe Adalbert übergeben, der dafür dem Kaiſer bei der Meſſe öffentlich ſeinen Dank zollte und den Bannfluch gegen diejenigen ausſprach, die es je ſich würden einfallen laſſen, gegen die Beſtimmungen dieſer Urkunde zu handeln. Demungeachtet ſoll in der Folge dagegen gehandelt und die Wahl nach Willkühr vollzogen worden ſeyn. Kaiſer Otto der Erſte hatte zwar die Gerichtsbarkeit des Erzſtiftes ſchon möglichſt auszubreiten geſucht, inzwiſchen ſein Nachfolger Otto der Zweite dehnte ſie noch mehr aus; wie Hartknoch in ſeiner Hiſtorie von Preußen behauptet. Nach dem Artikel 10 des Weichbild-Rechts, ſtand Preußen, Böhmen, die Mark, die Lauſitz, das Herzogthum Sachſen, die Grafſchaft Aſchersleben unter Gerichtsbarkeit des Erzbisthums. Sogar waren mehre Städte Polens gehalten, gegen die in Polen erfolgten Rechtsſprüche bei der Schöppen-Kammer in Magdeburg zu appelliren, welches Recht bis zum 14ten Jahrhundert behauptet und ausgeübt worden iſt. Preußen ſtritt zwar gegen die Ausübung der Gerichtsbarkeit, indeſſen es war zu ſchwach, gegen den Kaiſer etwas mit Erfolg auszurichten und mußte ſich, gleich den übrigen Ländern und Städten, in den Machtſpruch des Kaiſers fügen. Unter dem Erzbiſchof Adalbert iſt die Gerichtsbarkeit in der geſetzlichen Ordnung ausgeübt worden und kein Geſchichtſchreiber früher Zeit gedenkt eines Falles, daß dagegen Klage geführt worden wäre. Er war ein thätiger und treuer Verwalter ſeines Amts und ſorgte während ſeiner 13jährigen Regentſchaft als Erzbiſchof für das Wohl und die Aufnahme ſeiner Reſidenz Magdeburg,

ganz im Sinne und nach Anleitung des Kaiſers Otto des Erſten. Im Beſuch des Kloſters und Aufſicht auf die Mönche war er unermüdlich und ahnete die Pflichtverſäumungen ſehr ſtreng. Den Unterricht und die Erziehung der Zöglinge in den Klöſtern controllirte er eben ſo häufig und half dem nach, wo es fehlte. Auf einer Reiſe nach Merſeburg, woſelbſt er, in Abweſenheit des Biſchofs Giſelar, die Klöſter und Schulen beſuchen und ſich von der Abhaltung des Gottesdienſtes und des Unterrichts in den Schulen überzeugen wollte, erkrankte er, doch ſetzte er ſeine Reiſe zu Pferde fort und übernachtete in Groß-Corbetha (Kronwitz), von wo er andern Tages nach Frankenleben aufbrach, nicht weit von Kayne aber ſo unwohl ward, daß ſeine Begleiter ihn vom Pferde heben und ihn auf freiem Felde auf einen ausgebreiteten Mantel niederlegen mußten. Er ahnete ſeinen Tod, bereitete ſich dazu vor und wurde dabei von ſeinen Dienern unterſtützt. Und, er hatte nicht unrecht geahnet: denn er verſchied wirklich am 21ſten May 981 auf dem in offenem Felde ausgebreiteten Mantel. Sein Leichnam wurde zunächſt nach Giebichenſtein und dann nach Magdeburg geſchafft, in der Domkirche vor dem Altar Philippi und Jacobi beigeſetzt und ihm ein Epitaphium mit folgender Inſchrift gewidmet:

„Hier ruhen die Gebeine des mit jeder Tugend begabten Vorſtehers Adalbert, hoch im Himmel jauchzet er. Die Geiſtlichkeit beklagt ſeinen Verluſt, nicht weniger gereicht es dem Volke zum Schmerze. Mit ſeinem frommen Sinne überſchattete er auch, ſo daß die Nachwelt ihn beweinen muß.“

Sein frühes Dahinſcheiden wurde nicht blos von den Geiſtlichen, die in ihm einen geſchickten, gelehrten Mann und Bibelerklärer verehrten, ſondern auch von den Einwohnern Magdeburgs, die an ihm eine mächtige Stütze verloren und ſo manches Gute ihm zu verdanken hatten, bedauert und lange betrauert. Das Domkapitel wählte dem Rector und Schulvorſteher des Moritzkloſters Othricus, der als ein geſchickter und gelehrter Mann bekannt und berühmt war, zum Erzbiſchofe. Adalbertus, der mit dem Othricus nicht im beſten Vernehmen gelebt hatte, hatte ſich einige Zeit vor deſſen Tode veranlaßt geſehen, den Kaiſer um die Erlaubniß zu bitten, ſich an den Hof nach Italien begeben und in die Dienſte des Kaiſers treten zu dürfen, welches ihm auch geſtattet ward. Zur Verkündigung ſeiner Macht zum Erzbiſchof wurden mehrere geiſtliche und weltliche Perſonen nach Italien abgeſchickt und beauftragt, die Beſtätigung derſelben beim Kaiſer nachzuſuchen. Ungeachtet dieſer dem Domkapitel die freie Wahl des Erzbiſchofs überlaſſen hatte und es ſeinerſeits eigentlich keiner weitern Beſtätigung bedurfte, wollten die Abgeordneten ſich doch ſicher ſtellen und wandten ſich an den dort gerade anweſenden Biſchof Giſelarius aus Merſeburg, der ihnen als vormaligen Schüler des Moritzkloſters noch bekannt war. Giſelarius verſprach ihnen auch die Unterſtützung ihres Geſuchs; allein dieſer benutzte die eingetretene Vacanz zu ſeinem Beſten. Er ſtellte dem Kaiſer, bei dem er in großem Anſehen ſtand, vor, wie er glaube, für ſeine langen Dienſte und Treue in Ausübung ſeines Amts, wohl eine Begnadigung verdient zu haben, die

ihm des Kaiſers Majeſtät jetzt, durch die Ernennung zum Erzbiſchof in des verſtorbenen Adalbertus Stelle, zu gewähren Gelegenheit hätten und gern genügen würden, die auf den Rektor Othricus gefallne Wahl abzulehnen, um ſo mehr, als der wohlgeachtete und geehrte Erzbiſchof Adalbertus mit ihm in Feindſchaft gelebt und den einzigen Wunſch genährt habe, daß Othricus nur nicht ſein Nachfolger werden möchte. Otto der Zweite, der entweder ſeines, dem Domkapitel verliehenen Wahlrechts nicht gedachte, oder dem Giſelarius abſichtlich Wohl wollte, verſprach dieſen die Erzbiſchofsſtelle mit der Bedingung, daß der Pabſt dagegen nichts einzuwenden habe. Giſelarius ſuchte ſich durch Beſtechungen der Großen am päbſtlichen Hofe Einfluß und beim Pabſte ſelbſt Zutritt zu verſchaffen. Der Pabſt Benedict der Fünfte verſprach ihm ſeine Unterſtützung bei der Cleriſei, vor welcher es zum Vortrage gebracht werden müſſe, und in ſofern dieſe nichts dagegen einzuwenden habe, er ſich ſeiner Zuſtimmung verſichert halten könne. Da in Rom für Geld alles feil war und ſelbſt Stellen erlangt werden konnten, ſo beſtach Giſelar alle die Perſonen, die nur zu beſtechen waren, um zu ſeinem Zwecke zu gelangen. Die Rechtsverſtändigen entſchieden in der Synode zu Rom auf den Vortrag des Pabſtes: „ob es Recht ſei, dem Giſelar zum Erzbiſchof zu befördern, da früherhin dem Biſchof Hilliward zu Halberſtadt dieſe Stelle entzogen ſei und Giſelar gegenwärtig keinen gewiſſen biſchöflichen Sitz habe,“ dahin, daß die Ernennung Giſelars zum Erzbiſchofe nach den canoniſchen (geiſtlichen) Rechten für völlig geſetzmäßig und zuläſſig er-

Digitized by Google

klärt werden müſſe. Othricus, der ſich ebenfalls in Rom eingefunden hatte und der Zuſtimmung des Pabſtes zum Erzbiſchofe entgegenſah, erhielt von der Bewerbung des Giſelars und dringenden Empfehlung des Kaiſers beim Pabſte, Kenntniß und reiſete nach Benevent ab, daſelbſt er ſchon krank ward und aus Gram und Verdruß, über das vom Kaiſer beeinträchtigte Wahlrecht des Domkapitels, am 7ten Octbr. 981 ſtarb. Giſelar hatte bereits am 10ten Septbr. 981 ſeine Beſtallung zum Erzbiſchof erhalten und war nun darüber aus, ſich der Schenkungen, Rechte und Freiheiten, die Adalbert genoſſen hatte, zu vergrößern. Der Kaiſer Otto ließ ſich auch bereitwillig finden, am 24ſten Septbr. 981 nicht nur die von ſeinem Vater dem erſten Erzbiſchof Adalbertus verliehenen Rechte, Freiheiten und Schenkungen zu beſtätigen, ſondern ſchenkte auch dem Erzſtifte die Abtei Volda bei Merſeburg und die Einkünfte eines Landguts in Oſtfriesland. In des Kaiſers Umgebung befand ſich ſein Günſtling, der Biſchof Dietrich von Metz. Dieſen hatte Giſelar bei Bernburg um das Erzbisthum ſchon durch namentliche Geſchenke zu gewinnen geſucht und vermochte ihn nun auch, da er als Biſchof ernannt worden war, vom Kaiſer die Erlaubniß auszuwirken, ihn nach Magdeburg begleiten und Namens ſeiner in ſeinem Amte einſetzen zu dürfen. Dieſe Erlaubniß erfolgte. Sie reiſeten ab und trafen am 30ſten Novbr. 981 zu Magdeburg ein. Da Giſelars Empfang Seitens des Domkapitels, das über die Beeinträchtigung des Wahlrechts und die Beſtechung, die ſich die Synode erlaubt hatte, entrüſtet war, war nichts deſto weniger feierlich, ſondern ganz ge-

Digitized by Google

wöhnlich. Eben ſo wenig war von den Einwohnern der Stadt etwas Weſentliches bei ſeiner Ankunft geſchehen, weil auch ſie mit der Anſtellung des Giſelars nicht zufrieden waren, ſondern den Othricus gewünſcht hatten. Trotz des Unwillens, den man von allen Seiten äußerte, erfolgte vom Papſte die Confirmation Giſelars zum Erzbiſchofe und der Kaiſer überhäufte ihn mit Schenkungen, die um ſo auffallender waren, als man von der Art und Weiſe, wie er zum Erzbiſchof gelangt war, die unzweifelhafteſten Nachrichten erhalten hatte. So ſehr man gegen Giſelar im Allgemeinen auch eingenommen war, ſo fand er doch Gelegenheit, ſich Anſehn und Vertrauen zu verſchaffen. Der wendiſche Fürſt Miſtewoi, der von dem Markgrafen Dietrich beleidigt und beſchimpft worden war, und der ſeine Verbindung mit der Tochter des Herzogs Bernhard beim Kaiſer hintertrieben hatte, drang im Jahre 982 (nach Rathmann erſt im Jahre 983) mit einer bedeutenden Schaar Slaven u. Wenden erſt ins Oldenburgſche u. Hollſteinſche ein, dann zog er ſich nach der Elbe hin, eroberte Havelberg, daſelbſt er die Beſatzung niederhau'n ließ und den Dom zerſtörte; ging bei Werben über die Elbe, wüthete in der Altmark aufs Fürchterlichſte und nahete ſich Magdeburg nun mehr und mehr. Giſelar, davon unterrichtet, vereinigte ſich mit dem Biſchof Hilliward, den Markgrafen Dietrich und einigen andern ſächſ. Fürſten und zog in aller Eile Truppen zuſammen, mit den Giſelar dem Miſtewoiſchen Heere entgegen zog. Unweit Tangermünde, am ſogenannten Tanger, ſtießen beide Heere zuſammen und es kam zu einer blutigen

Schlacht, in welcher die Slaven und Wenden 30,757 Mann verloren und der Ueberbleibſel über die Elbe gejagt ward. Der Erzbiſchof Giſelar zog als Sieger ein und wurde von der geſammten Geiſtlichkeit und den Einwohnern mit den ausgezeichnetſten Ehrenbezeugungen empfangen. Der Kaiſer, der mit abwechſelndem Glücke in Italien wider die Griechen und Sarazenen Krieg führte, bezeugte dem Giſelar für ſeine Gewandtheit und Tapferkeit, mit der er gegen das Heer des Miſtewoi gefochten hatte, ſeine kaiſerliche Huld und Gnade dadurch, daß er dem Erzſtifte die Oerter Pechau, Loſtau und Gommern, um dort eine Vormauer gegen die Wenden zu bilden, ſchenkte und den Honigzehnten, den der Kaiſer aus vielen Orten zu beziehen hatte, überließ. Markgraf Dietrich hingegen hatte ſich, als den Urheber des Krieges mit Miſtewoi, nicht nur die höchſte Ungnade des Kaiſers zugezogen, ſondern er ließ auch ſeine ſämmtlichen anſehnlichen Güter in Beſchlag nehmen und Dietrich mußte in der Folge einzig und allein von einer Prälade am Dom in Magdeburg leben. Vor Gram verfiel er in eine ſchwere Krankheit und ſtarb zu Magdeburg in der größten Dürftigkeit. Otto der Zweite, der im Jahre 973 in einem Alter von 18 Jahren ſeinem Vater Otto dem Erſten gefolgt war, hatte bei ſeinem Regierungsantritte zunächſt mit ſeiner Groſsmutter Adelheid, welche die Zügel der Regierung des Reichs an ſich reißen wollte, zu kämpfen. Aber er fühlte ſeine Kraft und zwang ſie, den Hof zu verlaſſen. Es brach auf ihre Veranlaſſung ein Bürgerkrieg aus, den der Herzog Heinrich von Baiern, der König Harald von Däuemark und der Herzog Boleslas von Böhmen

benutzten und gegen ihn zu Felde zogen. Otto, der zwar gegen Alle allein da ſtand, beſiegte dieſe verſchiedenen Feinde und ſtrafte die Rebellen. Kurz darauf ſah er ſich mit dem Könige von Frankreich, Lotharius, in in Krieg verwickelt, ſiegte und ſchloß 980 Friede. Inzwiſchen hatten die Römer geſucht, Italien dem deutſchen Joche zu entreiſſen. Otto ging 981 über die Alpen, ließ die vornehmſten Europäer erwürgen und brachte die übrigen zu ihrer Pflicht zurück. In der Folge hatte er mit den Sarazenen und Griechen zu kämpfen, mußte zwar anfangs unterliegen, brachte ihnen aber, nachdem er neue Streitkräfte geſammelt hatte, eine völlige Niederlage bei. Nach dieſem Siege verſammelte er in Verona die Großen des Reichs, wo er ſeinen Sohn Otto, der noch nicht 3 Jahr alt war, zum Könige erwählen ließ. Darauf ging er nach Rom, daſelbſt er am 7ten Decbr. 983 nach einigen Nachrichten an einem vergifteten Pfeil, der ihm im letzten Kriege beigebracht worden war, nach andern aus Mißmuth, nach einigen durch Gift, welches ihm ſeine Gemahlin beigebracht haben ſoll, ſtarb. So viel er auch für Magdeburg gethan und überhaupt in ſeinem Reiche hie und da Gutes geſtiftet hatte, ſo kam er doch ſeinem Vater, Otto dem Erſten, nicht gleich. Er hatte nicht ſo viele große Eigenſchaften, als jener, und die wenigen, die er beſaß, wurden durch ſeinen grauſamen und treuloſen Charakter, welchen letztern er bei der Wahl des Erzbiſchofs zu Magdeburg im Jahre 981 deutlich zu erkennen gegeben, beſudelt. Sogar ſagt man, er habe, als er 981 zu Rom ankam, die vornehmſten Senatoren und die Anhänger der Rebellen Crescentius zu einem Mittagsmahl eingeladen, und

ſie mitten über der Tafel alle erwürgen laſſen. Seine Regierung hat nur zehn Jahre gedauert. Ihm folgte in der Regierung ſein einziger Sohn, Otto der Dritte, der 980 geboren, kaum das dritte Jahr erreicht hatte, als ſein Vater ſtarb. Die deutſchen Fürſten ſahen die Unruhen voraus, die ausbrechen würden und eilten, ihn 983 zu Achen krönen zu laſſen. Sein Vetter Heinrich, Herzog von Baiern, der ſich unter Otto dem Zweiten empörte, that es auch unter Otto dem Dritten. Er bemächtigte ſich der Perſon des jungen Kaiſers, und riß während ſeiner Minderjährigkeit die Reichsverweſung an ſich; aber die Stände nahmen ſie ihm und gaben ſie der Mutter des jungen Kaiſers. Auch er war fortwährend in ſchwere Kriege verwickelt, behauptete aber überall ſeine kaiſerliche Macht und Würde. Der Erzbiſchof Giſelar, da es bald mit dieſer, bald mit jener Partei gehalten wurde, ſuchte ſich bei Otto dem Dritten Einfluß zu verſchaffen und bewirkte es, daß er am 14ten Febr. 985 mittelſt Urkunde alle Schenkungen und Privilegien, welche Otto der Erſte und Zweite dem Erzſtifte verliehen hatte, beſtätigte. In dieſer Urkunde war zugleich feſtgeſetzt, daß außer dem Gerichte des Erzbiſchofen (Advokaten) kein Graf oder Richter, kaiſerlicher Fiskal oder irgend ein anderer über die Unterthanen und Beſitzungen des Erzſtifts Gewalt oder Gerichtsbarkeit ausüben, auch weder der Erzbiſchof, noch ſein Nachfolger mit neuen Abgaben oder andern Neuerungen, belaſtet werden ſollten. Um dem Erzſtifte ſeine kaiſerliche Gnade, gleich ſeinen Vorgängern, zu bezeugen, ſchenkte er am 20ſten May 987 demſelben den Zoll, die Gerichte und die Münze zu Giebichenſtein. Die

Digitized by Google

Streitigkeit, die zwiſchen den Wenden und Sachſen (dazu derzeit auch Magdeburg gehörte) überhand genommen hatten, nöthigten die Kaiſerin Theophania im Jahre 990 ſich nach Magdeburg zu begeben, um mit Hülfe des Erzbiſchofs Giſelar und andern Fürſten und Grafen dem Kriege ein Ende zu machen. Sie erlebte es aber nicht, denn ſie ſtarb am 15ten July 991. Die ihr anvertraute Regentſchaft und Vormundſchaft über ihren Sohn ſoll ſie, wie die frühern Geſchichtſchreiber bemerken, mit Weisheit und Nachdruck, aber auch mit Milde und Güte geführt haben. Nach ihrem Tode erhielt Otto's Großmutter, Adelheid, die Vormundſchaft, die er aber bald vom Hofe zu entfernen und von der läſtigen Vormundſchaft ſich völlig frei zu machen ſuchte. Der Krieg mit den Wenden hatte nicht aufgehört, ſo daß Otto gleich nach dem Ableben ſeiner Mutter im Jahre 991 ſich genöthigt ſah, mit einer aus Sachſen und Polen beſtehenden bedeutenden Heeresmacht, gegen die Wenden vorzurücken. Das Kriegesglück war abwechſelnd. Bald hatten die Wenden, bald Otto die Oberhand behalten und er entſchloß ſich, einen günſtigen Zeitpunkt abzuwarten, mit den Wenden Frieden zu ſchließen, dazu ihm die Einnahme von Brandenburg im Jahre 992, das von den Wenden beſetzt war, Gelegenheit gab, und Otto kehrte nach Magdeburg zurück. Dieſer Friede dauerte jedoch nicht lange. Die Wenden waren zu unruhig und hielten in der Regel nicht Wort, ſondern ſpannen gleich wieder Feindſeligkeiten an, wie die folgenden Jahre angeben werden.

Digitized by Google

## Verzeichniß
### ſämmtlicher Erzbiſchöfe des Stifts Magdeburg.
(Als Anhang zu dieſem Heft.)

Albertus, erſter Erzbiſchof zu Magdeburg, wurde im Maximini-Kloſter zu Trier in den geiſtlichen Orden eingeweihet, bald darauf zum Abt zu Weiſenburg gewählt und im Jahre 968 von dem Begründer dieſes Erzſtiftes, Ottone dem Erſten, als Erzbiſchof eingeſetzt. Als dieſer Erzbiſchof im Jahre 981, in Abweſenheit des Biſchofs Giſelari, eine Reiſe nach Merſeburg unternahm, um Reviſion über die Kirchen jenes Stifts zu halten, und eines Tages von Groß-Corbetha nach Frankenleben reiten wollte, wurde derſelbe plötzlich ohnmächtig und ſtarb in der Nähe von Kayne im freien Felde auf ſeinem Reiſemantel. Man brachte ſeinen Leichnam nach Magdeburg, wo er in der Domkirche vor dem Altare des heil. Philipp und Jacobi begraben wurde.

Giſelarius, zweiter Erzbiſchof zu Magdeburg; zwar ſollte dieſem ein ſehr gelehrter und frommer Mönch, mit Namen Othricus, der aber noch vor Erlangung des Biſchofs-Stabs am Schlagfluß ſtarb, vorgezogen werden, durch deſſen Tod aber Giſelarius, damals Biſchof zu Merſeburg, welcher früher im Kloſter Bergen Mönch geweſen war, vom Kaiſer Ottonius dem Zweiten im Jahre 982 zum Erzbiſchofe eingeſetzt ward. Er ſtarb den 25ſten Januar 1004 am Schlage und wurde in der Domkirche beigeſetzt.

Dago, der dritte Erzbiſchof zu Magdeburg. Nach dem Tode des Giſelari wurde das Erzbisthum einem Canonicus, mit Namen Woldardus, angetragen, welcher aber dies hohe Anerbieten ablehnte, worauf der Kapellan und Kanzler des Kaiſers Ottonis des Zweiten und Henrici des Zweiten zum Erzbiſchof ernannt ward. Er ſtarb, nachdem er über 8 Jahr ſehr lobenswerth regiert und Anneburg, Froſe, Tuchen, Prettin, Giebichenſtein und den Hof des Grafen Jſnik zum Erzſtifte gebracht hatte, am 12ten Juny 1012 zu Rothenburg. Sein Leich-

nam wurde nach Magdeburg gebracht und in der Domkirche beigeſetzt.

Waltherus, vierter Erzbiſchof zu Magdeburg, ein ſächſiſcher Edelmann, war zuvor Domprobſt allhier, wurde 1013 vom Capitel zum Erzbiſchof erhoben und ſtarb, als er das Dorf Olvenſtädt an das Erzſtift gebracht hatte, nach einer kaum zweimonatlichen Regierung.

Gero, fünfter Erzbiſchof zu Magdeburg, (Herr von Gudenswegen) wurde nach Waltherus Tode vom Kaiſer, deſſen Capellan er war, zu dieſer Würde ernannt, obgleich das Capitel bereits einen gewiſſen Theodoricum, welcher zur damaligen Zeit als der kenntnißreichſte Theolog bekannt war, gewählt hatte, welchen aber der Kaiſer, an Gero's Statt, zu ſeinem Capellan ernannte. Gero ſtarb nach einer 10jährigen Regierung zu Vaderode, einem Flecken bei Halberſtadt, und wurde in der hieſigen Sebaſtianskirche begraben.

Hunfridus, ſechster Erzbiſchof zu Magdeburg, (einige nennen ihn Manfri-

Digitized by Google

dus) war zuerſt Mönch in einem Kloſter zu Würzburg, wurde aber durch die Gunſt Kaiſer Heinrichs des Zweiten, deſſen Capellan er geweſen war, zum Erzbiſchofe ernannt. Er regierte 27 Jahr, ſtarb 1051, und iſt in der Domkirche zu Magdeburg vor dem Chor, öſtlich von der Treppe, begraben.

Engelhardus, ſiebenter Erzbiſchof zu Magdeburg, Kaiſer Heinrich des Dritten Beichtvater, gelangte 1052 zu dieſer geiſtlichen Würde, bekleidete ſolche 12 Jahr, ſtarb jedoch plötzlich, wahrſcheinlich am Schlagfluß, 1063. Er iſt in der Mitte der Domkirche zu Magdeburg begraben.

Wernerus, achter Erzbiſchof zu Magdeburg, auch Weſſilo genannt, ein geborner Graf zu Sonnenberg, Herr im Hohen-Lande in Schwaben, wurde 1064 Erzbiſchof, auf Befehl Kaiſer Heinrichs des Vierten gegen den Willen des Domcapitels und regierte 14 Jahr. Anno 1078 den 7ten Auguſt fiel er in der Schlacht bei Stronow, nicht weit von Mellenſtädt in Thüringen, im Kriege gegen die Sachſen.

6

Hardewicus, neunter Erzbiſchof zu Magdeburg, auch Hardeovicus und Hardericus genannt, war ein Graf von Spanheim und Artenberg, wurde durch den rebelliſchen König Rudolph zum Erzbiſchof eingeſetzt. Er regierte im Jahr 1076, und zwar auf die Dauer von 22 Jahr 10 Monat und 10 Tage. Man fand ihn des Morgens todt im Bette, und wurde im Dom zu Magdeburg begraben.

Heinricus der Erſte, zehnter Erzbiſchof zu Magdeburg, ein Graf von Aslo, geweſener Biſchof zu Paderborn, wurde im Jahre 1102 vom Dom-Capitel in Magdeburg zum Erzbiſchof gewählt. Er ſtarb nach einer fünfjährigen Regierung im Jahre 1107 den 15ten Auguſt, und wurde zu Kloſter Bergen begraben.

Adelgotus, elfter Erzbiſchof zu Magdeburg, ein Graf von Loye, früher Domprobſt zu Halberſtadt, ſtiftete eine Armenſpende, wonach während der Faſtenzeit an jedem Tage an 100 arme Leute 100 Brode und 100 Heringe vertheilt wurden. Er ſtarb den

Digitized by Google

12ten Juny 1118 zu Magdeburg, nachdem er 11 Jahr 11 Monat und 21 Tage regiert hatte, und ward zu Halle, im Kloſter zum Neuen-Werk, was er ſelbſt geſtiftet, begraben.

Rotgerus, zwölfter Erzbiſchof zu Magdeburg, aus dem adelichen Hauſe von Veltheim und Domherr zu Magdeburg, wurde vom Domcapitel daſelbſt erwählt. Nach einer 6jährigen Regierung ſtarb er am 15ten Jan. 1125 am Fieber und wurde im Dom zu Magdeburg zur Ruhe gebracht.

Norbert, dreizehnter Erzbiſchof zu Magdeburg, von lothringiſchem Adel und Canonicus S. Victor Xontenſis in Italien, wurde vom Kaiſer Lothar, deſſen Beichtvater er geweſen, zum Magdeburgiſchen Erzbiſchof beſtätigt. Er brachte durch ſeine Beredtſamkeit die Streitigkeiten der beiden Päbſte Innocenz und Anoclet in Ordnung und ſeine Weisheit wußte zwiſchen ihnen einen Vergleich herbeizuführen. Er regierte 7 Jahr 10 Monat 20 Tage, ſtarb den 6ten Juny 1134 und wurde im Kloſter Unſrer-Lieben-Frauen zu Magdeburg begraben. Aberglaube veranlaßten, daß

er im Jahre 1626 wieder aufgegraben und ſeine ſterblichen Ueberreſte auf Befehl des Kaiſers und des Pabſtes eine Reiſe nach Prag antreten mußten, wo man ſolche unter feierlichem Gepränge nochmals begrub und Norbert unter die Heiligen verſetzte.

Conradus der Erſte, vierzehnter Erzbiſchof zu Magdeburg, ein geborner Herr von Querfurt und Domherr zu Magdeburg, wurde vom Domcapitel zum Erzbiſchof erwählt, regierte 7 Jahr 10 Monat 2 Tage und ſtarb zu Merſeburg Anno 1142.

Friedrich der Erſte, funfzehnter Erzbiſchof zu Magdeburg, aus dem gräflichen Hauſe von Wettin, Domherr und Schatzmeiſter zu Magdeburg, wurde im Jahre 1143 Erzbiſchof daſelbſt, regierte 9 Jahr 8 Monat und 7 Tage und ſtarb Anno 1152 zu Magdeburg, wo er in der Domkirche begraben wurde.

Wichmann, ſechszehnter Erzbiſchof zu Magdeburg. Sein Name iſt zweifelhaft; einige alte Schriftſteller nennen ihn einen Grafen von Degenberg, doch der zuverläſſigſte

Digitized by Google

nennt ihn Graf von Seeburg aus Baiern; früher Biſchof zu Zeitz, ernannte ihn der Kaiſer Friedrich Barbaroſſa (Rothbarth) zum Erzbiſchof und er iſt der Stifter vieler Klöſter geweſen, die dem Erzſtifte Einkünfte brachten. Er ſoll der Erſte geweſen ſeyn, der als Erzbiſchof hat große Münzſorten prägen laſſen. Nachdem er 42 Jahre regiert, ſtarb er den 25ſten Auguſt 1194.

Ludolphus, ſiebenzehnter Erzbiſchof zu Magdeburg, nur von geringer Herkunft, aus Kroppenſtädt bei Halberſtadt gebürtig, errang dieſe Würde durch ſeine Kenntniſſe. Er erwarb dem Erzſtift mehrere Beſitzungen, wie z. B. Hundisburg und andere, und führte die Schilder-Gilde zu Magdeburg ein. Nach 15jähriger Regierung ſtarb er im Jahre 1209 und wurde im Dom zu Magdeburg begraben.

Albertus der Erſte, achtzehnter Erzbiſchof zu Magdeburg. Nach Ludolphs Hinſcheiden wählte das Domcapitel den damaligen Domprobſt Albert, Grafen von Kirchberg aus Thüringen, zum Erzbiſchof.

Digitized by Google

Dieſer ſoll den Anfang gemacht, die jetzige Domkirche zu bauen und die jährliche Heer- meſſe oder Herrenmeſſe geſtiftet haben, ums Jahr 1211. Nachdem er 24 Jahr 2 Monat regiert, ſtarb er und wurde im Dom zu Magdeburg begraben.

Burchardus der Erſte, neunzehnter Erzbiſchof zu Magdeburg, war früher Domprobſt in Hildesheim, wurde Erzbiſchof, regierte 2 Jahr 9 Monat und ſtarb 1237, ohne daß er wirklich zum Erzbiſchof conſecrirt wurde.

Hildebrandus oder Willebrand, zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg. Sein Familienname ruht im Dunkel; einige meinen, er ſei aus dem Geſchlecht der Grafen von Kirchberg, andere er ſei aus dem adelichen Geſchlecht v. Hoye, geboren. In ſeiner 17jährigen Regierung hat er indeß bedeutende Beſitzungen, wie z. B. Hadmersleben, Alvensleben und andere, an das Erzſtift gebracht und dadurch demſelben weſentlich genützt. Er ſtarb 1253.

Digitized by Google

Rudolphus, ein und zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, aus dem adelichen Hauſe von Dingelſtädt, bisher Domdechant, regierte 7 Jahr 8 Monat, ſtarb jedoch im Jahr 1269 den 29ſten April plötzlich während einer Tiſchmahlzeit.

Rupertus, zwei und zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, regierte 8 Jahr. Er brachte dem Erzſtifte Zörbig zu und zog von den im Erzſtifte wohnenden Iſraeliten eine Geldſtrafe von einer Tonne Goldes, eine für die damaligen Zeiten ungeheure Summe, ein. Aus dem gräflichen Hauſe von Mansfeld entſproſſen, war er früher Domdechant; er ſtarb 1268.

Conradus der Zweite, drei und zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, war früher Canzler bei Rupertus, ſeinem Vorgänger; er ſtammte aus dem böhmiſchen Freiherrngeſchlecht von Sternberg, regierte 9 Jahr und ſtarb 1277.

Güntherus der Erſte, vier u. zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, wie

Digitized by Google

Geſchichtsquellen ſagen: ein treuer, braver Regent, widerſprach er dem Domcapitel, weil Beſtechungen unter den Räthen vorgefallen waren, mit den Worten: „Weil ihr eurer Kirche und dem heil. Mauritius nicht treu ſeid, ſo mag ich auch nicht euer Biſchof ſeyn!“ Er reſignirte ſofort auf ſeine Würde und trat ins Privatleben zurück. Sein Regierungsjahr iſt 1278 und ſein Familienname Graf v. Schwalenberg.

Bernhardus, fünf und zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, der früher Dechant war, wählte das Domcapitel. Er iſt von Geburt ein Graf von Welpe, hat 2 Jahr, von 1279 bis 1281, die erzbiſchöfliche Würde beſeſſen, man weiß jedoch von ihm und ſeiner Regierung nichts merkwürdiges. Auch er reſignirte und 2 Jahr lang blieb der biſchöfliche Stuhl unbeſetzt.

Earicus, ſechs und zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, Markgraf von Brandenburg und Domprobſt gelangte 1284 durch abermalige Wahl zu dieſer Würde, er regierte 12 Jahr und ſtarb 1295.

Burchardus der Zweite, ſieben und zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, ein Graf von Blankenburg, hat 9 Jahr regiert und ſtarb 1304.

Henricus der Zweite, acht und zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, hat 3 Jahre regiert und iſt im Jahre 1307 geſtorben.

Burchardus der Dritte, neun und zwanzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, Graf von Schcaplau, wurde 1325 geboren; man kann jedoch nicht mit Beſtimmtheit ſagen, ob er natürlichen Todes geſtorben iſt.

Heideck, dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, ſtarb auf der Reiſe nach Rom, im Begriff, ſich ſein Pallium zu holen, und wurde zu Eiſenach im Barfüßer-Kloſter begraben.

Otto, ein und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, deſſen Bildniß an einem Pfeiler in der Domkirche angedeutet iſt, heißt der Familie nach: Graf Heinrich von

Digitized by Google

Stolberg. Nach 33jähriger Regierung ſtarb er zu Wolmirſtädt am 1ſten May 1361 und wurde in dem Dom zu Magdeburg begraben.

Theodoricus, zwei und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, war ein Tuchmachersſohn aus Stendal, hat löblich und zwar 7 Jahr regiert, und iſt am 16ten Sptbr. 1367 geſtorben.

Albertus der Zweite, drei und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, aus der Gräflichen Familie v. Sternbern, erhielt auf Kaiſer Karls des Vierten Einwirkung die Erzbiſchofswürde, er regierte von 1368 bis 1371, und reſignirte.

Petrus, vier und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, früher Biſchof in Böhmen, regierte 9 Jahr und reſignirte. Seine Regierung fällt ins Jahr 1377.

Ludovicus, fünf und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, war ſchon früher zu dieſer Würde erwählt, er hat nur ein halbes Jahr regiert und ſoll zu Calbe bei ei-

Digitized by Google

ner Feſtlichkeit zu Tode gekommen ſeyn. Im Jahre 1382.

Friedrich der Zweite, sechs und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, ein geborner Herr v. Hoym, kam 1382 zur Regierung, erkrankte ſpäterhin in Merſeburg und wurde im Dom daſelbſt begraben.

Albertus der Dritte, ſieben und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, wurde durch einträchtige Wahl zum Erzbiſchof gewählt. Er ſtammt aus dem gräflichen Hauſe von Querfurth. Er ſtarb nach 20jähriger Regierung im Jahre 1403.

Güntherus der Zweite, acht und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, früher Domprobſt und Coadjutor zu Mainz, folgte Albert den Dritten. Er war ein Graf Günther von Schwarzburg, regierte als Biſchof 42 Jahr, ſtarb zu Giebichenſtein 1445 und wurde in der Domkirche zu Magdeburg begraben.

Friedrich der Dritte, neun und dreißigſter Erzbiſchof zu Magdeburg,

Digitized by Google

war des frühern Erzbiſchofs Hofmeiſter und Rath gewesen. Seinem Geſchlechtsnamen nach heißt er Graf von Beichlingen; ſein Lebenswandel war fromm, und wurde deshalb von andern Fürſten geehrt, die ſich bei ihm aufhielten.

Johannes, vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, regierte 1464, war ein geborner Herzog von Baiern. Seine Regierung dauerte 11 Jahr, und er ſtarb zu Giebichenſtein 1475, wurde jedoch im Dom zu Magdeburg beerdigt.

Erneſtus, ein und vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, Sohn des Herzogs Ernſt von Sachſen, wurde ſchon im 12ten Jahre poſtulirt. Er regierte ſehr löblich vom Jahre 1476 und ſtarb den 3ten Auguſt 1513 auf der Moritzburg zu Halle. Er wurde in Magdeburg begraben und ſein Denkmal ſieht man noch jetzt im Dom daſelbſt.

Albertus der Vierte, zwei und vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, ward 1513 auf das Ableben Erzbiſchof Ernſts

Digitized by Google

erwählt. Er war ein geborner Markgraf von Brandenburg und Cardinal zu Rom und Administrator des Stiftes Halberſtadt; er liegt in Mainz begraben.

Johann Albertus, drei und vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, war ein Markgr. v. Brandenburg, Sohn Albrechts von Brandenburg, wurde 1525 zum Coadjutor des Erzſtifts und 1545 zum Erzbiſchof gewählt. Nachdem er 7 Jahre regiert hatte, ſtarb er am 17ten May 1551.

Friedrich der Vierte, vier und vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, Joachim des Zweiten, Churfürſten von Brandenburg, Sohn, folgte 1552, ſtarb jedoch im 22ſten Lebensjahre und im 4ten Monat ſeiner Regierung. Er war zugleich Biſchof von Halberſtadt und liegt im Dom daſelbſt begraben.

Sigismundus, fünf und vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, wurde durch einmüthigen Beſchluß des Domkapitels, als Bruder des Vorigen, zum Vorſtande des Erzſtifts gewählt, erfüllte 14 Jahr treulich ſei-

Digitized by Google

nen Beruf und ſtarb am 14ten Sept. 1566 zu Halle, wo er in der Schloßkirche begraben liegt. Er war der erſte Biſchof, der zufolge der Augsburgiſchen Confeſſion die Reformation im Erzſtift angefangen hat.

Joachimus Friedericus, ſechs und vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, Sohn des Churfürſten Johann Georg von Brandenburg, war der erſte Erzbiſchof, welcher ſich verheirathete. Im Jahre 1598 trat er, nach Abſterben ſeines Vaters, das Erzſtift ab und wurde Churfürſt von Brandenburg. Unter ihm hatte die Reformation das beſte Gedeihen.

Chriſtian Wilhelm, ſieben und vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, Sohn des Vorigen, folgte ihm, und war Zeuge der durch Tilly grauſam verübten Zerſtörung Magdeburgs 1631. Er wurde dabei von den Kaiſerl. Truppen gefangen genommen, lebte ſpäterhin auf ſeinen Gütern und ſtarb im 78ſten Jahre ſeines Alters am 1ſten Januar 1662 zu Kloſter Zinna.

Digitized by Google

Auguſtus, acht und vierzigſter Erzbiſchof zu Magdeburg, zweiter Sohn Georg des Erſten, Herzogs zu Sachſen, vom Domkapitel zu Magdeburg zu dieſer Würde erwählt, folgte im Jahre 1648, war der letzte Erzbiſchof, worauf das Erz- und Primatſtift Magdeburg ein weltliches Herzogthum wurde und unter das Haus Brandenburg kam.

Digitized by Google

## Zur Beruhigung
### für die geehrten Subſcribenten

diene hiermit die Bemerkung: daß es mir deshalb nicht möglich geweſen, dieſes Heft ſchon früher zu liefern, da ich mich, um die Entſtehung Magdeburgs zuverläſſiger beſchreiben zu können, erſt an die bedeutendſten (älteſten) Bibliotheken des Herzogthums Sachſen ꝛc. verwenden und das Erſcheinen dieſes Hefts aus dem Grunde bis jetzt verzögern mußte.

Indeß wird, zum Erſatz des langen Außenbleibens dieſes Heftes, das nächſte binnen 10 Tagen ſchon nachfolgen.

Gruhl.

Digitized by Google

# Chronik der Stadt Magdeburg.

2. Heft.

Magdeburg
Gruhl'ſche Buchdruckerei.

1831.

Digitized by Google

Digitized by Google

# Erſte Abtheilung.

## Aeltere Zeitperiode
der
# Geſchichte Magdeburg's.

Von 992 bis 1171.

(Fortſetzung.)

Digitized by Google

Digitized by Google

Otto der Dritte ſchloß zwar im Jahre 992 mit dem Hauptanführer der Wenden, Kizzo, bei Brandenburg Friede: indeſſen ſeine Truppen waren damit nicht zufrieden. Die Lautizier Wenden rückten mit einem ſtarken Heere heran und zwangen den Kizzo zur Fortſetzung des Krieges. Otto zog ebenfalls neue Truppen zuſammen, ſtellte ſie unter den Befehlen des Markgrafen Eccard von Meißen und Markgrafen Lothar von Nordhauſen, überwältigte nach hartnäckigem Widerſtande die Wenden und eroberte Brandenburg, woſelbſt er eine ſtarke Beſatzung zurück ließ. Zu einem wirklichen Frieden kam es aber dennoch nicht. Die Wenden ſammelten neue Streitkräfte, rückten gegen Sachſen vor und beunruhigten und verwüſteten die Gegenden an der Elbe und Saale.

Die Sachſen, die ein bedeutendes Heer zuſammengezogen hatten, konnten gegen ſie nichts ausrichten und der Krieg dauerte bis zum Jahre 997 fort. Im Jahre 995 fiel Otto zwar mit einer bedeutenden Armee in Wendenland oder Slavien ein, verwüſtete beſonders im jetzigen Mecklenburg die Beſitzungen der Obotriten: allein er konnte mit aller Macht die Wenden nicht zur



Digitized by Google

Ruhe bringen. Doch brachte er es im Jahre 996 endlich zu einem Frieden zwiſchen den Sachſen und Wenden, der aber nur von kurzer Dauer war. Die Wenden, den die Treuloſigkeit angeboren war, brachen ſehr bald den Frieden und ſetzten ihre Einfälle und Verheerungen in Sachſen fort. Otto, nicht ahndend, daß die ſo gezüchtigten Wenden ſobald den Frieden brechen würden, war zu ſeiner Armee nach Italien geeilt, von wo er aber, auf die Nachricht von dem erneuerten Einfall der Wenden in Sachſen, bald nach Deutſchland wieder zurück kehrte. Er war über den Friedensbruch der Wenden äuſſerſt aufgebracht und fiel im Jahre 997 mit einer ſtarken Armee in das fruchtbare und reiche Land der Staderaner Wenden (Havelland) ein. Sie mußten der Uebermacht weichen und Otto eroberte in kurzer Zeit das ganze Havelland. Inzwiſchen hatte ſich ein anderes Corps Wenden geſammelt, waren ins Lüneburg'ſche und der Altmark eingefallen und verheerten und verwüſteten Alles mit Feuer und Schwert. Aber auch dies Corps wurde von den daſelbſt ſtationirten Weſtphalen total geſchlagen. Die Wenden wurden nunmehr aus ihren Städten, die deutſche Bewohner erhielten, auf die Dörfer verdrängt; die Kriegsgefangenen an Stifter, Klöſter und Adelige als Leibeigene verſchenkt; auch alle Mittel angewendet, ſie zur Annahme der chriſtlichen Religion zu zwingen und nach und nach mit den Deutſchen in ein Volk zu verſchmelzen.

Der Kaiſer kehrte nach Magdeburg, als die damalige Hauptſtadt von Sachſen, zurück, ließ zum Schutz

gegen die Wenden Anneburg befeſtigen und vermogte die deutſchen Fürſten, da Schanzen und Feſtungen anzulegen und ſie mit Soldaten zu beſetzen, wo erneuerte Einfälle Seitens, der Wenden zu befürchten ſtänden. Anneburg war dem Erzbiſchof Giſelar zur Vertheidigung auf einige Zeit anvertraut. Er gerieth mit den Wenden, die ſich nach ihrer Niederlage bei Bardewik wieder erholt und neue Streitkräfte geſammelt hatten, unweit Anneburg in ein bedeutendes Gefecht, mußte ſich nach Anneburg zurückziehen und übergab dem Markgrafen Lothar das Commando über die Truppen. Die Wenden drangen gegen Anneburg ein, ſteckten es in Brand und Lothar ſah ſich genöthigt, die Stadt zu verlaſſen und mit ſeinem nur ſchwachen Heere bis hinter den Tangerfluß, unweit Tangermünde, zurück zu ziehen. Durch neue Truppen verſtärkt, hielt er ſich hier zwar, wurde aber dennoch wegen der ſchlechten Vertheidigung der Stadt Anneburg und ſchnellen Räumung dieſes Platzes vom Kaiſer zur Verantwortung gezogen und konnte nur durch einen Eid ſein Verfahren rechtfertigen. Der Kaiſer Otto ſah ſich gezwungen, im Jahre 998 zum zweiten Male nach Italien zu ziehen und übertrug ſeiner Tante, die Aebtiſſin Mathilde von Quedlinburg, die Regentſchaft von Deutſchland. Ihre erſte Sorge war, einen ſichern Frieden mit den Fürſten der Wenden herbeizuführen und den ſchrecklichen Verwüſtungen ein Ende zu machen, welchen die Reichslande fortwährend ausgeſetzt waren. Sie ahmte in allen ihren Handlungen ihrem Vater und Großvater nach, und durch ihre Geſchicklichkeit, Klugheit und Ausdauer gelang es ihr, die

Wenden-Fürſten zur Unterwürfigkeit und Ruhe zu bringen und legte den erſten ſichern Grund zum Frieden, den die chriſtlichen Länder ſich mehrere Jahre hindurch zu erfreuen hatten. Magdeburg war zwar von dem Eindringen der Wenden verſchont geblieben, allein es hatte durch die langwierigen und verheerenden Kriege derſelben in der Umgegend doch bedeutend gelitten. Adalbert, Biſchof zu Prag und zu ſeiner Zeit der erſte Biograph, läßt ſich darüber mit folgenden Worten aus: „Dieſe gute Stadt, (Magdeburg) ehemals berühmt unter den Völkern und eine von den größten Städten, iſt jetzt halb verwüſtet, ſchlecht bewohnt, und ein unſicherer Aufenthalt oder Waarenniederlage für die Schiffer.“ Die Regentin, Aebtiſſin Mathilde, bot jedoch nach hergeſtelltem Frieden alle Mittel auf, Handel und Gewerbe wieder in Flor zu bringen und Magdeburg erholte ſich unter ihrer weiſen und gerechten Regierung ſehr bald.

Zu den Verfall Magdeburgs hatten nicht ſowohl die Kriege, als insbeſondere Landplagen beigetragen. Die Hitze und Dürre, die im Jahr 993 von Johanni bis zum 9ten November herrſchte, ließ die Feld- und Gartenfrüchte nicht zur Reife gedeihen und es ward in dieſem Jahre weder das Eine, noch das Andere eingeerndtet. Dieſem heißen Sommer folgte ein harter Winter, der ſchon am 11ten Novbr. 993 ſeinen Anfang nahm und bis zum 15ten May fortdauerte. Selbſt im July fiel noch Reif und trat ſtarker Froſt ein, ſo daß die Baum- und andern Früchte erfroren. Die ärmere Volks-

klaſſe, die keine Lebensmittel aus entfernten Gegenden beziehen konnten, mußten zum Genuß unreifer Früchte und verdorrtem Korne ſchreiten, auch ihr Vieh damit füttern, wodurch die Peſt entſtand, die viele Menſchen und Vieh hinwegraffte. Die Hitze, ſchreibt Vulpius, war in jenem Sommer ſo groß, daß die meiſten Flüſſe austrockneten, die Fiſche krepirten, Bäume verdorrten, das Gras auf den Wieſen verſengte und weder aus den Feld- und Gartenfrüchten, noch dem Lein etwas ward. Im Jahre 994 dauerte das Sterben ſowohl unter Menſchen als Vieh fort, und nicht blos in und um Magdeburg, ſondern in einem großen Theil Sachſens nahm die Hungersnoth faſt überhand. Das Jahr 995 war aber noch trauriger, als die vorhergehenden Jahre. Um und in Magdeburg, in der Altmark, im Braunſchweig'ſchen und Lüneburg'ſchen wüthete die Peſt dermaßen ſtark, daß ganze Dörfer und Familien in den Städten ausſtarben. Aller Verkehr mit den von der Peſt befreieten Gegenden hatte aufgehört und die Noth und das Elend wurde immer größer. Die Regentin Mathilde bot zwar alles auf, dieſem Drangſale abzuhelfen; allein alle menſchliche Macht war zu ſchwach, dem Uebel Schranken zu ſetzen und Einhalt zu thun. Der Erzbiſchof Giſelar wirkte nicht minder zum Wohl und Beſten der Stadt und Umgegend und ſuchte durch Herbeiſchaffung von Lebensbedürfniſſen aller Art die drückendſte Noth zu mildern, aber auch nur theilweiſe; denn die Zahl der Nothleidenden war zu groß, als hoffen zu dürfen, Alle befriedigen zu können. Mathilde, die ſich einer weiſen und gerechten Regentſchaft überzeugt

war und derſelben würdig gezeigt hatte, verfiel über die Uebel und Plagen, die ſich über einen weſentlichen Theil des Landes verbreitet hatten, ſo wie über die Entführung der Tochter des Markgrafen Eccard von Meißen, Seitens des Sohnes des Markgrafen Lothar von Nordhauſen, genannt Werner, in eine ſchwere Krankheit und ſtarb am 7ten Febr. 999 in Quedlinburg. Sie hatte ſich die Hochachtung und Verehrung der Deutſchen erworben und wurde in ganz Deutſchland tief betrauert. Den Kaiſer Otto betrübte dieſer Verluſt um ſo mehr, als ihr ſein Vetter, der Pabſt Gregor der Fünfte, kurz zuvor, und zwar am 4ten Febr. 999, in die Ewigkeit vorangegangen war. Beide dienten ihm zur mächtigen Stütze ſeines Reichs und er hielt ihr Ableben für einen unerſetzlichen Verluſt. Er reiſete in Begleitung mehrerer vornehmer Römer von Rom nach Deutſchland ab, unterrichtete ſich von dem, was während ſeiner Abweſenheit unter der Regentſchaft ſeiner Tante Mathilde vorgegangen war und ließ ihre Angelegenheiten ordnen. Kaum damit zu Stande, ſtarb auch ſeine Großmutter Adelheid, und zwar am 17ten Octbr. 999. Ein ſo hohes Alter, wie ſie auch erreicht hatte, ſo war Otto von ihrem Dahinſcheiden doch tief bewegt, weil auch ſie in ſeiner Abweſenheit dem Gange der Regierungsgeſchäfte ihre Aufmerkſamkeit widmete und für Ordnung, Ruhe und Sicherheit möglichſt ſorgte.

Der Erzbiſchof Giſelar, der auf eine unrechtmäßige Weiſe zwei Stifter an ſich gebracht hatte, war bei Otto in Ungnade gefallen. Er wurde von ſeinem Amte

ſuspendirt und beim Pabſte Silveſter eine Unterſuchung gegen ihn eingeleitet, die aber Giſelar durch vorſchützende Krankheiten ſtets auszuweichen ſuchte. Der Römiſche Stuhl drang aber auf ſeine Geſtellung und beſchied ihn zu einem Conſilio nach Achen, woſelbſt Giſelar zwar erſchien, inzwiſchen erklärte: daß ſeine Sache nur von einem allgemeinen Conſilio unterſucht und entſchieden werden könne und, da dies nicht ſo ſchnell konnte zuſammen berufen werden, ſo ward die Unterſuchung verſchoben. Otto ließ jedoch das Vergehen des Giſelar dem Erzſtifte ſelbſt nicht entgelten, ſondern ſchenkte demſelben im Jahre 1000 die Stadt Riede und das Dorf (jetzt Stadt) Treffurth in Thüringen. Außerdem wandte er alle Mittel an, Magdeburg und die ganze Gegend, die durch die Peſt und Hungersnoth ſo ſtark gelitten hatte, wieder aufzuhelfen.

Nachdem Otto eine Wallfahrt nach dem Grabe des heil. Adelbert nach Gneſen in Polen gemacht hatte, kehrte er nach Magdeburg zurück, feierte hier, nach hergebrachter Gewohnheit, den Palmſonntag und reiſete dann nach Quedlinburg ab, um dort das Oſterfeſt zu feiern. Von hier ging er über Achen nach Paterno in Italien, woſelbſt er die Frieſeln bekam und daran am 25ſten Januar 1002 ſtarb. Andern Nachrichten nach ſoll er erſt im Jahre 1003 nicht an Frieſeln, ſondern an vergifteten Handſchuhen, welche ihm die ſchöne Wittwe des Crescentis in Rom, die ſich vergeblich um ſeine Hand beworben hatte, dargereicht haben ſoll, geſtorben ſeyn. Sein Leichnam ward nach

Achen geſchafft und iſt dort in der Marien-Kirche beigeſetzt worden. Sein früher Tod ward allgemein bedauert, weil man ſich von ſeinen vorzüglichen Naturgaben mit der Zeit mehrere Entwickelung und von ſeinen außerordentlichen Kenntniſſen viel verſprach. Er war aber eigentlich zu früh gereift und hatte gleich von ſeinem Regierungsantritte an mit Verfolgungen und Feinden im Innern und Aeußern zu kämpfen, die ihm das Leben verkürzten. Italien wurde unter ſeiner Regierung noch immer durch Factionen verwüſtet. Der Patricier Crescentius, deſſen Gemahlin eben genannt worden, erfüllte Rom mit Tumult und Verwirrung. Otto vertrieb die Rebellen und kehrte nach Deutſchland zurück. Crescentius ruhete nicht und vertrieb, gleich nach der Abreiſe des Kaiſers Otto, den Pabſt Gregorius den Fünften aus Rom und beſetzte deſſen Stelle mit Johannes den Sechszehnten. Dieſer Gegenpabſt ging, im Einverſtändniß mit den Rebellen, damit um, die Stadt Rom und ihr Gebiet den Griechen zu unterwerfen. Otto war genöthiget, nochmals über die Alpen zu gehen, belagerte Rom und nahm es ein, ſetzte den Gegenpabſt ab, und ließ ihn verſtümmeln. Crescentius, der in Hoffnung eines Vergleichs aus der St. Engelsburg herauskam, wurde nebſt Zwölfen von den Seinigen im Jahre 998 enthauptet und ſein Leichnam an den Füßen aufgehängt. Gregorius der Fünfte, den der Kaiſer wieder eingeſetzt hatte, ſtarb 999 und Otto der Dritte ſetzte ſeinen ehemaligen Lehrer Gerbert, Erzbiſchof von Ravenna, der den Namen Silveſter der Zweite annahm, an ſeine Stelle.

Otto hielt ſich nicht lange in Rom auf, ſondern kehrte nach Deutſchland zurück, ging nach Polen und gab dem Herzog Boleslaw den königlichen Titel. Dann begab er ſich nochmals nach Italien, um den Fortſchritten der Sarazenen und den Vertheidigern der italieniſchen Freiheit, die noch gefährlicher waren als die Sarazenen, Einhalt zu thun. Aber es fehlte nicht viel, ſo war ſeine Reiſe nach Rom für ihn von traurigen Folgen; denn das Volk belagerte ihn in ſeinem Palaſte, und alles, was er gegen dieſen aufrühreriſchen Pöbel thun konnte, war, daß er entfloh und ihm Vorſchläge eines Vergleichs thun ließ. Er ſtarb, wie ſchon bemerkt, zu Paterna 1002, und nicht 1003, in einem Alter von 22 Jahren und nach einer Regierung von 18 Jahren. Sein Tod ließ den langen Streit des Pabſtthums gegen das Reich, der Römer gegen einander und der italieniſchen Freiheit gegen die deutſche Macht unentſchiedener als je.

In ſeinen letzten Lebensjahren überließ ſich Otto einem übertriebenen Hang zur Eitelkeit und zum leeren Prunk, deshalb er darüber aus war, das römiſche Reich in ſeinem frühern Glanze wieder herzuſtellen und ſeine Reſidenz in Rom zu nehmen. Er überließ ſich einer mönchiſchen Andächtelei, einem melancholiſchen Ausſinnen, und ſoll bei Tage ſich zwar froh geſtellt, bei der Nacht aber ſeine Sünden bitterlich beweint und viel gefaſtet haben. Otto ſtarb ohne Erben, und es entſtanden in Deutſchland, beſonders im Thüringiſchen, über die Wahl des neuen Kaiſers bedeutende Streitigkeiten. Der Markgraf Eckard von Meißen, ein tapferer und angeſehener Mann,



Digitized by Google

ſtrebte nach der Krone, wofür er die fränkiſchen, baierſchen und ſächſiſchen geiſtlichen und weltlichen Fürſten zu ſtimmen ſuchte; allein bei der zu Werle gehaltenen Verſammlung fiel die Wahl nicht auf ihn, ſondern dem Vetter Otto's des Dritten und leiblichen Bruders Otto's des Erſten, Heinrich den Zweiten, Herzog von Baiern. Er wurde wie gewöhnlich als König von Deutſchland proclamirt und führte den Königstitel bis 1004, wo er vom Pabſte die römiſche Kaiſerkrone und mit derſelben den Kaiſertitel erhielt. Außer Eccard war der Herzog Hermann von Schwaben ein zweiter ſtarker Mitbewerber um den Thron von Deutſchland. Heinrich der Zweite begab ſich, gleich nach ſeiner Wahl zum Könige, nach Thüringen und Sachſen, und nahm in Merſeburg die Huldigung Seitens der geiſtlichen und weltlichen Fürſten entgegen. 1003 kam er auch nach Magdeburg und feierte hier, gleich ſeinen Vorfahren, den Palmſonntag. Der Erzbiſchof Giſelar ſuchte ſich, bei alle dem, daß er für den Herzog Hermann geſtimmt hatte, bei Heinrich dem Zweiten in Gunſt zu ſetzen. Heinrich war aber davon unterrichtet, wie ſchlecht Giſelar im Bisthum Merſeburg gewirthſchaftet hatte und beſchloß, die von ſeinem Vorfahren gegen ihn eingeleitete Unterſuchung beendigen zu laſſen. Zu dieſem Zwecke ließ Heinrich, der ſich nach Weihnachten 1003 zu Dornburg in Thüringen aufhielt, den Erzbiſchof Willigs von Mainz kommen und geſellte ihm mehrere geſchickte Männer als Commiſſarien bei. Der Giſelar lag aber gerade zu der Zeit ohne Hoffnung krank und konnte vor der Commiſſion nicht erſcheinen und die Unterſuchung fortgeſetzt werden. Hein-

rich wollte aber bei alle dem von ſeinem Vorhaben nicht abſtehen und befahl dem Erzbiſchof Willigs, ſich zu dem Giſelar zu begeben und ihm die Verſündigung an dem Bisthum Merſeburg, ſowie die Erſchleichung ſeiner Würde zum Erzbiſchof vorzuhalten und zu bewegen, auf das Erzbisthum zu reſigniren, um das Bisthum Merſeburg wieder anzunehmen und in ſeiner frühern Geſtalt wieder herzuſtellen, wodurch er in ſeinen Lebtagen nur alles wieder gut machen könne. Giſelar war ſo krank, daß er nichts hören und ſehen wollte; doch erklärte er, auf die Vorſtellung des Erzbiſchofs Willigs, des Königs Anforderung zu genügen und ſich reuig zu bezeigen, ihm zur Abgabe ſeiner beſtimmten Meinung doch nur einige Tage Friſt zu geſtatten, die ihm auch der König zugeſtand. Giſelar ließ ſich, ſo krank er auch war, nach ſeinem Gute Tribur fahren, woſelbſt er ſeine Geneſung zu erlangen hoffte. Er hatte ſich aber kaum zwei Tage dort aufgehalten, als er ſtarb. Es war den 25ſten Januar 1004, im 22ſten Jahre ſeiner Regierung als Erzbiſchof. Sein Leichnam wurde zunächſt nach Kloſter Bergen geſchafft, dann in Magdeburg in der Domkirche vor dem Altare gegen Süden beigeſetzt, zu welcher Feierlichkeit ſich der König Heinrich mit mehreren hohen Geiſtlichen eingefunden hatte.

Der Geſchichtsſchreiber Dittmar, ein Zögling des Kloſters Bergen und Zeitgenoſſe des Erzbiſchofs Giſelar, rühmt denſelben eben nicht. Er ſagt: er ſei nicht ein Hirte ſeiner Heerde, ſondern ein bloßer Miethling geweſen. Miethling deshalb, weil er bekanntlich

ſein Amt durch Beſtechungen zu erlangen und den vom Domcapitel einſtimmig zum Erzbiſchof gewählten Othrikus durch Ränke um die Wahl zu bringen geſucht hatte. Herrſch- und Habſucht war ihm eigen und er ward mehr für einen guten Welt- und Hofmann und tüchtigen Soldaten gehalten, als für einen muſterhaften Geiſtlichen, der um das Heil der Kirchen und Schulen bemühet war. Die Verbeſſerung des Religionsunterrichts, Bekehrung der ungläubigen Wenden, Anlegung, Erhaltung und Verbeſſerug der Schulen, deſſen ſich ſein Vorgänger Adalbert ſo eifrigſt hatte angelegen ſeyn laſſen, vernachläſſigte er ganz, er trachtete nur danach, ſeinen Ehrgeiz zu befriedigen und Schätze zu ſammeln, welches dann auch wohl der Grund geweſen ſeyn mag, ſo oft gegen die Wenden zu Felde zu ziehen, ſie tapfer anzugreifen und, wie die Geſchichte ergiebt, zu ſchlagen. In dieſer Beziehung laſſen die damaligen Geſchichtſchreiber ihn alles Lob wiederfahren, allein als Geiſtlichen ſchildern ſie ihm einſtimmig nicht von der beſten Seite; ſogar bezüchtigen ſie ihm eines untreuen Haushalts über die Güter des Erzſtifts. Das Domcapitel, dem nach einer Urkunde des Kaiſers Otto des Erſten das Wahlrecht zuſtand, wollten den Domprobſt Walther oder Walthard zum Erzbiſchofe und Nachfolger des Giſelar wählen. Der König Heinrich wünſchte aber, daß ſein und ſeines Vorgängers Otto des Dritten Hofcaplan Dago zum Erzbiſchof gewählt werden möchte, davon er dem Domcapitel durch den Caplan Wigbert hatte benachrichtigen laſſen. Das Domcapitel indeſſen hielt ſich, vermöge des ihm zuge-

ſtandenen Wahlrechts, an die Empfehlung des Königs nicht gebunden, ſondern wollte die auf den Walther gerichtete Wahl durchführen. Der König, der inzwiſchen in Magdeburg angekommen war, ſandte den Biſchof Arnulph zu den verſammelten Capiteln, um ſie für die Wahl des Dago zu ſtimmen, den Probſt Walther aber ließ er zu ſich kommen und ſuchte denſelben durch Vorſtellungen und Verſprechungen zu vermögen, von dem ihm zugedachten Amte abzuſtehen und das Seinige dazu beizutragen, daß der Dago gewählt werde. Walther gab den Wünſchen ſeines Monarchen nach; dazu ſich auch die Capituloren, um ſich deſſen Gunſt und Gnade nicht zu verſcherzen, verſtanden. Der Dago ward dann einſtimmig zum Erzbiſchof von Magdeburg erwählt und den 2ten Febr. 1004 in Merſeburg, wohin ſich auch der König begeben hatte, von dem päbſtlichen Nuntius, in Gegenwart der untergeordneten Biſchöfe und andern Geiſtlichen, feierlich in ſeinem Amte eingeſetzt. Der König war mit dem neuen Erzbiſchof darüber aus, das Bisthum Merſeburg, welches Giſelar eingezogen hatte, wieder herzuſtellen.

Die Biſchöfe zu Zeitz, Meißen und Fulda, benachbarte Biſchöfe, mußten die an ſich gebrachten Stiftsgüter ohne Weiteres wieder herausgeben, Dago die dem Magdeburger Freiſtifte einverleibten Güter abtreten und der Erzbiſchof Arnulph in Halberſtadt die Jurisdiction aufgeben. Ende Febr. war das Bisthum völlig wieder hergeſtellt, der Caplan Wigbert vom Könige zum Biſchof ernannt und derſelbe von Dago, im Beiſeyn mehrerer

Biſchöfe, ordinirt. Der König kehrte nach Magdeburg zurück, ſchenkte dem Erzbiſchof die im Bisthum Merſeburg abgetretenen Güter, das damalige Städtchen, jetzt Pfarrdorf und Rittergut, Tuchheim mit dem umliegenden Diſtrikte und ließ darüber unterm 25ſten Febr. 1004 eine Urkunde, darin auch die Wiederherſtellung des Bisthums Merſeburg enthalten war, ausfertigen. Der König beabſichtigte einen Zug nach Italien zu machen und erflehete vom heiligen Moritz im Kloſter Bergen für ihn bei Gott eine Fürbitte, um Glück und Beiſtand einzulegen, dann nahm er die in der Hofcapelle aufbewahrten und derſelben angehörigen Reliquien des heil. Moritz und trug ſie, umgeben von einer Menge Geiſtlichen, baarfuß in den Dom nach Magdeburg, daſelbſt er von Geiſtlichen und andern Perſonen aufs Feierlichſte empfangen ward. Er verordnete hiernächſt, daß, von dem ab, alle Jahre an dieſem Tage, dem Mauritius zu Ehren, ein feierlicher Gottesdienſt gehalten werden ſolle, und für Magdeburg iſt und bleibt dieſer Tag in ſofern wichtig, als er zur Entſtehung der ſogenannten Heermeſſe Veranlaſſung gegeben hat. In ſpäterer Zeit iſt dieſe Meſſe verlegt und im Monat Septbr. gehalten worden. Nachdem der König Heinrich den Markgrafen Heinrich von Schweinfurt, der ſich wegen des erledigten Herzogthums Baiern gegen ihn empört und gemeiſchaftlich mit dem Herzoge Boleslaw in Baiern eingefallen war, beſiegt und Frieden geſchloſſen hatte, reiſete er nach Italien ab. Boleslaw war über die Niederlage, die ihm Heinrich beigebracht hatte, erbittert, brach den Frieden und bemächtigte ſich der Lauſitz und der Markgrafſchaft Meißen bis an

die Elſter. Heinrich kehrte 1005 nach Sachſen zu⸗ rück, um den Boleslaw zu züchtigen. Er hielt bei Leitzkau über ſein Heer Revüe, zog die Hülfstruppen des Herzogs Heinrich von Baiern und Joromie von Böhmen an ſich und rückte mit ſtarken Armeen ſeinem Feind entgegen. Boleslaw wurde überall geſchlagen und bis zwei Meilen vor Poſen verfolgt, ſo daß derſelbe ſich genöthigt ſah, um Frieden zu bitten, der auch zu Stande kam. Die Wenden und Slaven, die ebenfalls fortwährend unruhig geweſen und trotz des Friedenstrac⸗ tats mit der Regentin, Aebtiſſin Mathilde in Qued⸗ linburg, hier und da in den Reichsſtaaten eingefallen wa⸗ ren, ſuchte Heinrich durch Geſchenke und Verſprechun⸗ gen zur Ruhe und Unterwerfung zu bringen. Die Stadt Anneburg, die durch die Wenden völlig zerſtört worden war, ließ er im Jahre 1006 wieder aufbauen und be⸗ feſtigen und überwies ſie mit 120 Hufen Land dem Erz⸗ biſchof Dago. Der Herzog, oder vielmehr der vom Kai⸗ ſer Otto dem Dritten zum Könige von Polen creirte Boleslaw, konnte nicht ruhen noch raſten. Er wiegelte im Jahre 1007 die Wenden und Böhmen aufs Neue auf, brachte ein ſtarkes Heer zuſammen und rückte in den Gau Morzan (jetzigen zweiten Jerigauſchen Kreis) ein, ließ die Einwohner niedermachen oder wegführen, verheerte und verwüſtete bis an die Thore von Magdeburg das ganze Land mit Feuer und Schwert und drohete die Stadt ſelbſt anzugreifen. Allein er wagte es nicht über die El⸗ be, darüber noch keine Brücken gebauet waren, zu ge⸗ hen und marſchirte mit ſeiner Armee nach Zerbſt, nahm die Lauſitz wieder ein, bemächtigte ſich der Stadt Bautzen

und eines Strich Landes von Schleſien. Der Erzbiſchof Dago war mit den ihm zu Gebot ſtehenden Truppen zwar gegen ihn ausgezogen und mehrere Deutſche hatten ſich freiwillig an ihn angeſchloſſen, allein er war zu ſchwach, um mit Erfolg etwas auszurichten; doch bewirkte er ſo viel, daß Magdeburg und Umgegend von den Verwüſtungen Boleslaws verſchont blieb. Der König Heinrich war theils in Italien, theils am Rhein beſchäftigt, und ſo entrüſtet er auch über die verheerenden Streifzüge des Boleslaw war, ſo konnte er doch denſelben keine Schranken ſetzen. Wie aber Boleslaw zu Ende des Jahres 1010 Sachſen von neuem bedrohte und Miene machte, Meißen zu erobern, eilte Heinrich nach Deutſchland, rüſtete ſich und zog um Oſtern 1011 alle ſeine Streitkräfte bei Belgern zuſammen. Schon war Heinrich in Begleitung des Dago dem Boleslaw entgegengerückt, als beide plötzlich erkrankten, die Armee verließen und ſich nach Merſeburg begaben. Die Armee rückte unter dem Oberbefehl des Herzogs Jaromir ſiegend vorwärts und ſchloß den Boleslaw in Glogau ein. Boleslaw trug zwar auf die Erneuerung des Waffenſtillſtandes auf fünf Jahre an; allein dieſer Antrag wurde nicht angenommen, ſondern demſelben andere Friedensbedingungen geſtellt, deren Abſchluß ſich aber in die Länge zog, Glogau aber eingeſchloſſen gehalten ward. Der Erzbiſchof Dago hatte ſeit ſeiner Rückkehr von der Armee fortwährend gekränkelt. Doch machte er ſich auf die Nachricht, daß der König in Merſeburg angekommen ſei, dahin auf, um denſelben ſeine Ehrerbietung zu bezeugen. Der König empfing ihn aufs Huld-

Digitized by Google

vollſte und beſchenkte ihn zu ſeiner Aufmunterung und t euen Dienſte mit der Stadt Frehſe und allem Zubehör, darüber er am 21ſten Januar 1012 zu Magdeburg die Schenkungsurkunde ausfertigen ließ. Dago ward immer kränker und ſchwächer und konnte, ſeinem Wunſche gemäß, nur mit Mühe nach Rothenburg, wo er ſich zu erholen glaubte, geſchafft werden. Seinen nahen Tod ahnend, ließ er den Domprobſt Walther zu ſich bitten, empfahl ihm ſich und ſeinen Freunden und ſtarb am 9ten May 1012, nachdem er 8 Jahr 4 Monat und 2 Tage regiert hatte. Walther verordnete, daß ſein Leichnam zunächſt nach Frohſe, daſelbſt demſelben das erzbiſchöfliche Ornat angelegt ward, gebracht wurde. Hier blieb er einige Tage ſtehen, dann aber ward er in Prozeſſion nach Magdeburg geſchafft und im Dom im Chore in einem Gewölbe, das er ſelbſt gebauet und eingeweihet hatte, mit allen Feierlichkeiten und Ehrenbezeugungen beigeſetzt. Der Biſchof Dittmar, der als ſein vertrauter Freund und ſteter Begleiter die meiſte Gelegenheit gehabt hatte, ihn in jeder Lebenslage kennen zu lernen, ſagt von ihm: Dago war fromm und gottesfürchtig, ſehr menſchenfreundlich und freigebig, redlich, enthaltſam und nachgebend, klug und ſtandhaft. Die Fehler verwies er jedem ohne Unterſchied ernſtlich, um zu beſſern, lobte aber auch das Gute, was er fand. Kein Erzbiſchof lebte vertrauter mit andern Geiſtlichen und liebte und ehrte ſie mehr, als er. Seine Amtsgeſchäfte verſah er aufs Beſte und ſuchte dadurch möglichſt zu nützen. Der König vermachte zu ſeinem Andenken 20 Talent (Pfund) Silber zu Almoſen. Die Wahl des neuen Erzbiſchofs

Digitized by Google

fiel auf den Domprobſt Walther. Seine Wahl wurde dem Könige, der ſich in Gronau (2 Meilen von Hildesheim) aufhielt, gemeldet und von ihm beſtätigt. Walther begab ſich nunmehr ſelbſt zum Könige, der ihn ſehr freundlich aufnahm und nach hergebrachter Gewohnheit den Eid der Treue abnahm, mit dem Ringe beſchenkte und den Biſchofsſtab übergab. Er empfahl ihn die Aufſicht auf ſeinen Gütern in Sachſen und beſprach mit ihm und den anweſenden Fürſten, wie die Ruhe mit den Wenden fernerhin aufrecht zu erhalten und unter welchen Bedingungen mit dem Boleslaw Friede zu ſchließen und dieſer zu ſichern ſei, da derſelbe bekanntlich jeden bis dahin mit demſelben abgeſchloßnen Friedenstractat gebrochen habe. Die Beſtimmungen wurden feſtgeſetzt und Walther kehrte nach Magdeburg zurück. Seine Einführung und Einweihung zum Biſchof geſchah von dem Biſchof Eido in Meißen im Beiſtande der übrigen untergeordneten Biſchöfe. Die Stelle des Walther als Domprobſt wurde durch den Rector und Philoſophen Giddo beſetzt. In der mit dem Könige zu Gronau gehaltnen Conferenz war zwar beſtimmt worden, Glogau anzugreifen und dem Boleslaw zur Annahme jeder Bedingung zu zwingen; inzwiſchen dieſer hatte Gelegenheit gefunden, das zurückgelaſſene Obſervations-Corps zu durchbrechen, war mit ſeiner Armee ſchon bis Libuſe vorgedrungen und eroberte dieſe nur mit 1000 Mann beſetzte Stadt. Walther und die übrigen Heerführer der Sächſiſchen Armee konnten wegen der hochangeſchwollenen Elbe der Beſatzung von Libuſe nicht zu Hülfe kommen und mußten ſie ihrem Schickſale über-

laſſen, ſowie überhaupt die Heerführer ſich nur darauf beſchränkten, die Grenzen zu beſetzen und den Boleslaw von weiterm Vordringen abzuhalten. Boleslaw's Armee war durch anſtrengende Märſche und Krankheiten ſehr geſchwächt und fürchtete bei dem erſten Angriffe der Sachſen völlig aufgerieben zu werden. Er ließ dem Könige Heinrich, der ſich in Merſeburg aufhielt, durch ſeinen Sohn, dem Prinzen Miesko, Friedensanſchläge machen und anſehnliche Geſchenke überreichen. Heinrich nahm den Miesko höchſt wohlwollend auf, verſicherte die vortheilhafteſten Bedingungen einzugehen, ließ ihm bedeutende Geſchenke für Boleslaw einhändigen und äußerte den Wunſch, mit demſelben ſelbſt zu unterhandeln. Boleslaw fand ſich dazu zwar geneigt, fürchtete aber, gefangen genommen zu werden und ließ durch einen Abgeordneten dem Könige erklären: in ſofern für die Sicherheit ſeiner Perſon Giſſel geſtellt würde, er nicht abgeneigt ſei, die Friedensunterhandlungen perſönlich anzuknüpfen. Heinrich fand ſich bereit, durch Giſſel hinlängliche Sicherherheit zu gewähren und Boleslaw begab ſich nach Merſebung, wo er vom Könige aufs Beſte aufgenommen ward. Die Steitigkeiten wurden zu beiderſeitiger Zufriedenheit ausgeglichen und die Feindſeligkeiten eingeſtellt. Der König trat ihm mehrere Lehngüter in der Lauſitz ab, machte ihn zu ſeinem Vaſallen, mußte den üblichen Lehnseid ablegen und ernannte ihn ſogar zu ſeinem Waffenträger, welche Function er am Pfingſttage, beim feierlichen Aufzuge in die Kirche, verrichtete. Der König und die Königin Kunigunde überhäuften ihn mit koſtbaren Geſchenken aller Art, die Bo-

leslaw in reichlichem Maaße erwiederte. Mit den Wenden und Slaven hatte Heinrich ebenfalls neue Unterhandlungen angeknüpft und ſie zum Wohl und Beſten der Reichslade beendet; ſo daß vor der Hand an keinen Krieg, noch Einfälle Seitens dieſer und des Boleslaw zu denken war. Der Erzbiſchof Walther, der während dieſer Unterhandlungen im Lager bei Belgern krank geworden war, begab ſich nach bekannt gewordenem Friedensſchluß nach Merſeburg und hielt am nächſten Sonntage dort Meſſe. Er fühlte ſich aber zu ſchwach und hinfällig, um lange bei Hofe verweilen zu können und bat um die Erlaubniß, zur Herſtellung ſeiner Geſundheit nach Giebichenſtein abreiſen zu dürfen; die ihm auch gewährt ward. Der Biſchof Dittmar, der ihn ein Paar Tage nach ſeiner Ankunft dort beſuchte, fand ihn ſchon ſprachlos und ſehr entkräftet. Er ſtarb den 12. Auguſt 1013 an der Geſchwulſt, die ihm aus den Beinen im Körper getreten war, und hat nur 8 Wochen 2 Tage regiert. Sein Dahinſcheiden erregte allgemeine Betrübniß, die ſich beim Transport der Leiche von Giebichenſtein nach Magdeburg und Beiſetzung im Dom, an der Seite ſeines Vorfahren, überall äußerte. Selbſt die Juden nahmen daran Antheil und nannten ihn, gleich den Waiſen, deren Wohlthäter er war, Vater. Die Geſchichtſchreiber rühmen ſeinen Charakter. Er ſoll freigebig, wahrheitsliebend, mitleidsvoll, gerecht, entſchloſſen und zur rechten Zeit verſchwiegen geweſen ſeyn. Bei dem Könige ſtand er nicht blos im Anſehen, ſondern er liebte ihn, ſo wie überhaupt alle Fürſten des Landes ihn wegen ſeiner Characterfeſtigkeit und Herzensgüte ſchätzten und ehrten.

Digitized by Google

Als Probſt, der er 28 Jahre war, hatte er mit dem Bau der Rotunda- oder Nicolai-Kirche, da wo jetzt die Domthürme ſtehen, den Anfang machen laſſen. Mit ſeinem Tode hörte der Bau dieſer Kirche, die einige Jahre zuvor durch Brand verwüſtet worden war, auf. An heiligen Reliquien verſchwendete er viel Geld und der größte Theil derſelben, die ſich jetzt noch im Dom befinden, hat die Domkirche ihm zu verdanken. Das Dorf Olvenſtedt, das er von Heinrich zum Privatgeſchenk erhalten hatte, vermachte er ſeiner Schweſter, als einzige Erbin, mit der Bedingung: dem Stifte Rotunda, wenn es zu Stande komme, die Revenüen zu überlaſſen. Das Domcapitel ſchritt gleich nach dem Tode des Walther zur Wahl eines neuen Erzbiſchofs. Sie traf den Vetter des Biſchofs Dittmar zu Merſeburg, Theodoricum oder Dietrich, einen eben ſo geſchickten als gelehrten Mann.

Der König Heinrich, der im Lager bei Metz ſtand, ward durch den Biſchof Erich von Havelberg von dieſer Wahl benachrichtiget und um die Beſtätigung deſſelben gebeten. Erich traf den König auf der Rückreiſe nach Merſeburg an und richtete ſeinen Auftrag aus, erhielt aber von ihm den Beſcheid, daß er bald ſelbſt nach Magdeburg kommen und einen Erzbiſchof wählen würde. Am Tage des Mauritiusfeſtes traf Heinrich in Magdeburg ein und, nachdem er das Feſt beigewohnt hatte, ließ er die Capitularen zu einer außerordentlichen Sitzung zuſammen berufen. In derſelben ſetzte der König die Gründe auseinander, weshalb der zum Erzbiſchof gewählte Dietrich

von ihm nicht beſtätigt werden könne, und verlangte unter Zuſicherung des kräftigen ungeſtörten freien Wahlrechts, daß ſein Capellan Gero, der ſich der Erzbiſchof=Stelle verdient gemacht und die nächſten Anſprüche dazu habe, gewählt werden möchte. Stand gleich dem Domcapitel die freie Wahl rechtlich zu, ſo hielt daſſelbe es doch nicht für gerathen, ſich gegen den Willen und Wunſch des Monarchen aufzulehnen und den Capellan Gero, ein Herr von Gudenswegen, ward einſtimmig zum Erzbiſchof von Magdeburg gewählt. Der König übergab ihm den Biſchofsſtab und er ward vom Biſchof Eido von Meißen, im Beiſtande ſämmtlicher zum Erzſtifte gehörenden Biſchöfe, zum Erzbiſchof eingeweiht. Auf Veranlaſſung des Königs erfolgte für den Gero die Beſtätigungsbulle und das erzbiſchöfliche Pallium vom Pabſte ſehr bald. Um den vom Domcapitel zum Erzbiſchof gewählten Theodoricum oder Diedrich nicht leer ausgehen zu laſſen, wählte ihn der König zu ſeinem Capellan. In dieſem Jahre, 1012, legte der Abt Siegfried von Kloſterbergen, mit Zuſtimmung des Königs und Erzbiſchofs, den Grund zu einer neuen Kloſter=Kirche und verſprachen ihm ihre Unterſtützung. Nach der Beiwohnung der Grundſteinlegung reiſete der König nach Helmſtedt ab, wo er das Feſt der Allerheiligen feierte und ſich theils dort, anderntheils in Gronau, bis zum Feſte Maria 1013, wo er nach Magdeburg zurückkehrte, aufhielt. Heinrich hatte zwar ſchon im Jahre 1012 beim Pabſte auf die Krönung zum römiſchen Kaiſer angetragen, inzwiſchen ſie hatte ſich fortwährend verzögert. Ende des Jahres 1013, indeſſen begab er ſich mit ſeiner Gemahlin Kunegunde nach Rom, da=

ſelbſt er am 24ſten Febr. 1014 in der Peterskirche zum römiſchen Kaiſer und ſie zur Kaiſerin gekrönt ward, und beide die Segnungen des Pabſtes empfingen. Ihr Aufenthalt dort war nur von kurzer Dauer und beide kehrten bald nach Deutſchland wieder zurück. Der König, der den Herzog Boleslaw, als Waffenträger, hatte auffordern laſſen, ihm nach Italien zu folgen und die Krönung beizuwohnen, war nicht erſchienen. Der Kaiſer darüber aufgebracht, ließ ihm nach ſeiner Rückkehr nach Deutſchland ankündigen, daß, da er als Vaſall und Waffenträger ſeiner Pflicht nicht nachgekommen ſei und ſich ungehorſam bezeigt hätte, er fernerhin nicht Vaſall und Waffenträger bleiben könne und die ihm verliehenen Güter wieder eingezogen werden müßten. Boleslaws Antwort war: Er würde das, was ihm verliehen wäre, nicht nur behalten, ſondern hätte auch nicht übel Luſt, das, was ihm noch nicht gehöre, auszuplündern und an ſich zu bringen. Zu der Erklärung des Kaiſers kam noch, daß der Herzog Ulrich von Böhmen den Prinzen Miesko, der in hinterliſtigen Abſichten, während der Abweſenheit des Kaiſers nach Italien, an ihn abgeſchickt worden war, gefangen gehalten und ihn nur erſt auf die Fürbitte des Kaiſers wieder frei gelaſſen hatte, und es kam im Jahre 1015 zwiſchen dem Kaiſer und Boleslaw zum völligen Bruch. Der Kaiſer kam nach Magdeburg, zog eine anſehnliche Armee zuſammen und, nachdem er den heil. Mauritius um Beiſtand angefleht hatte, rückte er am 8ten July mit derſelben bis an die Oder bei Croſſen vor. Er ging, trotz des Widerſtandes der Polen, über die Oder und ſchlug den Prinzen Miesko. Der Herzog Bern-

hard von Sachſen war auf einer andern Seite gegen den Boleslaw vorgerückt und konnte demſelben den Uebergang über die Oder eben ſo wenig verhindern, als Miesko. Um den Feind weiter zu verfolgen, hielt der Kaiſer die Verſtärkung ſeiner Armee, die bei dem Uebergange über die Oder viel gelitten hatte, für nöthig und, da die böhmiſchen und baierſchen Hülfstruppen über die beſtimmte Zeit ausgeblieben waren, auch ſich mit ihm nicht vereinigen konnte: ſo beſchloß der Kaiſer ſich durch Schleſien nach Sachſen zurück zu ziehen. Boleslaw und Miesko folgten der kaiſerlichen Armee auf dem Fuße nach und es kam in den unwegſamen und zum Theil ſumpfigen Gebirgsgegenden zu bedeutenden Gefechten. Der Markgraf Gero war mit 200 Mann auf dem Platze geblieben. Der Erzbiſchof Gero und Pfalzgraf Burchard waren verwundet worden und mit Mühe der Gefangenſchaft entgangen. Miesko ging mit ſeinem Corps bei Meißen über die Elbe, verheerte und verwüſtete die ganze Gegend und griff Meißen ſelbſt mit ſtürmender Hand an. Die Beſatzung leiſtete aber, im Beiſtande der Einwohner, ſo tapfern Widerſtand, daß Miesko nichts ausrichten konnte. Er lagerte ſich unweit Meißen und beabſichtete einen neuen Angriff, den er auch ausgeführt haben würde, wären nicht der Erzbiſchof Gero und die Biſchöfe Arnulph und Dittmar mit ihren Truppen zum Entſatz herbei geeilt. Durch die in die Stadt geworfenen Feuerkugeln war ein großer Theil derſelben in Aſche gelegt, aber der Kaiſer ließ ſie für ſeine Rechnung wieder aufbauen. Miesko hatte ſich mit ſeiner Armee zurückgezogen und ward von den baierſchen und böhmiſchen Hülfstruppen

Digitized by Google

und einem Theile der kaiſerlichen Armee im Zaume gehalten.

Zu eben dieſer Zeit, und zwar im Jahr 1016, entſtanden zwiſchen dem Erzbiſchof Gero und dem Markgrafen Bernard von Brandenburg Uneinigkeiten, die letzteren zu dem Entſchluß führten, Magdeburg anzugreifen und ſich gegen den Gero mit bewaffneter Hand zu rächen. Bernhard griff auch wirklich zur Nachtzeit an, nahm einen vom Adel, der Diener des Erzbiſchofs war, gefangen und ließ ihm die Augen ausſtechen. Ein anderer erzbiſchöflicher Diener kam dabei um's Leben. Bernhard wurde zwar bald aus der Stadt vertrieben, richtete aber durch Brennen, Rauben und Plündern im Erzſtifte großen Schaden an, da er aus Mangel an Truppen, die großentheils gegen Miesko und Boleslaw dirigirt waren, nicht ſogleich verfolgt und ſeinen Verheerungen Einhalt gethan werden konnte. Gero ſuchte aber doch in kurzer Zeit ein bedeutendes Corps zuſammen zu bringen und nöthigte den Bernhard, ſich eiligſt nach ſeinem Markgrafenthum zurück zu ziehen. Zur Strafe ward er von Gero in den Bann gethan, darüber er, wie Vulpius berichtet, anfangs zwar ein Geſpötte getrieben, nachdem aber die Hunde weder Fleiſch noch Brod von ihm hätten annehmen wollen, auch von ſeinen Vaſallen, als ein Verbannter, nicht wäre geachtet worden, war er in ſich gekehrt und am Sylveſter-Tage barfüßig und mit entblößtem Haupte zum Erzbiſchof gegangen und hätte fußfällig um Abſolution gebeten, die ihm aber Gero, ohne Zuſtimmung des Kaiſers, nicht habe ertheilen wollen.

Der Kaiſer, der ſich zu Pölda aufhielt und durch Gero von der Bitte des Bernhard unterrichtet worden war, ließ beide zu ſich entbieten. Bernhard erſchien barfuß vor dem Kaiſer, erklärte, daß er ein Schuldiger und Büßender ſei, gelobte Beſſerung und erhielt unter der Bedingung, 500 Pfund Silber als Schadenerſatz zu zahlen, die Abſolution. Inzwiſchen hatte Boleslaw, und zwar zu Anfang des Jahres 1017, Friedensvorſchläge gemacht. Der Kaiſer beauftragte den Gero und andere geiſtliche und weltliche Fürſten, die weitern Unterhandlungen mit dem Boleslaw anzuknüpfen. Sie benachrichtigten durch einen Abgeordneten dem Boleslaw von ihrem Auftrage und luden ihn ein, ſich zu einer mündlichen Unterredung bei der ſchwarzen Elſter, unweit Leipzig, einzuſtellen. Gero und die Uebrigen warteten 14 Tage lang vergeblich auf Boleslaw's Ankunft und mußten unverrichteter Sache nach Merſeburg zurück kehren. Der Kaiſer war darüber entrüſtet und erklärte, ſich auf keine weitern Unterhandlungen mit dem Boleslaw einzulaſſen und ging nach Magdeburg. Hier hielt er mit den verſammelten Erzbiſchöfen und Fürſten über die Mittel, den Boleslaw für immer zur Ruhe und zum beſtändigen Frieden zu zwingen, Berathungen und entſchied mehrere wichtige Sachen. Ein neuer Feldzug gegen den Boleslaw war beſchloſſen und ſchon im July eine reſpectable Armee verſammelt, die der Kaiſer bei Leitzkau im Lager muſterte, dann gegen Glogau marſchirte und daſelbſt den 13ten Auguſt den Boleslaw mit einem Theile der Armee einſchloß. Boleslaw fand aber

Digitized by Google

dennoch Gelegenheit, Truppen, Lebensmittel und Munition an ſich zu ziehen. Während dieſer Belagerung war der Prinz Miesko in Böhmen eingedrungen und der Kaiſer war genöthiget, ihm ein bedeutendes Corps entgegen zu ſtellen. Ein anderes abgeſondertes polniſches Heer war zwiſchen der Elbe und Mulde in Sachſen eingefallen, plünderten, raubten, brannten und führten einige 1000 Leibeigene fort. Heinrich, der Glogau ſchon über 3 Wochen ohne Erfolg belagert hatte und einſah, daß gegen die Beſatzung dort und der in Nintſch nichts auszurichten war, hob die Belagerungen auf und zog ſich durch Böhmen nach Sachſen zurück, vertrieb die einzelnen polniſchen Corps und ſtellte ſeine Grenzen ſicher. Des Kaiſers Armee war durch die ſtarken und beſchwerlichen Märſche und eingetretenen Krankheiten, auch Deſertion, zu ſehr geſchwächt, um einen neuen Feldzug gegen Boleslaw beginnen und Vortheil abſehen zu können. Er entſchloß ſich daher im Jan. 1018 mit dem Boleslaw, der inzwiſchen mit Rußland Krieg angeſponnen hatte, Friede zu ſchlieſſen. Der Erzbiſchof Gero und drei Fürſten wurden beſtimmt, die Unterhandlungen anzuknüpfen und mit Vorbehalt der Ratification des Kaiſers den Frieden abzuſchlieſſen. Er ward am 30ten Jan. 1018 zu Bautzen abgeſchloſſen und erhielt die Beſtätigung des Kaiſers. Unter welchen Bedingungen dieſer Friede abgeſchloſſen iſt oder demſelben zum Grunde gelegt worden ſind, darüber äuſſert ſich kein Geſchichtſchreiber. So viel ſcheint jedoch aus Allem hervorzugehen, daß er für den Kaiſer eben nicht ehrenvoll ausgefallen ſeyn muß.



Digitized by Google

Die Lautizier Wenden, die vom Kaiſer angeſtrengt worden waren, gegen die Polen mit zu Felde zu ziehen, hatten das Unglück, daß eine ihnen gehörige göttliche Fahne zerriſſen ward und eine andere bei dem Uebergange über die Mulde verloren ging. Sie betrachteten dieſe Unfälle als eine Strafe Gottes, empörten ſich gegen ihren Anführer, den Obotriten Fürſten Miſtewoi, verjagten ihn und verſagten dem Kaiſer Treue und Gehorſam. Die Obotriten und Wagrier zwangen ſie zum Abfall vom Reiche und Chriſtenthum, zerſtörten die chriſtlichen Kirchen, ſtellten die alten Götzen wieder auf, opferten ſogar denſelben viele chriſtliche Geiſtlichen und führten das Heidenthum förmlich wieder ein.

Im Jahre 1020 erfroren viele Menſchen in Folge des ungewöhnlich harten und kalten Winters. Außerdem wurde durch eine epidemiſche Seuche eine große Sterblichkeit veranlaßt, und eine große Ueberſchwemmung der Flüſſe: Elbe und Weſer, ſetzten ganze Dörfer unter Waſſer, ſo daß nicht allein Häuſer und Kirchen vernichtet, ſondern auch Menſchen und Vieh zahlreich dabei das Leben verloren. — Mit großer Feierlichkeit wurde indeß das Pfingſtfeſt im Jahre 1021 zu Magdeburg gefeiert, indem der Kaiſer dem Erzbiſchof Gero einen perſönlichen Beſuch abſtattete, und dieſer ihn mit außerordentlicher Pracht bewirthete; auch ward in dieſem Jahre Marquard wieder zum Abt des Kloſter Bergen, an die Stelle des bisherigen Abts Siegfried, geſetzt, welcher letztere zum Biſchof zu Münſter erwählt wurde. Am 23ſten Oct. 1023 ſtarb Gero

Digitized by Google

nach einer ruhmvollen Regierung von 11 Jahren 1 Monat auf ſeinem Gute Badderode im Mansfeldſchen an ſchmerzhaftem Flußübel. Die ihm anvertraueten Kirchen ſuchte er, nach dem herrſchenden Sinne damaliger Zeiten, Anſehen, Ehrfurcht und Erhaltung ihrer Güter zu verſchaffen. Bieder und brav war er, ein Feind aller Unrechtdenkenden und mit der größten Milde bewieß er ſich gegen Dürftige; Schlechtdenkende hingegen wieß er mit Härte zurück. Durch ſeine Standhaftigkeit, die er gegen den Biſchof Arnulph von Halberſtadt und den Verheerer der Stiftsgüter, Markgraf Bernhard, bewieß, brachte er dem Erzſtifte bedeutende Vortheile zu. Er wurde dadurch in den Stand geſetzt, die Präbenden der Capitularen zu vergrößern; ſtiftete, bauete und dotirte das Kloſter U. L. Frauen in Magdeburg, und im Jahre 1015 fundirte er noch eine andere Stiftskirche, die früher den Namen des heil. Johannes, ſpäterhin aber den des heil. St. Sebaſtian führte. Er gab den dabei angeſtellten Geiſtlichen von ſeinem eigenen Vermögen eine hinlängliche Beſoldung zu ihrem Unterhalt, und noch jetzt beſitzt das Stift St. Sebaſtian das Gut Gudenswege von ihm, welches ein Stammgut des Gero war, worüber jedoch leider die Stiftungsurkunde entweder verloren gegangen iſt, oder doch nicht aufgefunden werden kann. Er verſchönerte und verbeſſerte die Domkirche, ſo wie den erzbiſchöflichen Palaſt und mehrere andere ſtiftiſche Gebäude. Im Jahre 1022 vollendete er den Bau der bereits von Otto dem Großen und der Kaiſerin Editha zwar angefangenen, aber noch unvollendeten Stadtmauern

Digitized by Google

von Magdeburg. Alles dieſes bezeugt ſein raſtloſes Beſtreben, ſtets das Beſte des Erzſtifts im Auge habend, ſich durch Beförderung ſo vieles Guten und Schönen ein dauerndes Denkmal für die Nachwelt ſtiften zu wollen, und er wird nebſt ſeinem Nachfolger zu den merkwürdigſten Biſchöfen des Erzſtifts gerechnet; denn er zeichnete ſich ſowohl durch ſeine tiefe Einſicht und Gelehrſamkeit, ſowie auch durch ſeinen frommen Wandel rühmlich aus. —

Sein Nachfolger Hunfried wurde im Jahre 1024 vom Kaiſer Heinrich zum Erzbiſchof ernannt. Als ſich der Kaiſer nebſt ſeiner Gemahlin zum Oſterfeſte nach Magdeburg begab, woſelbſt ſich die Reichsſtände verſammelt hatten, wurde er von dem neuen Erzbiſchof mit vielen Koſtbarkeiten in Gold und Seide beſchenkt.

Unter den letzten ſchwäbiſchen Kaiſern wurde Magdeburg immer als Hauptſtadt von Sachſen angeſehen. Stets war es der Sammel- und Waffenplatz in den Kriegen wider die Wenden und Polen, und die Kaiſer hielten ſich zu dieſer Zeit ſehr oft mit ihrem Gefolge hier auf. Handel und Gewerbe blühten und die Bevölkerung nahm zu; jedoch ſcheint die Stadt noch nicht vergrößert worden zu ſeyn, ſondern noch denſelben Umfang gehabt zu haben, wie Otto und Editha ſie anlegten. Wahrſcheinlich wurden zu dieſer Zeit die St. Ulrichs- und Heil.-Geiſt-Kirche erbauet; über Anlegung anderer Parochial-Kirchen findet ſich jedoch keine Nachricht, wohl aber wird die Wiedererbauung einer Kirche

Digitized by Google

Rotunda erwähnt, welche vom Biſchof **Wigbert** zu Merſeburg eingeweiht ſeyn ſoll. Magdeburgs Handel wurde vor dem Kriege mit den Wenden durch die Nähe des umliegenden blühenden Sachſenlandes ſehr gehoben, und mit der vom Kaiſer **Heinrich** im Jahre 1004 angeordneten hohen Feier des Mauritius-Feſtes wurde ohne Zweifel der erſte Grund zu der nachher ſo berühmt gewordenen Heermeſſe in Magdeburg gelegt, wodurch die größte Frequenz und der blühendſte Flor hervorgebracht wurde. — Doch mit dem Wohlſtande der Stadt nahmen auch Luxus und Ueppigkeit überhand, und einige Schriftſteller klagen über die damalige Modeſucht und Unkeuſchheit des weiblichen Geſchlechts; woraus man erſehen kann, daß das Jahr 1004 dem 19ten Jahrhundert hierin wenig nachgegeben hat.

Die Gerichtsbarkeit der Stadt ließen die Erzbiſchöfe durch Advocato's oder Vögte und deren Vicarien verwalten. Mitunter kamen zu dieſer Zeit Präfecti urbis vor, die ſich wieder Sub-Advocato's und Schöppen wählten. Bei außerordentlichen Gelegenheiten hielt der Kaiſer mit den Grafen und Fürſten ſelbſt Gericht, wie z. B. Kaiſer **Heinrich** es zu Magdeburg that, oder auch die Pfalzgrafen vertraten dabei ſeine Stelle. Es geht aus den den Erzbiſchöfen ertheilten Privilegien jedoch hervor, daß die Unterthanen des Erzſtifts der **weltlichen** Gerichtsbarkeit immer mehr entzogen und dagegen der **geiſtlichen** untergeordnet wurden. Der Burggraf oder Advocatos oder Comes hatte bei dem Stadtregimente, wenigſtens in Juſtizſachen,

Beiſitzer aus der Bürgerſchaft; übrigens jedoch findet ſich noch keine Spur von einem ordentlich eingerichteten Magiſtrate.

Der Erzbiſchof Hunfried ward nun nach Gero's Tode vom Biſchof Hildeward von Zeitz ordinirt und zum Biſchof geweiht, worauf unterm 7ten März 1024 für ihn die Confirmationsbulle zu Rom ausgefertigt und ihm bald darauf nebſt dem erzbiſchöflichen Pallium zugeſchickt wurde.

Kaiſer Conrad der Zweite, mit dem Zunamen der Saliſche, hatte nun nach Heinrichs Tode den deutſchen Kaiſerthron beſtiegen, und bald nach ſeiner Thronbeſteigung machte er eine Reiſe durch das ganze Reich und kam im Jahre 1025 durch Sachſen nach Magdeburg, woſelbſt er am Feſte Mariä Reinigung war.

Durch eine am 5ten Februar d. J. ausgefertigte Urkunde beſtätigte er hier, auf Fürſprache des Erzbiſchofs Hunfried, den Kaufleuten zu Magdeburg die Zollfreiheit und die freie Straßenfahrt durchs ganze deutſche Reich, blos die Zölle zu Mainz, Kölln und Bardewick ausgenommen. Dieſe Urkunde iſt von gleicher Form und ähnlicher Abfaſſung, wie die 52 Jahr früher von Otto dem Zweiten abgefaßte. Bald darauf unterm 7ten März beſtätigte auch der Kaiſer alle Schenkungen und Privilegien, welche die drei Ottonen und Heinrich der Zweite früher dem Erz-

Digitized by Google

ſtift verliehen hatten, ſowie auch die Befreiung aller Unterthanen des Erzſtifts von der weltlichen Gerichtsbarkeit, worauf er in Begleitung des Erzbiſchofs wieder abreiſ'te. In eben dieſer Zeit (1025) ſtarb der Abt des Kloſter Bergen, Marquard, und Benno, ein Bruder Dittmars von Regensburg, wurde ſein Succeſſor. — Doch auch vom Pabſt Johann den Zwanzigſten kam die Beſtätigung, daß ein Erzbiſchof von Magdeburg nur vom Pabſte ſelbſt conſecrirt und geweiht werden könne. Im Jahre 1034 wurde der Abt Bruno zu Kloſter Bergen Biſchof von Werden und Sidagus trat an ſeine Stelle. — Der Einfall der Wenden Anno 1035, der für dieſelben mit günſtigen Erfolgen gekrönt war, veranlaßten den Kaiſer, ſich von Magdeburg aus mit einer ſtarken Armee in das Lager der Wilzen-Wenden zu werfen, ſie zu beſiegen und zu nöthigen, nicht nur den bisherigen Tribut zu bezahlen, ſondern ſich auch eine Erhöhung deſſelben gefallen zu laſſen. Hierdurch bekam nun auch Magdeburg Ruhe und Sicherheit vor dieſem ewig unruhigen Feinde. Auf einer Reiſe durch Oſtſachſen beſuchte Kaiſer Conrad auch, und zwar zum leztenmale, das Erzſtift Magdeburg, und nachdem er dort alles geordnet, reiſ'te er über Nimwegen nach Utrecht, wo er am erſten Pfingſttage den feierlichen Gottesdienſt in der Kirche abwartete. Tags darauf ward er jedoch bei Tiſche plötzlich krank und ſtarb an demſelben Tage, am 4ten Juny 1039. Sein einziger Sohn, Heinrich der Dritte, wurde ſein Nachfolger, und dieſer beſtätigte durch eine zu Regensburg am 11ten Aug. 1040 ausgeſtellte Ur-

Digitized by Google

kunde, dem Erzſtifte Magdeburg ſeine Beſitzungen, Rechte und Privilegien, wie ſeine Vorfahren ſchon früher ſolches beſtimmt hatten. Nachdem der Erzbiſchof Hunfried im Jahre 1048 vom Kaiſer von Mainz nach Magdeburg zurückgekommen war, weihte er mit großen Feierlichkeiten das hohe Chor der Domkirche ein, welches er größer und ordentlicher hatte bauen, auch ein Gewölbe darunter anlegen laſſen, und widmete es dem heil. Kilian, ſeinem Schutzpatron, der Jungfrau Maria und dem Evangeliſten Johannes. — Der Erzbiſchof Hunfried ſtarb nach einer 27jährigen rühmlichen und glücklichen Regierung zu Badderode, ward jedoch im Dom zu Magdeburg vor den Stufen des von ihm erbaueten Chors begraben. Mit einem feſten unerſchütterlichen Character verband er die Tugenden ſo mancher ſeiner trefflichen Vorfahren. Religioſität und ein trefflich moraliſcher Lebenswandel zeichnen ihn vorzüglich aus und vermöge ſeines Einfluſſes beim Kaiſer wandte er dem Erzſtifte 50 Hufen Land zu. Die Stiftskirche zu St. Petri und Pauli und die Pfarrkirche zu St. Nicolai in der Neuſtadt ließ er vom Grunde aus neu bauen; überhaupt ſcheint es, daß die Neuſtadt ſchon zu der Zeit ſehr angebauet und zahlreich bewohnt war. Im Ganzen genommen handelte er mit der Liebe eines rechtſchaffenen Vaters für das Wohl ſeiner Unterthanen, und ſtets mit der größten Sorgfalt hatte er das Beſte des Erzſtifts im Auge.

Nach ihm folgte der Erzbiſchof Engelhard, welcher vorher Domcapitular oder Canonicus im Stifte

Würzburg und zugleich zu Goslar, dann Hofcaplan des Kaiſers Heinrich des Dritten war, der ihn im Jahre 1051 zum Erzbiſchof von Magdeburg beſtallte. Vom Biſchof Hunold von Merſeburg ordinirt und conſecrirt, erhielt er auch bald nachher das erzbiſchöfliche Pallium und die päbſtliche Beſtätigungsbulle vom Pabſt Leo dem Neunten. — Nachdem im Jahre 1056 den 5ten Octbr. der Kaiſer Heinrich der Dritte auf dem kaiſerl. Jagdſchloſſe Rothfeld am Harz verſtorben war, wurde ſein 5jähriger Sohn, Heinrich der Vierte, zum Kaiſer erwählt, und die Kaiſerin Agnes, ſeine Mutter, feierte im Jahre 1058 das Oſterfeſt mit ihm beim Erzbiſchof Engelhard in Magdeburg. Engelhard ſtarb am 31ſten Auguſt 1063 plötzlich zu Magdeburg, nach einer lobenswerthen 12jährigen Regierung. Er war ein rechtſchaffener und redlicher Mann, der ſich gern zu ſeinem Stande ſchickte, und der jedermann durch ſeinen ſanften, gutmüthigen Charakter und durch ſeine angenehme körperliche Bildung für ſich einnahm. Er war überall beliebt und wurde ſowohl von den Vornehmſten, wie von den Niedrigſten geſchätzt, und im ganzen Lande rühmte man ſeine Tugenden. Mit ſeinem Tode endigten ſich die friedlichen und ruhigen Zeiten für Magdeburg, und es iſt wahrlich Schade, daß der Tod ihn ſo früh ſeiner Laufbahn entriß; das einzige, was man bei allen ſeinen Vorzügen an ihm, und zwar nicht mit Unrecht, ausſetzen konnte, war: daß er ſeine allzu große Neigung zum weiblichen Geſchlecht nicht zügeln konnte. Er war der erſte Biſchof, der in ſeiner Reſidenz ſtarb. Das Domcapitel zu Magdeburg wählte

Digitized by Google

einſtimmig nach Engelhards Tode aus ſeiner Mitte den Domprobſt Friedrich von Landsberg, aus einer ſehr vornehmen Familie und einen Mann von ausgezeichnetem Charakter, der mit dem beſten Willen, Gutes zu ſtiſten, eine außerordentliche Thätigkeit vereinigte und durch Erbauung von 2 Capellen und Schenkung von 12 Hufen Land an das Domcapitel nach dem Geſchmack damaliger Zeit ſich beliebt und verdient gemacht hatte, allein der kaiſerliche Hof hielt es bei der ungünſtigen Stimmung der Sachſen gegen den Kaiſer für anräthlicher, einen vornehmen Sachſen von der großen Würde eines Erzbiſchofs von Magdeburg entfernt zu halten, und man ſuchte ihn dafür durch Ertheilung des Bisthums Münſter zu entſchädigen. Dahingegen veranlaßte der Erzieher des jungen deutſchen Königs Heinrich, Erzbiſchof Hanno von Cölln, in Verbindung mit dem Erzbiſchof Adelbert von Bremen, daß ſein Bruder Werner oder Wezilo, ein geborner Raugraf von Daſſel aus Oſtſachſen, von guter Gemüthsart, jedoch ohne Scharfſinn und ohne Fähigkeiten, zum Erzbiſchof von Magdeburg erwählt, obgleich man dieſe Wahl in Magdeburg ſelbſt mißbilligte; indeß mußte man der Gewalt des Hofes nachgeben. Er wurde vom Havelbergiſchen Biſchof Gottſchalk ordinirt und conſecrirt, und Pabſt Alexander der Zweite ertheilte ihm das erzbiſchöfliche Pallium. Er ließ den von Gero angeordneten Bau der kleinen und ſchlechten Kirche des damaligen Collegiat-Stifts Unſrer-Lieben-Frauen in Magdeburg abbrechen und an deren Stelle ein ſchönes Kloſtergebäude, ſowie eine ſchöne Kirche aufrichten, ſuchte auch das

Digitized by Google

Stift durch mehrere Einkünfte zu verbeſſern. Ueberhaupt fanden unter ſeiner Regierung mehrere milde Stiftungen Statt; am 18ten Novbr. 1064 ſchenkte die Kaiſerin Agnes dem Erzſtift das Dorf Subitz mit der Bedingung, daß der jedesmalige Domprobſt 5 Hufen Land darin für ſich haben und nur davon auf immer eine Canonicatpräbende an jemanden unentgeldlich abgeben ſollte, welchen das Domcapitel ernennen könne. Die übrigen Einkünfte ſollten zwar dem Domcapitel zufallen, jedoch ſollte an den Geburtstagen des Kaiſers Heinrich des Dritten und der Kaiſerin Agnes, oder, wie noch näher bezeichnet war, am Cäcilientage 2 fürſtliche Mahlzeiten angerichtet und außerdem an 300 Arme, einem jeden ein Brod zugetheilt werden. — Kaiſer Heinrich der Vierte hatte ſich indeß der Vormundſchaft des Biſchofs Hanno zu entziehen gewußt, und durch Erzbiſchof Adelberts von Bremen übelgeleitete Erziehung entſtanden alle die Fehler, die Heinrich den Vierten ſein ganzes Leben hindurch zum Vorwurf gereichen, ihm ſo viel Feinde machten und zu jenen unglücklichen Kriegen mit den Sachſen Anlaß gaben, woran auch Magdeburg und deſſen Erzbiſchof den thätigſten Antheil nahmen. Im Jahre 1072 feierte Kaiſer Heinrich mit ſeinem Hofſtaate das Pfingſtfeſt in Magdeburg und hielt ſich beinahe 2 Monat dort auf. Sein Aufenthalt muß jedoch der Stadt wohl nicht angenehm geweſen ſeyn, denn in Folge der im Jahre 1073 ſeiner ſchlechten Regierung wegen ausgebrochenen Verſchwörung klagte ihn der Erzbiſchof Werner von Magdeburg öffentlich an: daß Heinrich ſeine Reſidenz mit Morden

und Rauben heimgeſucht habe, und daß er ſich jetzt mit den übrigen Fürſten vereinigen, das gemeinſchaftlich erlittene Unrecht als allein erlitten anſehen und ſich dem Kaiſer ernſtlich widerſetzen werde. Hieraus geht deutlich hervor, wie bedeutend Magdeburgs Macht ſchon zu dieſer Zeit ſeyn mußte, daß der Erzbiſchof eine ſolche freie und kühne Sprache gegen den Kaiſer führen konnte. — Nachdem die empörten Sachſen die Harzburg bei Goslar zerſtört hatten, bekam jedoch Heinrich wieder die Oberhand über ſeine Feinde, und auf ſeine Drohungen erklärten die Verſchworenen: Werner, Erzbiſchof zu Magdeburg, Bucco, Biſchof von Haberſtadt, Magnus von Sachſen und Otto von Baiern: daß ſie erbötig wären, die zerſtörte Harzburg prächtiger wieder aufzubauen, als ſie vorher geweſen, und außerdem wollten ſie noch an Geld und Gütern geben, was er forderte, deſſenungeachtet wären ſie jedoch an der Zerſtörung der Harzburg unſchuldig, bäten daher, ſie wieder zu Gnaden anzunehmen. Man ſagt, Heinrich habe zu dieſer Zeit den Magdeburgiſchen Erzbiſchof vergiften wollen, doch ſcheint dies nur aus Haß erfundene Erdichtung zu ſeyn, denn Heinrich begnadigte ihn vor allen Andern.

Dem empörten Sachſen hingegen lieh er kein Gehör und ſelbſt eine Vorbitte des Erzbiſchofs von Magdeburg blieb unerhört. — Der dazumal herrſchende Aberglaube ſah aus verſchiedenen Zeichen Vorbedeutungen eines unglücklichen Krieges. Auf dem Marſch einer Elbinſel bei Magdeburg ſollten nämlich die Raben ſo lange gegen

einander heftig gekämpft haben, bis mehrere todt niederfielen; Magdeburg blieb indeß diesmal von den feindlichen Einfällen des Kaiſers verſchont, indem ſich die geſchlagenen ſächſiſchen Fürſten in der Umgegend von Magdeburg widerſetzten und ſich entſchloſſen, daſelbſt dem Kaiſer den kräftigſten Widerſtand entgegen zu ſtellen. — Der Aberglaube ſchrieb indeß dieſes glückliche Ereigniß dem Traume einer Dienſtmagd zu Magdeburg zu, welche geträumt hatte: man ſolle den Kopf des heiligen Sebaſtians um die Grenzen des Erzbiſchofs tragen, ſondann würde Heinrich dieſe nicht überſchreiten können. — Der Zufall fügte es, daß dieſes wirklich nicht geſchah. — Der Biſchof Friedrich zu Münſter, welcher vormals Domprobſt in Magdeburg geweſen war, rieth dem Erzbiſchof Werner, ſich mit Heinrich zu vergleichen, ſo gut es ginge, und Werner bat Friedrich um ſeine Vermittelung. Der Erzbiſchof Werner wurde zu Goslar bei dem Erzbiſchof Udo von Trier in Verwahrung gehalten und die Magdeburgiſche Geiſtlichkeit, welche ſolches erfahren hatte, bat den Udo, in einem noch vorhandenen Briefe, um ihn gut zu behandeln und baldigſt loszulaſſen. — Im Jahre 1073 wurde Hildebrand, genannt Gregor der Siebente, zum Pabſt erwählt, welcher den Kaiſer Heinrich in den Bann that, da die Klagen der weltlichen und geiſtlichen ſächſiſchen Fürſten zu häufig wurden. Heinrich ſchien Anfangs dieſes Verfahren wenig Kummer zu machen, doch die Folge zeigte, daß die Wirkungen dieſes Banns weit ärger waren, als er ſie ſich vorgeſtellt hatte. Alle bekamen hierdurch Veranlaſſung, ſich als

Digitized by Google

Feinde ihm öffentlich entgegenzuſtellen und alle Mißvergnügten bekamen neuen Muth.

Heinrich ſetzte zwar auf einem Concilium 1076 den Pabſt ab, allein die innern Unruhen der Sachſen nahmen immer mehr zu und auch das Erzſtift Magdeburg erachteten mit den Sachſen gemeinſchaftlich den Kaiſer dagegen für abgeſetzt und wählten auf dem Reichstage zu Forchheim den Herzog Rudolph von Schwaben an ſeine Stelle, welcher kurze Zeit darauf vom daſigen Erzbiſchof gekrönt wurde. Im Jahre 1076 ſtarb der Abt Bernhard der Erſte zu Kloſter Bergen, welcher dem Kloſter das Dorf Brumby vermachte. An ſeine Stelle kam Bernhard der Zweite, welchen Erzbiſchof Werner ſelbſt ordinirte. — Eine neue ſächſiſche Armee verſammelte ſich im Jahre 1078 unter Rudolphs Oberbefehl, und man forderte die Schwaben zu einem Bündniß auf. Heinrich indeß ſtellte ſich zwiſchen beiden Heeren mit einer anſehnlichen Armee und es kam ſofort zur hitzigen Schlacht, wo der Sieg lange unentſchieden blieb. Der Erzbiſchof Werner von Magdeburg und der Biſchof von Merſeburg waren die erſten, welche von Rudulphs Parthei die Flucht ergriffen. Der Erzbiſchof ward im Thüringer Walde, bei der ſogenannten Laube, von Landleuten dortiger Gegend ermordet, ſeine Todesart iſt nicht völlig bekannt, doch heißt es ſogar, man habe ihn aufgehangen. Die Hülle des unglücklichen Erzbiſchofs wurde nach Magdeburg gebracht und im Kloſter Unſrer-Lieben-Frauen ſtandesmäßig beerdigt. Dieſes Kloſter hate er, nebſt der vom

Erzbiſchof Gero angelegten Collegiat-Stiftskirche ganz neu aufbauen laſſen. Im Jahre 1077, gegen das Ende ſeiner Regierung, weihete er auch noch den hohen Altar in der Domkirche ein, nachdem der vorige bei einer Feuersbrunſt um dieſe Zeit faſt ganz zu Grunde gerichtet und abgebrochen worden war. Er widmete ihn dem Heilande, der Jungfrau Maria, dem Petrus, dem Mauritius, Innocentius, Thimotheus, Apollinaris und noch vielen andern Heiligen, deren Körper darin aufbewahrt wurden. Ueberall findet man Beweiſe von der Schwäche und Unbeſtändigkeit des Charakters Werners, denn ziemlich alle ſeine Handlungen tragen den Stempel davon, und die Geſchichte weiß wenig ruhmwürdiges von ihm zu erzählen. Er regierte 15 Jahr, vom Jahre 1063 bis 1078. — Ein volles Jahr verfloß nach Werners Tode, ehe ſeine Stelle wieder beſetzt wurde. Der Capellan des Erzbiſchofs zu Mainz, Hartwig, wurde nun durch die Beſtimmung des Gegenkönigs Rudolphs zum Erzbiſchof von Magdeburg gewählt. Dieſer war früher bereits Domherr zu Mainz und Probſt zu Erfurt geweſen, und ſtammte aus einem der vornehmſten Geſchlechter. An dem Tage, an welchem ein Jahr vorher ſein Vorgänger ſeinen Tod fand, ward er zum Erzbiſchof ernannt und vom Biſchof Gottſchalk von Havelberg ordinirt. Gregor der Siebente, deſſen eifrigſter Anhänger er war, und dem er bis an ſeinen Tod treu blieb, ertheilte ihm das erzbiſchöfliche Pallium. Magdeburg ſelbſt war mit dieſer Wahl nicht ganz zufrieden und man hätte es lieber geſehen, wenn ein vornehmer Sachſe dieſe Würde erhalten hätte. Man

wünſchte einen aus dem Domcapitel Namens Günther, Bruder des Grafen Wilhelm zu Camburg, zum Erzbiſchof zu haben, welcher jedoch darauf Biſchof von Zeitz wurde. Hartwig war unerſchrocken in Gefahren, welches er in der Schlacht bei Mellrichsſtädt, wo ſein Vorgänger Werner umkam, bewieß. Er war bereits von einem zahlreichen Haufen Feinde umzingelt, jedoch durch die kluge Anrede: „Ihr ſahet mich wahrſcheinlich nicht dieſe Nacht im Schlafzimmer meines Freundes König Heinrichs?" wurden ſie getäuſcht und das Glück führte eine Schaar Sachſen herbei, welche ihn der Gefangenſchaft enthoben. Im Jahre 1080 rückte Heinrich abermals mit einer anſehnlichen Armee heran, um die Sachſen zu bekämpfen. Durch Ueberredung hatte er ſchon einen Theil der vornehmen Sachſen auf ſeine Seite zu bringen geſucht; dennoch gingen die Sachſen, unter Rudolphs Anführung, ihm zahlreich bei Jladenheim an der fränkiſchen Grenze entgegen, und am 27ſten Juny 1080 erfochten ſie einen glänzenden Sieg unter der Anführung des Herzogs Otto von Baiern, wobei der Burggraf Meinfried von Magdeburg, der ohne Zweifel die Magdeburger anführte, todt auf dem Platze blieb. — Heinrichs Armee verlor indeß viel Leute und alle ſeine Schätze und das ganze Geräck fielen den Sachſen bei dem Schloſſe Wartburg in die Hände. — Jetzt glaubte Gregor der Siebente den rechten Zeitpunkt erfaſſen zu können, Heinrich den Vierten zu ſtürzen, ſetzte ihn deshalb ab und überſchickte dem Gegenkönig Rudolph die deutſche Krone; was den Beweis liefern ſollte: daß nur er das Recht habe, Kro-

nen zu vergeben und Alles ſich unter ſeiner Herrſchaft beugen müſſe. Heinrich hingegen ſetzte wieder den Gregor ab und an ſeiner Stelle ließ er den Erzbiſchof von Ravenna, unter dem Namen Clemens des Dritten, zum Pabſt wählen. Späterhin ging er ſelbſt, nach Italien, um dieſe ſeine Wahl in Kraft zu bringen, während er jedoch dort beſchäftigt war, forderten die Sachſen, da Rudolph an der Elſter bei dem Moraſte von Grona am 15ten Octbr. 1080 nicht ſowohl die rechte Hand, ſondern auch durch eine tödtliche Wunde das Leben verlor, die übrigen Deutſchen zur Wahl eines neuen Gegenkönigs auf. Sie verbanden ſich mit den Schwaben, fielen in Franken ein, und am 9ten Auguſt 1081 wurde auf Betrieb des Biſchofs Bucco von Halberſtadt der Graf Herrmann von Lützelburg zum Gegenkönig gewählt und vom Erzbiſchof Siegfried von Mainz am 26ſten Dec. 1081 zu Goslar gekrönt. Doch war er ein äußerſt ſchwacher und unthätiger Regent und der Erzbiſchof Hartwig, ſowie Herzog Otto von Baiern, riſſen alle Gewalt an ſich. — Im Jahre 1082 weihete der Erzbiſchof Hartwig mit zweien ihm untergeordneten Biſchöfen die große neue Kirche zu Kloſter Bergen ein; und am 11ten Juny 1083 ſtarb der mächtigſte und tapferſte Feind Heinrichs des Vierten, der Herzog Otto von Baiern, ein geborner Graf von Nordheim. — Im Jahre 1084 kam endlich Heinrich aus Italien zurück, und da er den Sachſen ihre von Kaiſer Karl dem Großen gegebenen Privilegien beſtätigte, ſo bekam Alles für ihn ein vortheilhaftes Anſehen. Vergebens ſuchten der päbſtliche Legat, Otto von Oſtia



Digitized by Google

und der eifrige Anhänger Gregors, Erzbiſchof Hartwig von Magdeburg, dem Kaiſer entgegen zu arbeiten, jedoch vergebens. Heinrich ließ dagegen gleich nach Oſtern von zweien Legaten des Gegenpabſtes Clemens, von den Erzbiſchöfen von Mainz, Trier und Cöln und von 16 andern Biſchöfen in ſeiner Gegenwart eine Kirchenverſammlung anſtellen, worin 15 Biſchöfe von der Gegenpartei, unter ihnen auch Erzbiſchof Hartwig von Magdeburg, als hartnäckiger Ketzer und Störer der Ruhe in der Kirche und im Staate förmlich abgeſetzt und in den Bann gethan wurden. — Heinrich rückte nun in Sachſen vor, und Hartwig ſowohl, als Biſchof Bucco mußten über die Elbe nach Dänemark flüchten. Nun ging er mit ſeiner Armee im July 1084 bis vor Magdburg, ſchlug auf der Rothenburger Wieſe ſein Lader auf und hielt unter dem ehrenvollſten Empfange ſeinen Einzug in die Stadt. — Wie in allen andern deutſchen Handelsſtädten fand Heinrich wahrſcheinlich auch hier unter den Bürgern oder im Militärſtande zahlreiche Freunde und Anhänger, welche die Kabalen des Pabſtes und der Großen gegen den rechtmäßigen Landesherrn immer mehr einzuſehen und zu verabſcheuen anfingen. Heinrich vollzog nun die förmliche Abſetzung Hartwigs und ſetzte dagegen unterm 13ten July 1084, mit Bewilligung des Domcapitels, der Geiſtlichkeit und des ganzen Volks, den Abt von Hersfeld, der ebenfalls Hartwig hieß, einen dem Kaiſer ſehr ergebenen klugen und verſtändigen Mann, zum Erzbiſchof ein und ließ ihn in ſeiner Gegenwart von ſeinem Weihbiſchof Diedo ordiniren und einführen. — Sobald jedoch Heinrichs

Digitized by Google

Armee indeſſen auseinander gegangen war, erhob ſich die Gegenparthei in Thüringen und Sachſen wieder und nöthigten den Kaiſer zum Rückzuge aus Sachſen. Der neue Biſchof von Halberſtadt, ſowie der neue Erzbiſchof von Magdeburg, mußten ſich durch die Flucht zu retten ſuchen, und Hartwig und Bucco nahmen ihre Stellen wieder ein. — Hartwig verfolgte beſonders aus Rache das Kloſter Hersfeld, weil der neue Erzbiſchof daſelbſt geweſen war und letzterer verſchwindet nun aus der Geſchichte, während der von Gregor dem Siebenten eingeſetzte Hartwig wieder als der vorzüglichſte Gegner Heinrichs des Vierten auftrat. — Im Jahre 1096 ſetzte der Erzbiſchof Hartwig den bisherigen Abt Bernhard den Zweiten zu Kloſter Bergen, wegen ſeiner übeln Wirthſchaft und unanſtändigen Betragens, ab, welcher 20 Jahr dieſe Würde bekleidet hatte. Die Einkünfte dieſes Kloſters wurden hierdurch ſehr verringert, und da daſſelbe beinahe 2 Jahr ohne Abt blieb, ſo übernahm der Erzbiſchof Hartwig ſelbſt die Adminiſtration deſſelben. — Erſt im Jahre 1092 wurde ein Benedictiner Mönch Namens Hildebold aus dem Kloſter Hirſchau zum Abt des Kloſter Bergen eingeſetzt und dieſer führte daſelbſt eine ſtrengere Wirthſchaft und eine geregeltere Lebensweiſe wieder ein. — Zu dieſer Zeit nahmen die Kreuzzüge nach Paläſtina, ſowie auch die Judenverfolgungen ihren Anfang, und es iſt ſehr wahrſcheinlich, daß ſolche auch gleichfalls zu Magdeburg Statt fanden. Zu dem erſten Kreuzzuge wurden in und um Magdeburg, ſowie in Thüringen und Sachſen, Werbungen veranſtaltet, und

Digitized by Google

ein Prieſter, Namens Volckmar, brachte einen Haufen von 12000 Mann zuſammen, dieſe wurden jedoch ihrer Zügelloſigkeit wegen, welche ſie durch Plündern und Rauben bewieſen, wieder zerſtreut. — Die Geſchichte meldet nicht, in wie weit Magdeburg und deſſen Erzbiſchof Hartwig ferner an dieſen Kreuzzügen Theil genommen haben, und ſtarb letzterer in der Nacht am 17ten Juny 1102 auf ſeinem Landgute Badderode, obgleich er ſich Abends vorher noch ganz wohl befunden hatte, eines plötzlichen Todes und wurde des Morgens todt im Bette gefunden. Seine Eingeweide wurden zu Kloſter Bergen, der übrige Theil ſeines Körpers jedoch in der Domkirche zu Magdeburg begraben. Während ſeiner 13jährigen Regierung veräußerte er verſchiedene Koſtbarkeiten der Domkirche und erkaufte dafür von der Markgräfin Beatriſe Schweinfurt in Franken, und obgleich er ſolches zwar lebenslänglich behielt, ſo blieb daſſelbe doch nicht Eigenthum des Erzſtifts. Gerade in ſeiner Todesſtunde wollte ein Geiſtlicher am Dom eine Erſcheinung geſehen haben, wornach Hartwig vom heil. Mauritius und andern Heiligen wegen ſeiner ſchlechten Verwaltung der Güter des Erſtifts während ſeiner langen Regierung zur Verantwortung gezogen und mit der Abſetzung beſtraft worden ſei. Man hielt dieſe Erſcheinung zu Magdeburg ſo bedeutend und wichtig, daß man den Erzbiſchof zu ſeiner Warnung ſogleich davon benachrichtigen laſſen wollte. Allein dem Abgeordneten kam ſchon auf halbem Wege der Wagen mit der Leiche des Erzbiſchofs entgegen. Man ſah dieſe Erſcheinung damals als ein warnendes Beiſpiel für alle diejenigen

an, welche Kirchenſchmuck und Kirchengüter in ihrem Nutzen oder wohl gar zur Befriedigung ihrer Laſter verwandten, und dieſes argwohnte man auch von dem Erzbiſchof Hartwig, der die dem Moritz-Kloſter und der Domkirche vom Kaiſer Otto und deſſen Gemahlin zur Verwendung zum Kirchenbau geſchenkten vielen und koſtbaren Schätze vergeudet haben ſollte, und überdem weiß man auch von dieſem Erzbiſchof nicht viel Rühmliches zu ſagen. Er ſoll ſehr ſchön und von großer Statur geweſen ſeyn, ſehr freigebig gegen ſeine Günſtlinge und Lieblinge — allein dieſe Freigebigkeit ſtützte ſich vermuthlich zum Nachtheil des Erzſtifts auf deſſen Koſten. Er ſoll auch ſehr populär geweſen ſeyn, und ſich beim Volke beliebt zu machen gewußt haben; übrigens ſchilderte ihn ein Zeitgenoſſe, der Biſchof Walter von Zeitz, nicht von der beſten Seite, und ſchließt ſein Urtheil damit, daß Hartwig ohne alle Gelehrſamkeit und ein höchſt unwiſſender Geiſtlicher geweſen ſei. — Sein vertrauter Umgang mit Beatriſe von Schweinfurt hat wohl übrigens zu der Fabel Veranlaſſung gegeben, daß ein Erzbiſchof Udo wegen unerlaubten Umgangs mit der Aebtiſſin des Kloſters Oſterholz oder Lindenthal bei Buckau im Dom vom heil. Mauritius enthauptet ſeyn ſoll. Geſchichtlich iſt jedoch hierüber weder von einem Erzbiſchof Udo noch von einem Kloſter Namens Oſterholz oder Lindenthal etwas bekannt, wohl aber ſtand in Buckau, in der Nähe der jetzigen Ziegelſcheune, hart an der Elbe ein Nonnen-Kloſter, Getrauden-Kloſter benannt, und wurden die Nonnen deſſelben 130 Jahr ſpäter nach dem Neuſtädter Agneten-Kloſter verſetzt. —

Digitized by Google

Im Jahre 1101 bis 1107 kam das Erzbisthum an einen Grafen von Asle oder Aslo aus dem Geſchlechte der Grafen von Winzenburg, unter dem Namen Heinrich der Erſte. — Er wurde 1084 vom Gegenkönig Herrmann zum Biſchof von Paderborn erwählt; Kaiſer Heinrich jedoch, der mit dieſer Wahl unzufrieden war, verglich es einem gewiſſen Grafen von Werle, welcher den Aslo mit gewaffneter Hand vertrieb und wurde ihm der Beſitz durch die Einwilligung des Gegenpabſtes Clemens zugeſichert. Aslo ſuchte ſich einen Zufluchtsort in Magdeburg, wurde vom Erzbiſchof Hartwig als Gaſt freundſchaftlich aufgenommen und machte ſich ſo beliebt, daß ihm das Domcapitel verſprach, nach dem Abſterben Hartwigs ihn zum Erzbiſchof zu erwählen. Da Aslo indeß hierzu wenig Luſt zu haben ſchien, indem er die Macht und den Zorn des Kaiſers Heinrich fürchtete, ſo entfernte er ſich des Nachts in aller Stille von Magdeburg, und die Wahlherrn konnten ihn nicht finden. Tags darauf aber, gleich nach dem Begräbniß des verſtorbenen Erzbiſchofs, da er noch abweſend war, wählten ſie ihn, den canoniſchen Rechten und dem Wahlrechte ihrer Kirche gemäß, ließen ihn durch Abgeordnete wider ſeine Neigung zurückholen, erklärten ihn öffentlich und einſtimmig für ihr rechtmäßiges Oberhaupt und führten ihn, ohne Genehmigung des Kaiſers und ohne ſich durch deſſen Ungnade ſchrecken zu laſſen, feierlich ein. Bei den damaligen Spaltungen und Streitigkeiten in der Kirche war eine ſolche einſtimmige Wahl noch nie vorgekommen, denn faſt kein Bisthum wurde vacant, ohne daß durch die Verſchiedenheit der Stim-

Digitized by Google

men bei der Wahl nicht Streitigkeiten entſtanden wä-ren. Der Kaiſer Heinrich wurde jedoch nun hierdurch gegen die Magdeburger ſehr erbittert, zumal daſelbſt mehrere aus Halberſtadt geflüchtete Päbſtlichgeſinnte Schutz gefunden hatten, doch der Erzbiſchof Heinrich zeigte weder Furcht noch Aenderung ſeiner einmal gefaß-ten Grundſätze. — Nachdem der Kaiſer vergeblich ver-ſucht den Erzbiſchof während ſeines Aufenthalts in Wer-ben bei Nachtzeit durch einen Grafen Namens Diedo aufheben zu laſſen, ſo begab ſich derſelbe über Halle nach Magdeburg zurück, und überlegte da mit den vor-nehmſten Stiftsherrn, in welcher Art man den Zorn des Kaiſers vom Erzſtifte und deſſen Gebiet ablenken und dadurch deſſen Verwüſtungen entgehen könne, und der Erzbiſchof beſchloß auf ſeine Güter zu gehen, wo er bis zur Abſetzung des Kaiſers Heinrich des Vier-ten verblieb. Doch auch aus der Ferne leitete er durch ſeinen liebevollen Rath die ihm im Erzſtift zukommen-den Geſchäfte; er begünſtigte beſonders den päbſtlichge-ſinnten Abt Hildebold zu Kloſter Bergen und den ihm gleichenden Domprobſt Eccard. Mehrere Päbſtlich-geſinnte ſchloſſen ſich an dieſe an, und ſo waren Mag-deburg und Kloſter Bergen die Zufluchtsörter der An-hänger des Pabſtes, die ſich entſchloſſen, den Verfol-gungen des Kaiſers muthig die Stirn zu bieten. Dieſe, den ihr Aufenthalt gefährlich ſchien, ſuchten alle Mittel anzuwenden, um ſie von dort zu vertreiben. Er ließ deßhalb mehrere kaiſerl. Sendſchreiben an den derma-ligen Stadtpräfect und an die Bürger von Magdeburg ergehen, die ihm ergeben waren, worin er ernſtlich be-

fahl, die Päbſtlichgeſinnten aus ihrer Gegend zu vertreiben, oder ſie zu nöthigen, ſich ihm zu unterwerfen. Es ſcheint, daß der Stadtpräfect ſowohl als die Bürger hier zu ſehr geneigt und entſchloſſen geweſen ſind, allein dieſe kehrten ſich nicht daran und verließen troß der Verfolgungen ihren Aufenthalt nicht. Im Domcapitel complettirte man in dieſer Zeit gegen den Erzbiſchof, weil einige derſelben darnach ſtrebten, die erzbiſchöfliche Würde ſelbſt zu bekleiden und den Erzbiſchof abzuſetzen. Ein gewiſſer Aſika machte ſich deswegen, mit Schätzen beladen, die jedoch dem Dom zugehörten, in Begleitung des Stadtpräfecten, auf den Weg zum Kaiſer, um denſelben hierdurch zu vermögen, ihm (dem Aſika) die erzbiſchöfliche Würde zu verkaufen. Sie wurden jedoch beide auf der Reiſe dahin von dem Grafen von Einberg, zwar einem Verwandten des Kaiſers, aber einem der eifrigſten Papiſten, überfallen, gefangen genommen und ihrer Schätze beraubt; nie hat das Erzſtift ſolche zurückbekommen. Der damalige Stadtpräfect war der Graf Herrmann von Plötzke. — Kaiſer Heinrich der Vierte darüber aufs äußerſte erzürnt, daß man an ſeinen Anhängern Gewaltthätigkeit verübt hatte, beſchloß hierauf in Sachſen einzufallen und den Grafen Dietrich zu beſtrafen. Zu dieſer Zeit fiel ſein Sohn Heinrich, den er im J. 1100 zum König hatte krönen laſſen, von ihm ab und ſchlug ſich zu den Gegnern ſeines Vaters, und zwar unter dem Vorwande, „daß er mit ihm, als einen Excommunicanten und von 4 Päbſten Verbannten, keine Gemeinſchaft haben dürfe.“ — Auch den zweiten Sohn Heinrichs ſuchten

Digitized by Google

nun die Papiſten dem Vater abwendig zu machen, und es gelang ihnen nur zu gut; denn, ſowie ſie den älteſten Sohn Conrad zur Untreue verleitet hatten, ſo ging es auch mit dem Jüngern, deſſen ehrgeitzige Abſichten ſie ſchmeichelten und ihm vorſtellten, daß, wenn er bei der Treu gegen ſeinen Vater verharre, er in Gefahr ſtände, die Hoffnung zur Thronfolge zu verlieren.

Durch dieſe Treuloſigkeit ſeiner Kinder ſich gekränkt fühlend, ſchob nun Heinrich den Zug nach Sachſen auf, ſuchte jedoch durch die Erzbiſchöfe von Trier und Cöln und Herzog Friedrich von Schwaben, allein vergebens, den ausgearteten Sohn zu ſeiner Pflicht zurück zu bringen. Vielmehr fiel der junge Heinrich in Sachſen ein, wiegelte die alten Feinde ſeines Vaters gegen denſelben auf und verjagte die zu deſſen Parthei gehörenden Biſchöfe, ſetzte dagegen andere ein und ließ die dem Pabſte zugethane, wozu auch der Erzbiſchof Heinrich von Magdeburg gehörte, an ihre Stelle. Früher hatte Heinrich aus Beſcheidenheit nur die Stelle eines Subdiaconus bekleidet, nachdem er jedoch zu Pfingſten 1105 vom jungen König Heinrich nach Goslar berufen, weihete ihn der dort anweſende päbſtliche Legat in dem Feſte zum Diaconus, und am folgenden Sonntag Trinitatis zum Prieſter. Mit unglaublichem Jubel wurde er und der päbſtliche Legat, der ihn nach Magdburg begleitete, vom Volke daſelbſt empfangen, und am 11ten Juny des Jahres 1105 ward Heinrich vom päbſtlichen Legaten feierlich zum Erzbiſchof eingeweiht und erhielt bald das erzbiſchöfliche Pallium vom

Digitized by Google

Pabſt Poſchal den Zweiten. Kaiſer Heinrich wurde unterdeß, da die Parthei des jungen Königs Heinrichs immer mehr anwuchs, durch Hinterliſt von ſeinem Sohne gefangen genommen, hatte jedoch zu Anfange des Jahres 1106 das Glück, aus der Gefangenſchaft entkommen zu können; allein ſchon am 7ten Auguſt ſtarb Kaiſer Heinrich der Vierte im 56ſten Jahre ſeines Alters nach einer 50jährigen ſtürmiſchen und höchſt unruhigen Regierung zu Lüttig. Als ein Verbannter ward er zu Lüttig wieder ausgegraben, und erſt 5 Jahr nach ſeinem Tode, nachdem er ſo lange in einer Capelle der von ihm ſelbſt erbaueten Domkirche zu Speier beigeſetzt war, im Jahre 1111 ſehr prächtig begraben. —

Einige Zeit vor dem Tode dieſes Kaiſers, im Jahre 1106, ward Erzbiſchof Heinrich von Magdeburg von dem jungen Könige und der Reichsverſammlung als Geſandter zum Pabſt geſchickt, um demſelben von der damaligen Lage der Dinge Bericht zu erſtatten und den Pabſt ſelbſt nach Deutſchland einzuladen. Der Erzbiſchof wurde jedoch zu Trient von einem Anhänger Kaiſer Heinrichs des Vierten gefangen genommen, und Herzog Welph von Baiern mußte ihn erſt mit bewaffneter Hand befreien. — Aus Italien zurückgekommen, widmete der Erzbiſchof ſeine noch übrige kurze Lebenszeit der Regierung und dem Wohl ſeines Landes. — Tiefe Kenntniſſe und Einſichten in den Wiſſenſchaften, verbunden mit einer hohen Geburt zeichnen ihn unter allen Biſchöfen aus. Von ſchöner Geſtalt, mit vielem

Verſtand und einem herrlichen Gedächtniß begabt, beſaß er eine vorzügliche Beredtſamkeit. Gegen Arme und Geiſtliche herablaſſend, vergab er indeſſen nie etwas von ſeiner Würde gegen Fürſten und Hohe. — Im Jahre 1107 wurde er in der Faſtenzeit auf der Reiſe, und zwar zu Nienburg, krank und mußte zur Ader gelaſſen werden, kam jedoch noch Mittwoch darauf nach Magdeburg, wuſch, wie ſolches gebräuchlich war, am grünen Donnerſtage vor ſeinem Bette den Armen die Füße, theilte ihnen reichlich Almoſen aus, verichtete die Weihung des heiligen Oels zur letzten Oelung, und verſah noch den ganzen Gottesdienſt, es war dieſes aber das letzte Mal. Er wurde gleich nachher durch dieſe Anſtrengungen kränker und mußte das Bett hüten. Am 15ten April 1107, als am 2ten Oſtertage, ſtarb er unverhofft kurz vor Tagesanbruch unter allgemeinem Bedauern. Sein Leichnam wurde nach Kloſter Bergen geführt und dort ausgeſtellt und am folgenden Freitage im Kloſter U. L. Frauen in Magdeburg begraben. In der kurzen Zeit ſeiner Regierung zeigte er ſeinen Unterthanen genugſam durch Worte und Thaten, wie viel er für ſein Erzſtift gethan haben würde, wenn er länger gelebt hätte.

Nach dieſem würdigen Regenten bekam das Erzſtift Magdeburg einen neuen Erzbiſchof in der Perſon des Grafen von Veltheim, der dieſe Würde unter dem Namen Adelgot oder Adelgoz vom Jahre 1107 bis 1119 bekleidete. Er war früher Domprobſt zu Halberſtadt, den Biſchofsſtab empfing er vom deutſchen Könige

Digitized by Google

Heinrich dem Fünften, das Pallium vom Pabſt Paſchal dem Zweiten, und der Biſchof von Hezolo und Havelberg weihete ihn zum Erzbiſchof. Werner von Veltheim, Graf von Oſterburg und Altenhauſen war ſein Vater und eine Schweſter des Grafen Wiprecht von Groitſch, welcher ſpäterhin Burggraf von Magdeburg wurde, ſeine Mutter. Er ſuchte gleich im Anfange ſeiner Regierung eine außerordentliche Bekehrungsſucht an den Tag zu legen, und predigte deshalb viel über Kreuzzüge gegen die Heiden, wie z. B. gegen die Wenden. Gleich nach dem Tode ſeines Vaters hatte der junge König Heinrich Streitigkeiten wegen der Inveſtitur der Biſchöfe mit Ring und Stab mit dem Pabſt, welches letztere ihm der Pabſt nicht mehr geſtatten wollte; Heinrich der Fünfte zwang ihn jedoch mit einer gewaffneten Macht, in ſeine Vorſchläge einzugehen und ihm am 13ten April 1111 zum Kaiſer zu krönen.

Die Päbſtlichgeſinnten waren indeß mit dieſem Benehmen Heinrichs nicht zufrieden, und der Pabſt kehrte ſich auch nach Heinrichs Rückkehr aus Italien nicht weiter daran, ſondern beſtätigte alle bisherigen päbſtlichen Decrete wider die kaiſerliche Inveſtitur der Biſchöfe, that zwar den Kaiſer ſelbſt nicht in den Bann, wohl aber ließ er ſolches durch ſeine Anhänger thun. Hierdurch wurden auch die ſächſiſchen Grafen und Fürſten gegen ihn aufſtützig, und da der Erzbiſchof Adelgot einen ſeiner Vettern, den jüngern Grafen Wiprecht von Groitſch, der zu den Gegnern des Kaiſers gehörte, einen Zufluchtsort in Loburg, jenſeit der Elbe, gewährt

Digitized by Google

hatte, ſo ward er abgeſetzt. Man beſchloß zugleich im Fürſtenrath, an den Sachſen, als Staatsverbrechern, Rache zu nehmen. Am 11ten Febr. 1116 kam es zur blutigen Schlacht, wobei der Erzbiſchof Adelgot mit ſeinen Magdeburgern den thätigſten Antheil nahm.

Der Kaiſer wurde total geſchlagen und ſoll an 45000 Mann auf dem Schlachtfelde verloren haben, ja man rechnet den Verluſt dergeſtalt, daß 20 bis 30 Kaiſerliche auf einen Sachſen gehen. Der Kaiſer mußte ſich bis an den Rhein zurückziehen und verlor dabei alles, was er in Sachſen und Thüringen beſaß.

Seit mehreren Jahren war der Erzbiſchof Adelgot ſehr ſchwächlich und kränklich geweſen. Schon im Jahre 1119 nahm ſeine Krankheit ſehr zu, und als es mit derſelben aufs Höchſte gekommen war und die anweſenden Domherrn an ſeinem Sterbelager ihn umgaben, ermahnte er ſie, und ſo lange ſeine phyſiſchen und geiſtigen Kräfte es vermochten, verrichtete er noch geiſtliche Uebungen im Geſang und Gebet, und verſchied nach einer 12jährigen thätigen und ſehr rühmlichen Regierung am 12ten Juny 1119. In dem von ihm ſelbſt geſtifteten Kloſter zum Neuen Werk bei Halle ward er begraben. Seine größte Sorgfalt widmete er dem Erzſtifte und vermehrte daſelbſt die milden Stiftungen. In den von ſeinem Vorfahr Hunfried in der Neuſtadt Magdeburg angelegten Stiftungen: Petri und Pauli und Nicolai, ſetzte er ordentliche Canonico's ein und gab ihnen alles, was zu ihrem Unterhalte erforderlich war, aus der von

Bernhard von Domersleben vermachten Legate. Adelgot ſtiftete auch noch in Magdeburg ein eigenes Hoſpital zur Unterſtützung der Armen und zur Beherbergung der Pilgrimme, um dadurch nach damaligen Begriffen ſeine Sünden abzubüßen. — Ueberhaupt würde er noch mehrere milde Stiftungen und Wohlthätigkeitsanſtalten errichtet haben, wenn ihn nicht der Tod dabei überraſcht hätte. In gleicher Zeit ſtarb der Abt des Kloſters Bergen, Namens Hugo; da nun der erzbiſchöfliche Stuhl erledigt war, ſo wählte der Convent einen neuen Abt, Namens Arnold, den der Biſchof von Havelberg einführte. —

Im Jahre 1119 wurde ein Vetter Adelgots, der ihn früher von Bamberg aus nach Magdeburg hatte kommen, ihn unter die Domherrn hatte aufnehmen laſſen und zum Stiftskämmerer ernannte, Erzbiſchof von Magdeburg, unter dem Namen Rudiger oder Rürger, aus dem adeligen Hauſe von Veltheim. Gleich bei ſeinem Regierungsantritte verordnete er, daß der Burggraf zu Magdeburg, Advocatus des Kloſters zum Neuenmark bei Halle ſeyn und nicht anders, als auf Verlangen des Probſtes und Convents, ſich einen Subadvocaten ſetzen, und wenn ſie den angeſetzten nicht für brauchbar hielten, ihnen auf ihre Bitte einen andern und beſſern geben ſolle, wie die noch im Druck vorhandene merkwürdige Urkunde vom 5ten Juny 1121 beweiſt. Weltliche Zeugen für das Erzſtift waren: Graf Wiecrecht von Groitſch, als Burggraf, und außerdem noch verſchiedene Zeugen von den Vornehmſten der Stadt

Magdeburg angegeben. Dieſer Erzbiſchof ließ die Särge der im Dom aufbewahrten Heiligen unterſuchen, und man wollte unter andern auch den Körper des heiligen Beatus, welcher ein zweiter Heerführer der Thebaiſchen Legion geweſen ſeyn ſollte, aufgefunden haben; früherhin hatte man jedoch hiervon nichts gewußt. Dieſer Beatus wurde nun, als Gefährte des heil. Mauritius, zu Magdeburg ebenfalls verehrt. Auch die Leichname ſeiner ſechs Vorgänger: Adelberts, Dogans, Walthers, Gero's, Engelhards u. Hartwigs, ließ er aus der Mitte der Domkirche aufnehmen, und unter den neuen heiligen Kreuz-Altar beerdigen. —

Der Friede zu Worms am 23ſten Sept. 1122 endete nun endlich zwar die zwiſchen Pabſt und Kaiſer wegen der Inveſtitur ausgebrochenen Feindſeligkeiten, doch hinterließ der Krieg ein Uebel, wovon zunächſt Sachſen, folglich auch Magdeburg und deſſen Umgegend, einige Jahrhunderte hindurch geplagt ward. Dieſes waren die unaufhörlichen Befehdungen der Mächtigen unter einander und die dadurch entſtehenden Räubereien, Mordthaten und öffentliche Unſicherheit. Eine Menge Räuber, die ſich für Rittersmänner ausgaben, zum Theil es auch wirklich waren, fielen die Dörfer und Felder, beſonders die Kirchen an, plünderten die armen Landleute zu Hauſe und im Felde, die damals ohnehin im höchſten Elende lebten. Aber auch den Kaufleuten ging es mit ihren Waaren auf der Landſtraße nicht beſſer. Ueberhaupt wurde jede Beleidigung mit Raub und Brand gerächt, und da das ſogenannte Fauſtrecht faſt nur al-



Digitized by Google

lein galt; ſo war die natürliche Folge Mangel, Noth und Theurung. —

Der tapfere Burggraf von Magdeburg, Wieprecht, ſtarb als Mönch im Kloſter zu Pegau, wo er zum Heile ſeiner Seele Buße thun wollte, am 22ſten May 1124, und ward in der Kirche zu Pegau, zwiſchen ſeiner Gemahlin und ſeinem tapfern Sohn, dem jüngern Wiprecht, der früher geſtorben war, begraben; worauf ſein zweiter Sohn, Heinrich, Burggraf von Magdeburg wurde. —

Nach einer 20jährigen Regierung ſtarb zu des Erzbiſchof Rötgers Zeiten nun auch der Kaiſer Heinrich der Fünfte vor Gram und Kummer. Da er kinderlos war, ſo befahl er kurz vor ſeinem Tode, daß die Reichsinſignien und Kleinodien bis zur Fürſten-Verſammlung in dem veſten Schloſſe zu Speier aufbewahrt werden ſollten. Sein Ableben erfolgte am 23ſten May 1125. — In dieſem Jahre ſtarb auch der Erzbiſchof Rötger zu Magdeburg, und zwar nach einer 6jährigen rechtſchaffenen und einſichtsvollen Regierung, am 20ſten Decbr. 1125. Er wurde im Dom zu Magdeburg begraben, wobei der Biſchof Otto von Halberſtadt die Exequien hielt.

Die ſächſiſchen Kaiſer hatten Magdeburg früher ſehr begünſtigt, denn ſie ſahen es als die Hauptſtadt ihres urſprünglichen Vaterlandes an, da hingegen die fränkiſchen Kaiſer mehr ihr Vaterland und deſſen Städte be-

Digitized by Google

günſtigten. Die Schenkungen und Stiftungen an das Erzſtift Magdburg wurden immer ſeltener, denn theils hatten die Kaiſer ſelbſt nicht viel mehr, indem Heinrich der Vierte, um die Großen während der innern Unruhen auf ſeine Seite zu ziehen, denſelben faſt alle kaiſerliche Kammergüter zum Lohne geben mußte, theils wurden aber auch die Kaiſer durch den Uebermuth, Widerſpenſtigkeit und den Undank der Biſchöſe dem Erzſtifte abhold, und ſonach war es wohl natürlich, daß die Schenkungen zuletzt ganz aufhörten. —

Wenn nun auch dieſe Begünſtigungen von Seiten der Kaiſer wegfielen, ſo nahm doch die Stadt Magdeburg unerachtet an Gewerbsfleiß und Volksmenge und an Wohlſtand und Reichthum zu. Der Handel blühte in den deutſchen Städten und Magdeburgs Privilegien vermehrten die Induſtrie der Kaufleute, trotz allen den Plackereien, womit ſolche derzeit zu kämpfen hatten. Unter dem Erzbiſchof Wichmann wurde derzeit auch ſchon die Gewandſchneider-, Tuchſcheerer- u. Tuchhändler-Innung errichtet. Die Schiffahrt auf der Elbe war bereits im Flor; und da um Magdeburg ſtarker Flachsbau betrieben wurde, ſo webte die Hausfrau davon Leinwand, womit ein bedeutender Tauſchhandel gegen fremde Waaren getrieben wurde. Es iſt wahrſcheinlich, daß zu der Zeit auch ſchon die Bierbrauerei im Gange war, deſſen Ausfuhr vorzüglich für Magdeburg in der Folge einträglich war. Der Handel mit den benachbarten Wenden, die ihre Handelsartikel nach Deutſchland, ſowie auch nach Magdeburg führten, brachte daſſelbe ſehr

11 *

in Flor. Zu der Zeit kamen auch durch ſie die erſten Heringe nach Magdeburg, und zwar in ſolcher Menge, daß man einen ganzen Wagen voll für einen Denar oder einen Groſchen kaufen konnte, daher es auch wohl kam, daß bei dem Ueberfluß davon der Erzbiſchof Adelgot den Armen während der Faſtenzeit 100 Stück Heringe austheilen ließ.

Nicht wenig Unterſtützung erhielt der Handel Magdeburgs auch durch die vom Kaiſer Conrad dem Zweiten erneuerte und beſtätigte Zollfreiheit und freie Straßenfahrt durchs ganze deutſche Reich, und die Nähe der Bergwerke hatte ebenfalls auf den damaligen Handel Magdeburgs den vortheilhafteſten Einfluß. Das Münz- und Marktrecht hatte Magdeburg ſchon zu Otto des Erſten Zeit, der ſeine Einkünfte davon dem von ihm erbaueten Moritzkloſter ſchenkte.

Der Zuſtand Deutſchlands war indeß vormals ſo eingetheilt, daß Herrſchaft, Leibeigenſchaft und Knechtſchaft die 3 verſchiedenen Zweige ausmachten, aus denen das Ganze beſtand. Künſtler und Handwerker gehörten gewöhnlich zu den Leibeigenen, und heimlich flüchteten ſie ſich in die Städte, um ſich Freiheit zu erwerben, mitunter waren ſie auch frei gelaſſen, und ihr Gebieter konnte es ihnen ſodann nicht wehren, einen andern Wohnſitz zu wählen, und dann waren ebenfalls die Städte ihr nächſter Wohnort. Hierdurch ward nicht nur die Volksmenge, ſondern auch der Handel und Gewerbefleiß ſehr vermehrt.

Digitized by Google

Zwar wurden anfänglich die Handwerker den Bürgern nicht gleich geachtet, und ſie erfuhren ſo manche Bedrückungen der Stiftsvögte; als aber Kaiſer Heinrich der Fünfte dieſes drückende Verhältniß zum Beſten der Stadt Speier aufhob, ſuchte wahrſcheinlich auch Magdeburg ſich dieſelbe Begünſtigung zu verſchaffen. Daher entſtehen in der folgenden Periode ſchon Zünfte und Gilden unter den Handwerkern in Magdeburg, wo ſie in Kurzem ſehr angeſehen wurden. Bald wußten ſie ſich nun auch das Bürgerrecht zu gewinnen, und daher entſtand der Unterſchied zwiſchen alten und neuen Bürgern. —

Goldſchmiede und Bildhauer waren die Erſten, welche ihre Selbſtſtändigkeit erhielten, und wahrſcheinlich iſt auch das in Stein gehauene Bildniß der Kaiſerin Editha auf ihrem Grabe und die Statue des Kaiſers Otto auf dem alten Markt zu Magdeburg aus dieſer Zeit. —

Die Städte Deutſchlands wuchſen um dieſe Zeit an Macht und Stärke, und Magdeburgs Bürger hatten es bereits darin ſo weit gebracht, daß ſie an den erzbiſchöflichen Wahlen Theil nahmen, gegen dieſe ſich aufzulehnen anfingen, und ſelbſt ſich wagten, dieſerhalb Vorſchriften zu machen. Im Jahre 1121 hatte Magdeburg noch keinen Magiſtrat, was wohl ſchon daraus hervorgeht, daß in der Urkunde des Erzbiſchofs Rötger über die Erbauung des Kloſters Neuwerk keine magiſträtliche Behörde, wohl aber eine Menge von Mag-

deburger Bürgern als Zeugen aufgeführt ſind. — Von dieſer Zeit an ſchreibt ſich auch das ſogenannte Bürgerrecht her. — Zufolge einer Urkunde Conrads des Zweiten erhielt Magdeburg am 15ten Sept. 1035 das Marktrecht und damit das Recht, daß Alle diejenigen, welche daſelbſt Handel und Wandel trieben, Frieden oder Schutz auf der Landſtraße fänden.

Doch entſtanden nach des Erzbiſchof Rötgers Tode über die Wahl eines neuen Erzbiſchofs große Streitigkeiten. Die Verſchiedenheit der Ideen wählte dazumal 3 Erzbiſchöfe und die Bürger von Magdeburg tödteten ſogar einen der zur Wahl vorgeſchlagenen, Namens Arnold, indem ſich die Geiſtlichkeit mit den Weltlichen nicht vereinigen wollte. Der dermalige Herzog von Sachſen, Lothar, war der tapferſte, klügſte und redlichſte Regent, und wurde im Jahre 1125 an des Kaiſers Heinrich des Fünften Stelle zum Reichsoberhaupt erwählt. Dieſer feierte 1126 das Oſterfeſt zu Magdeburg, gab ſich jedoch vergeblich Mühe, die ſtreitenden Partheien zu vereinigen; nachdem jedoch die Domherrn von Magdeburg nach Speier zum Kaiſer vorgeladen worden waren, verſtanden ſie ſich zur Wahl des vom Kaiſer vorgeſchlagenen und für Magdeburg ſo berühmt gewordenen Erzbiſchofs Norbert, des Stifters des Prämontenſer-Ordens. Norbert war von vornehmer Herkunft und ward im Jahre 1070 zu Xanten im Cleveſchen geboren, wo er in früher Jugend Canonicus des dortigen Victors-Stifts wurde. Durch vorzügliche Geiſtesfähigkeit und körperliche Bildung ge-

langte er in die Dienſte des Hofs und namentlich in die Heinrichs des Vierten. Man lernte hier ſeine Talente zu öffentlichen Geſchäften erkennen, und ſeine Kenntniſſe, ſowie ſein guter Ruf und ſeine Redlichkeit, empfahlen ihn ſehr. Bei Gelegenheit eines Gewitters wurde er durch einen Blitzſtrahl vom Pferde geworfen, und dies als einen Wink des Himmels haltend, ging er ins Kloſter zu Siegberg in Weſtphalen, änderte ſeine Kleidung und Lebensart und legte ein ſcharfes härenes Unterkleid auf bloßen Leib und einen wollenen Mantel an. Man verklagte ihn, ſeiner ſtrengen Sitten wegen, im Jahre 1119 auf einer Kirchenverſammlung zu Cöln, als einen Heuchler, Betrüger und unberufenen Neuerer in Religionsſachen. Doch barfuß machte er eine Reiſe nach Rom und ſeine Beredtſamkeit, Gelehrſamkeit und Geiſtesgaben gaben ihm eine Menge Anhänger. Sieben Jahre hindurch machte er barfuß eine Pilgerreiſe und erregte überall durch ſein exemplariſches Betragen und durch ſeine angenehmen Vorträge allgemeines Aufſehen und Bewunderung. Ums Jahr 1126 wurde er von Lothar zur erzbiſchöflichen Würde von Magdeburg ausgewählt, und ſchickte ihn dieſer in Begleitung der Biſchöfe von Halberſtadt und Brandenburg nach Magdeburg, wo er am 18ten July 1126 an einem Freitage von einer zahlreichen Verſammlung der Fürſten und Großen, ſowie von der Geiſtlichkeit und dem Volke, mit großer Pracht eingeholt und nach feierlicher Wiederholung ſeiner Wahl auf den erzbiſchöflichen Stuhl gehoben ward. Acht Tage nachher, am Jacobi-Tage, ward er vom Biſchof Udo zu Zeitz zum

Digitized by Google

Erzbiſchof geweihet und vom Pabſt Honorius erhielt er das Pallium. Bei ſeinem Einzuge in Magdeburg ſoll er vor der Stadt die Schuhe ausgezogen und barfuß hineingegangen ſeyn. Wie er nun zum erzbiſchöflichen Palaſte kam, ſoll ihn der Pförtner für einen Bettler gehalten und ihm den Eintritt haben verwehren wollen; als er jedoch von den Begleitern hörte, daß es der Erzbiſchof wäre und deßhalb vor Schreck davon laufen wollte, ſoll ihm Norbert geſagt haben: „Lauf nicht, lieber Bruder, Du kennſt mich beſſer, als die, welche mich zu einer Würde nöthigen, deren ich nicht werth bin.“ Eben ſo ſtreng und hart wie Norbert gegen ſeine eigene Perſon war, eben ſo genau war er auch in Verrichtung ſeiner Amtspflichten, wodurch er ſich ſowohl bei der Bürgerſchaft als bei der Geiſtlichkeit Feinde machte. Die Feindſchaft und Erbitterung, welche Norbert durch ſeine Strenge, beſonders gegen die Geiſtlichkeit, wider ſich zu Magdeburg erweckt hatte, fingen im Jahre 1129 an in thätliche Beleidigungen gegen ihn auszubrechen. Die Bürger trieben ihren Haß gegen ihn ſo weit, daß ſie einen Meuchelmörder beſtellt hatten, welcher ihn mit einem Meſſer oder Dolch umbringen ſollte, wenn er den Büßenden die Abſolution ertheilte. Dieſer drängte ſich in dem Anzuge eines Büßenden unter den übrigen vor den Erzbiſchof heran, welcher ihn aber wahrnahm und ſeinem Gefolge befahl, deſſen Kleider zu viſitiren. Man fand den bloßen Dolch unter ſeine Oberkleider verſteckt und hielt ihn feſt. Er geſtand, daß er zur Ermordung des Erzbiſchofs gedungen ſei, fiel ihm zu Füßen, bat

um Verzeihung und erhielt ſie. Bald nachher aber brach eine heftige Empörung der Bürger zu Magdeburg gegen den Erzbiſchof aus. Es war ihm nämlich zu Ohren gekommen, daß die Domkirche durch ſchändliche Ausſchweifungen entweiht worden ſei, und er machte öffentlich bekannt, daß er ſie wieder einweihen wollte, ließ auch den Biſchof von Meißen und Havelberg dazu kommen. Die Geiſtlichen und das Volk aber wollten es nicht zugeben, weil man eine gerichtliche Unterſuchung über dieſe Sache vermeiden, auch die Schuldigen ſelbſt nicht öffentlich bekannt wiſſen wollte. Da nun **Norbert** nicht anders dazu kommen konnte, ſo nahm er am Feſte St. Pauli des Nachts bei verſchloſſenen Thüren mit jenen Biſchöfen die Einweihung vor. Sie waren kaum damit fertig, ſo zogen einige hinterliſtiger Weiſe die Sturmglocken. Die Bürger eilten nun mit großem Ungeſtüm herbei; und da der Tumult immer größer ward, ſo flüchtete der Erzbiſchof ſich mit den beiden Biſchöfen von Meißen und Havelberg und dem Domprobſt auf den ſogenannten alten Bau, oder auf das alte Moritzkloſter, oder wie andere ſagen, auf den Domthurm, wo die Bürger ſie von Mitternacht an bis zum folgenden Mittag enge eingeſchloſſen hielten und ihnen aufs heftigſte zuſetzten. Wüthend beſchuldigten ſie den Erzbiſchof, daß er die Altarbehältniſſe erbrochen und die Reliquien der Heiligen heimlich herausgenommen habe. Er blieb aber in ſeinem Zufluchtsort nicht lange ſicher. Einige drangen durch verborgene Zugänge mit Gewalt hinein, gingen mit gezogenem Degen auf ihn los, ſtutzten aber, als ſie ihn im

Digitized by Google

erzbiſchöflichen Ornat erblickten, und ſtatt ihrem frühern Entſchluß, ihn zu ermorden, auszuführen, wurden ſie nun ſeine Beſchützer. Viele Andere aber ſchlugen in der Wuth mit Fäuſten oder umgekehrten Degenklingen auf ihn los, brachten einen von ſeinen Vaſallen vor ſeinen Augen um, ſo daß ſein erzbiſchöfliches Ornat ganz mit Blut beſpritzt wurde. Nachdem indeß der Burggraf Heinrich hiervon Kunde erhalten hatte, eilte er ſchnell herbei und der Tumult wurde geſtillt, der Erzbiſchof glücklich gerettet und in Freiheit geſetzt. Er hielt noch an demſelben Tage eine Meſſe vor dem hohen Altare. Die Aufrührer wurden vor Gericht gefordert, erſchienen jedoch nicht und wurden mit dem Bann belegt; nach ſechs Wochen aber wieder frei geſprochen, wodurch ſich der Erzbiſchof von dieſer Zeit an, die Treue und Liebe der Bürger verſicherte. Bisher hatte Norbert ſchon längſt im Sinne, die beim Kloſter Unſrer-Lieben-Frauen angeſtellten 12 Canonici zu entfernen, allein es war ihm immer noch nicht gelungen. Im Jahre 1129 kam, mit Hülfe des Kaiſers Lothar, verbunden mit Ueberredung, ſein Vorhaben glücklich zu Stande. Er ſelbſt ſagt in einer Urkunde: er habe das Stift in dem ſchlechteſten Zuſtande gefunden, und daß es ſo in Verfall gerathen wäre, daß die dabei angeſtellten Chorherrn ihren Lebensunterhalt nicht mehr hätten finden können, indem die mehreſten Güter des Stifts den Vaſallen oder Lehnleuten zu Theil geworden, oder aus Nachläſſigkeit nicht recht angebauet wären, andere von ganz fremden Leuten bewirthſchaftet würden. Da er nun der Dürftigkeit der Stiftsherrn und ihren wiederholten Kla-

gen abzuhelfen und das Beſte des Stifts zu befördern wünſche; ſo habe er ſie durch unabläſſige Vorſtellungen und Vorſchläge endlich dahin gebracht, daß ſie das Stift den Auguſtiner-Mönchen Prämonſtratenſer-Ordens abgetreten und ſich unbedingt ſeiner Fürſorge überlaſſen hätten. Er habe ſie alſo auf andere Stifter in der Stadt, beſonders auf das Nicolai-Stift angewieſen. Einigen habe er noch ihren Unterhalt aus dem Stifte ſelbſt bewilligt. Sowie in das Stift-Kloſter Unſrer-Lieben-Frauen eingeführte Brüder aber habe er mit allen Beſitzungen und Gerechtigkeiten dieſes Stifts beſchenkt, welche, um deſto mehr Ruhe und Frieden zu haben, unter Niemanden anders als unter ihm und ſeinen Nachfolgern am Erzſtifte ſtehen ſollten. Dieſe Urkunde wurde im Jahr 1129 den 29ſten Oct. zu Kloſter Bergen vollzogen. Der dortige Abt, Namens Arnold, ein kluger und thätiger Mann und Buſenfreund des Erzbiſchofs, hatte viel zur glücklichen Beendigung der Sache beigetragen; der damalige Pabſt, Honorius der Zweite, beſtätigte dieſe Urkunde noch in demſelben Jahre. Der Pabſt führt in ſeiner erlaſſenen Bulle an: daß die Canonici's oder Chorherrn des Stifts Unſrer-Lieben-Frauen ein ſehr unordentliches Leben geführt, und daß ſich deßhalb die Stiftsgüter vermindert hätten.

Im Jahre 1130 überließ Norbert dem Kloſter Unſrer-Lieben-Frauen ein daran gelegenes Hoſpital, welches früher vom Erzbiſchof Adalbert geſtiftet worden und reich dotirt war; man weiß jedoch nicht

mit Beſtimmtheit zu ſagen, welchen Namen dieſes Hospital früher geführt hat, man vermuthet, daß es das ſchon in frühern Zeiten eingezogene Alexis-Hospital geweſen iſt. Zu bedauern iſt es, daß ſo viele für Magdeburg wichtige Urkunden verloren gegangen ſind, daraus geht geſchichtlich hervor, daß der Erzbiſchof Norbert im Jahr 1131 auf dem Concilium zu Rheims, wo die Wahl des Pabſtes Innocenz des Zweiten beſtätigt wurde, mehrere der älteſten Urkunden und Privilegien, die Stadt Magdeburg betreffend, vorlegte, welche aber ſchon zu der Zeit von den Würmern zerfreſſen waren, wovon es auch wohl kömmt, daß man ſtatt der Originale nur Abſchriften davon vorfindet. Im Jahr 1132 ging Norbert mit Lothar nach Italien, wo dieſer, auf Norberts Betrieb, im Jahre 1133 zu Rom die Kaiſerkrone aus den Händen des Pabſtes Innocenz des Zweiten erhielt. Stets war Lothar dafür erkenntlich, und vergrößerte die Macht und das Anſehen Norberts bedeutend, wovon jedoch ſeine Nachfolger keinen Gebrauch machten und wodurch nach und nach die gewonnenen Vorrechte wieder verloren gingen.

Norbert fing nach ſeiner Rückkehr aus Italien an kränklich zu werden und ließ ſich zur Faſtenzeit 1134 nach Magdeburg bringen und ward daſelbſt von Allen und Jedem ſehr ehrfurchtsvoll empfangen. Die ganze Faſtenzeit brachte er bald zu Magdeburg, bald zu Kloſter Bergen mehrentheils bettlägerig zu, doch ging er immer noch ein wenig dabei herum. Am grü-

Digitized by Google

nen Donnerſtage weihete er das heil. Oel zur letzten Oelung und am erſten Oſterfeiertage hielt er noch ſitzend und über alle Anſtrengung zum letzten Male die Meſſe. Seine Schmerzen nahmen zu und ließen ihm keine Ruhe mehr. Alle Hoffnung zu ſeiner Wiederherſtellung gab man auf, und nun bekam er die letzte Oelung. Nach öfterm Genuß des Abendmahls ſtarb er am 6ten Juny 1134, nach einer 8jährigen thätigen und ruhmvollen Regierung im 64ſten Jahre ſeines Alters. Er war ein Freund der Armen; Dürftige und Nothleidende fanden bei ihm eine Zuflucht. Nie zeigte er den in frühern Zeiten von der Geiſtlichkeit ſo vielfach bewieſenen Geiz, und Habſucht war ihm fremd. Aus Silber und Gold oder Schätzen machte er ſich wenig, ſo daß er ſich nicht ſcheuete, zu nützlichen Zwecken ſelbſt die Schätze der Domkirche anzugreifen.

Man konnte über den Ort ſeiner Beerdigung nicht einig werden, indem das Domcapitel ſolche im Dom beſtimmte, dahingegen die Prämonſtratenſer-Mönche vom Kloſter Unſrer-Lieben-Frauen den Leichnam in ihrem Kloſter begraben wollten. Nach ſeiner 6tägigen Ausſtellung, während welcher Zeit, dieſer Streitigkeiten wegen, erſt an den Kaiſer berichtet werden mußte, wurde endlich **Norberts** todte Hülle im Kloſter Unſrer-Lieben-Frauen in der Mitte der Kloſter-Kirche, unter dem Kreuzaltare abendwärts, neben dem Erzbiſchof **Heinrich**, begraben. Seine Gebeine hätten bald das ſonderbare Schickſal gehabt, am 23ſten Nov. 1626, während des dreißigjährigen Krieges, eine Reiſe nach

Prag anzutreten, indem man unter Ferdinand dem Siebenten am Wiener Hofe die ſonderbare Idee hatte: Magdeburg könne nicht eher eingenommen werden, ehe nicht die Gebeine des vom Pabſt Innocenz im Jahre 1215 unter die Heiligen aufgenommenen Norbert aus deſſen Ringmauern entfernt würden. Der kaiſerl. Kammerherr v. Queſtenberg kam deßhalb mit militäriſcher Begleitung nach Magdeburg, allein durch ein Verſehen wurde der neben Norbert ruhende Erzbiſchof, Heinrich der Erſte, aus der Gruft genommen und mit dem größten Pomp und religiöſen Feierlichkeiten nach Prag geführt, deſſen Gebeine daſelbſt noch aufbewahrt und verehrt werden.

Nach Norberts Tode kam im Jahre 1134 ein naher Verwandter des Kaiſers Lothar, aus dem ſächſiſch-adelichen Hauſe der Herren von Querfurth, unter dem Namen Conrad der Erſte, auf den erzbiſchöflichen Stuhl. Er war ſchon unter dem Erzbiſchof Adelgot Domherr zu Magdeburg, und hatte ſich unter deſſen Leitung frühzeitig, ſowohl durch ſeine Kenntniſſe, beſonders in der damaligen Philoſophie, als auch durch ein ſehr verſtändiges Betragen ausgezeichnet. Deßhalb wurde er bereits nach Erzbiſchof Rötgers Tode zum Erzbiſchof gewählt und dieſe Wahl würde durchgegangen ſein, wenn nicht der Abt Arnold von Kloſter Bergen, der damals beim Domcapitel viel vermochte, nebſt dem Dompropſt Friedrich ſich derſelben widerſetzt hätten. Jetzt ſtand jedoch ſeiner abermaligen Wahl kein Hinderniß mehr entgegen und wurde dieſe

vom Kaiſer Lothar bei deſſen Anweſenheit am Peter-Paulsfeſte den 29ſten Juny zu Magdeburg beſtätigt. —

Das diesjährige Pfingſtfeſt, 1135, feierte der Kaiſer in Magdeburg mit großer Pracht und hielt daſelbſt zugleich einen ſehr ſeltenen Reichstag. Auf dieſem war auch der Herzog Ulrich v. Böhmen gegenwärtig, eben ſo erſchienen dabei auch die Geſandten von den Ungarn, Polen, Wenden und Dänen.

Zu Ende des Jahres 1135, den 31ſten Dec., ſtarb der bisherige Burggraf von Magdburg, Markgr. Heinrich von Groitſch, ohne männliche Erben. Dagegen wurde, auf Verwendung des Erzbiſchofs, Burchard von Querfurt, Herr zu Schraplau und Bruder Conrads, Burggraf von Magdeburg, deſſen Nachkommen es ebenfalls lange beſeſſen haben. —

Auf dem großen Reichstage zu Würzburg ſoll der Kaiſer Lothar am 16ten Aug. 1136 der Stadt Magdeburg ein merkwürdiges Diplom über die Zollfreiheit gegeben haben, jedoch bedarf die Wahrſcheinlichkeit der Aechtheit dieſer Urkunde noch einer näheren Beſtätigung. Es geht jedoch hieraus hervor, wie ſehr die von Otto dem Zweiten und Conrad dem Zweiten der Stadt Magdeburg bewilligte Zollfreiheit durchs ganze deutſche Reich damals ſchon ohne Zweifel durch neu angelegte Zölle beſchränkt und geſchmälert war, und daß man ſogar hin und wieder durch übermäßige Zölle die Magdeburgiſchen Kaufleute zu drücken ſuchte. Der Kai-

Digitized by Google

ſer Lothar befreiete jedoch, auf Bitten des Markgrafen Albert von Brandenburg und der Kaiſerin Richenza durch dieſe Urkunde die Magdeburger von dieſen Bedrückungen. Er ſetzte theils die Zölle herab und ſtellte einen gewiſſen Zolltarif auf, worin beſtimmt wurde, wie viel größere oder kleinere Schiffe zu zahlen hatten, und wodurch ſonach der Willkühr Schranken geſetzt wurden. — Kaiſer Lothar unternahm im Jahre 1136 ſeinen glorreichen zweiten Römerzug nach Italien, wohin ihn der Erzbiſchof Conrad begleitete. Der Erzbiſchof war genöthigt, jedoch mit Vorbewußtſeyn der Geiſtlichen und mehrerer weltlichen Herren, um die Koſten dieſes Zuges beſtreiten zu können, die goldnen Tafeln des Altars zum heil. Kreuz im Dom zu Magdeburg, 52 Mark Goldes an Werth, und überdem acht ein Viertel Mark goldne Münzen gegen Bürgeſtellung aus dem Kirchenſchatz zu entnehmen. Auf dem Marſche nach Italien kam es zwiſchen den Cölniſchen und Magdeburgiſchen bei Trident zu einem heftigen Streit darüber: ob der Cölniſche und Magdeburgiſche Fähndrich mit ſeiner Fahne dem kaiſerlichen zur Rechten marſchiren müſſe. Schon gingen ſie mit gezogenem Degen auf einander los und es wäre ein großes Blutbad entſtanden, wenn nicht der Kaiſer bei Tiſche den Tumult gehört hätte. Sogleich herbeieilend, ſtillte er, mit den Waffen in der Hand, ſowie durch ernſte Drohungen, den Aufruhr. Man ſieht hieraus, daß Magdeburg mit den freien Reichsſtädten ſchon zu der Zeit wetteiferte. Kaiſer Lothar indeß ſtarb auf der Rückreiſe aus Italien, im Jahre 1137, in einer elenden Hütte zwiſchen dem Inn und Lech, und zwar in der

freundſchaftlichen Armen des Erzbiſchofs Conrad, am 3ten Decbr. deſſelben Jahres. Das Dorf hieß Bradume und lag in den engen Alpenthälern oder Alpenpäſſen im Walde. Unüberwindlich als Feldherr, war er ein ſtandhafter Freund der Wahrheit und des Rechts, verband Klugheit mit Redlichkeit und regierte faſt 13 Jahr lang ruhig und glücklich. Ein Enkel Kaiſer Heinrichs des Zweiten, Conrad von Schwaben, aus dem Hauſe Hohenſtaufen, wurde Oberhaupt des deutſchen Reichs. —

Im Jahre 1138 ward der erſte Prämonſtratenſiſche Probſt Wigerus im Kloſter U. L. Frauen zu Magdeburg Biſchof von Brandenburg, und dann erſt ward der ehemalige Schüler und Vertraute des Erzbiſchofs Norbert, Evermod, bisheriger zweiter Probſt des Kloſters Gottes Gnaden bei Calbe a. d. S., Probſt des Kl. U. L. Frauen zu Magdeburg. — Das damalige Domcapitel zu Magdeburg wollte keinen in die Zahl ſeiner Mitglieder aufnehmen, welcher nicht mit Sandalien ordinirt wäre, und berief ſich dabei auf die Stiftsprivilegien des Erzſtifts, wornach die dem Erzbiſchof an hohen Feſttagen aſſiſtirenden Geiſtlichen ſich der Sandalien zu bedienen Erlaubniß hatten. Der Erzbiſchof ſah ſich deshalb genöthigt, die Sache nach Rom zu berichten, Pabſt Innocenz trug darauf durch eine Bulle. welche jetzt noch vorhanden, vom 8ten März 1139 den Biſchöfen von Halberſtadt und Merſeburg und dem Abt von Kloſter Bergen auf, dieſe Privilegien nachzuſehen, und wenn die Prätenſilien des Capitels nicht darin gegründet wä-



Digitized by Google

ren, demſelben ernſtlich zu gebieten, daß forthin geſchick⸗tere Prieſter, und zwar ohne Sandalien, ins Capitel aufgenommen werden könnten. Dieſe Sandalien waren eine Art Schuhe, oder vielmehr Socken von Wolle und Seide, mit Gold geſtickt, auch wohl mit Perlen beſetzt, wie man ſich derzeit von der hohen Geiſtlichkeit bei ho⸗hen Feierlichkeiten bediente.

Der Pabſt Innocenz entſchied auch bald nachher, am 19ten April 1139, eine zwiſchen dem Erzbiſchof und dem Biſchof Wigerus zu Brandenburg ausgebrochene heftige Streitigkeit über die im Sprengel des Biſchofs vom Erzſtift Magdeburg zu hebenden Zehnten. Der Bi⸗ſchof betrieb ſeine Sache zu Rom ſelbſt. Von Seiten des Erzſtifts aber ward der Domprobſt Gerhard dahin geſchickt. Beide verglichen ſich unter päbſtlicher Vermit⸗telung dahin, daß das Erzſtift dem Stifte Brandenburg 100 Mark Silber in Magdeburgiſcher Münze zahlen und 100 Hufen Land abtreten ſollte. Zu dieſen 100 Hufen ſollten unter andern auch das Dorf Pechau mit allen dazu gehörenden Wäldern, Weiden, Wieſen und Seen gehören, deſſen Einkünfte taxirt, und ſoviel dafür auf die 100 Hufen abgerechnet werden, als der Werth der Einkünfte beträgt. Der Biſchof hingegen ſolle dafür gehalten ſeyn, ſeine Klage aufzuheben, und die dem Erzſtifte zukommenden Zehnten in ſeinem Stifte, ſoll⸗ten nach wie vor dem Erzbiſchof entrichtet, und demſelben ſolle der ruhige und ungeſtörte Beſitz derſelben gelaſſen werden. — Nach einer 8jährigen Regierung ſtarb Con⸗rad, Erzbiſchof von Magdeburg, am 2ten May 1142.

Sein Nachfolger, Friedrich der Erſte, war vor ſeiner Erhebung zur erzbiſchöflichen Würde Dom-Cuſtos oder Dom-Schatzmeiſter und Probſt des zum Erzſtifte gehören Kloſter Bivera, welches vielleicht Bevera an der Weſer iſt, das in der Folge aus einem Benedictiner-Kloſter in ein herzogl. braunſchweigiſches Schloß verwandelt wurde. —

Der deutſche Kaiſer Conrad feierte im Jahre 1145 das Weihnachtsfeſt zu Magdeburg, weil er indeß einen vom Erzbiſchof Verbannten, nämlich den Grafen Herrmann von Stahleck, in ſeinem Gefolge hatte; ſo nahm ihn die Geiſtlichkeit nicht mit den gewöhnlichen feierlichen Ehrenbezeugungen auf. Zu dieſer Zeit confirmirte Conrad einen Vergleich oder vielmehr Kauf- und Tauſch-Contract zwiſchen dem Erzbiſchof Friedrich und dem damaligen Domherrn, nachherigem Erzbiſchof zu Bremen, Grafen Hartwig von Stade, und ſeiner Mutter Richardis, einer Tochter des ehemaligen Burggrafen Herrmann von Magdeburg. Das Erzſtift kam durch dieſen Vergleich in den Beſitz von Jerichau, Erxleben und den beiden jetzt topographiſch unbekannten Oertern Luitin und Wrankenſtein. Dem Erzbiſchof ward dieſe Erwerbung ſehr hoch angerechnet. Als Kaiſer Conrad ſich zu der Zeit in Magdeburg aufhielt, befand ſich an ſeinem Hofe auch ein polniſcher Prinz, Namens Petrus, welcher ein ſehr eifriger Anhänger des Chriſtenthums war, und zur Beförderung der Heiligenverehrung in ſeinem Gebiete ſich ein Geſchenk von Heiligen-Reliquien vom Erzbiſchof ausgebeten hatte. Sein Wunſch

12 *

wurde auf Fürbitte des Kaiſers erfüllt, und mit Bewilligung des ganzen Domcapitels beſchenkte ihn der Erzbiſchof mit einem großen Theil der Reliquien des heil. Vincenz. Zum großen Leidweſen der Bürgerſchaft zu Magdeburg wurden ſolche am Himmelfahrtsfeſte aus Magdeburg mit vieler Feierlichkeit nach Polen abgeführt und daſelbſt ſehr ehrerbietig aufgenommen; der Erzbiſchof ſowohl als der Ueberbringer derſelben wurden dafür koſtbar beſchenkt. —

Im Jahre 1148 beſtätigte der Erzbiſchof dem Kloſter U. L. Frauen zu Magdeburg den Ankauf des Dorfes Wulkau und die Schenkung des Dorfes Mosde, welches Graf Otto von Hillersleben und vor ihm Markgraf Albert von Brandenburg beſeſſen hatte. Die Zehnten davon hatte Markgraf Albert bisher im Beſitz gehabt; aber auch die Canonici zu St. Paul in Halberſtadt machten Anſprüche daran. Die Letztern erhielten für ihre Anſprüche eine Hufe Land; den Markgrafen aber fand man mit dem Verſprechen der fleißigen Fürbitte für ihn ab. Biſchof Rudolph von Halberſtadt überließ dieſe Zehnten förmlich dem Kloſter U. L. Frauen. Als aber die daſigen Mönche die faſt ganz wüſte geweſene Feldmark des Dorfes Mosde wieder anbaueten, meldete ſich Einer nach dem Andern der Nachbaren mit Anſprüchen daran, und die Mönche mußten dieſe mit 15 Mark Silber und einer Hufe Landes abkaufen.

Unter dem Erzbiſchof Friedrich und mit ſeiner Beſtätigung ſchenkten Markgraf Albert v. Branden-

Digitized by Google

burg und ſeine Gemahlin, mit Zuſtimmung ihrer 5 Söhne, dem Kloſter U. L. Frauen zu Magdeburg das Dorf Prezin mit allem Zubehör und einen Theil der dabei belegenen Elbinſeln, nebſt dem Dorfe Plutzau und einen in der Nähe des Kloſters belegenen Hof in Magdeburg, und aus der Schenkung geht hervor, daß Albert Schirmvogt des Kloſters U. L. Frauen wurde.

Von Johannis 1151 an wütheten ſchreckliche Gewitter, Stürme, Platzregen, große Ueberſchwemmungen und dicke ſtinkende Nebel. Hierdurch entſtand die Peſt unter den Menſchen und zugleich große Viehſeuche. Eine ſchlechte Erndte kam dazu und darauf ein ſtrenger, kalter und harter Winter. Hierdurch entſtand eine ſchreckliche Hungersnoth, ſo daß Niemand derzeit ſich erinnern konnte, dergleichen geſehen oder nur gehört zu haben. — Nach einer 10jährigen Regierung ſtarb der Erzbiſchof Friedrich, am 14ten Jan. 1152, er hatte dem Erzſtifte mehrere Hufen Landes zugewandt, und von ihm rühren die älteſten Magdeburgiſchen Hohlmünzen her, welche man unter dem Namen Bracteaten kennt. Kaiſer Conrad der Dritte folgte ihm bald nach einer 15jährigen Regierung, am 15ten Febr. 1152, und auf ſeine Empfehlung ward ſeines Bruders Sohn, der junge Herzog Friedrich von Schwaben, der unter dem Namen Barbaroſſa oder der Rothbart in der Geſchichte bekannt iſt und deſſen Regierung eine der thätigſten und merkwürdigſten wurde, am 15ten März deſſelben Jahres ſein Nachfolger. — Das Erzſtift erhielt nun einen Erzbiſchof aus dem Hauſe der Grafen

von Seeburg. Er war früher Domherr und ſpäterhin Biſchof zu Zeitz oder Naumburg. Mit den größten Mühſeligkeiten kämpfend, kam er zur erzbiſchöflichen Würde; indem über die Wahl große Streitigkeiten im Domcapitel entſtanden. Daſſelbe hatte eines Theils den Domdechant Hazzo, der größte Theil deſſelben aber den Domprobſt Gerhard zum Erzbiſchof erwählt. Der neugewählte Kaiſer Friedrich Barbaroſſa mühete ſich vergebens, die ſich ſtreitenden Parteien zu vereinigen, und ſchlug ihnen endlich, nach dem Rathe des klugen Abts Arnold zu Kloſter Bergen, einen dritten Competenten, in der Perſon Biſchof Wichmann von Zeitz, zum Erzbiſchof vor, der damals zwar noch ſehr jung war, aber ſich ſchon eines höhern Poſtens würdig gemacht hatte, und brachte die Parthei des Domdechants Hazzo bald dahin, ihre Stimmen Wichmann zu geben. Dieſer ſequeſtrirte derzeit bereits das Erzſtift, wußte ſich auch ſelbſt von der Gegenparthei mehrere Stimmen zu verſchaffen, indem er es an Verſprechungen und Geſchenken nicht fehlen ließ, und durch die Belehnung des Kaiſers mit dem Scepter und durch die Huldigung der Vaſallen gelangte er bald zum Beſitz des Erzbisthums. Der Domprobſt Gerhard indeß wandte ſich mit ſeinen Klagen nach Rom, brachte den Pabſt Eugen auf ſeine Seite und bewog ihn, in einem noch vorhandenen Schreiben, den Erzbiſchöfen von Salzburg, Bremen, Trier und Andern, die ſich dem Kaiſer zu Gefallen für den Erzbiſchof Wichmann in Rom verwandt hatten, bittere Vorwürfe zu machen; und bezweckte dabei zugleich Wichmanns Wahl für ungül-

Digitized by Google

tig zu erklären. Wichmanns Geſandten verſagte der Pabſt das Pallium, und ſchrieb an die Domherrn: daß ſie den Wichmann nicht anerkennen, ſondern ihren Domprobſt annehmen ſollten, welchen ſie alle bis auf ſieben Stimmen gewählt hätten, ſchickte bald darauf 2 Cardinäle als Legaten an den Kaiſer Friedrich nach Deutſchland, welche Wichmann abſetzen ſollten. Kaiſer Friedrich indeß nöthigte dieſelben, unverrichteter Sache wieder abzuziehen, und Wichmann blieb Erzbiſchof. Selbſt der Nachfolger des Pabſtes Eugen, Anaſtaſius, ſchickte im Jahre 1154 den päbſtlichen Cardinal Gerhard nach Magdeburg, wo Kaiſer Friedrich das Weihnachtsfeſt feierte, um die ſtrenge Wahlſache daſelbſt zu beendigen. Dies war jedoch gegen Friedrichs Willen, indem er die Eigenmächtigkeit der Handlung des Pabſtes in dieſer Verhandlung durchleuchten ſah, und Gerhard mußte, auf des Kaiſers Befehl, ſchimpflich zurückkehren. Wichmann reiſte hierauf nach Rom, um ſich das Pallium ſelbſt zu holen, und der Pabſt getrauete aus Furcht vor dem Kaiſer es nicht, ihm ſolches zu verſagen, legte daſſelbe aber auf den Altar des heil. Petrus und befahl dem Erzbiſchof, es hinwegzunehmen, wenn er ſich rechtmäßig erwählt wüßte. Wichmann war in dem Augenblicke unentſchloſſen; doch einer der dabei anweſenden Domherrn Dietrich v. Hillersleben und einer von den erzbiſchöflichen Vaſallen griffen ohne weiteres Bedenken zu, nahmen das Pallium weg, überreichten ſolches Wichmann, und ſo war Wichmann vom Pabſte beſtätigter Erzbiſchof.

Digitized by Google

Im Jahre 1155 weihete Erzbiſchof Wichmann das Kloſter Leitzkau ein, welches Markgraf Albert v. Brandenburg geſtiftet und mit Prämonſtratenſer-Mönchen beſetzt hatte; es gehörte jedoch dem Stifte Brandenburg. Zur Aufklärung vieler Mißhelligkeiten im Reiche, wurde Wichmann zugezogen, und man kann hieraus das Anſehen und den Einfluß der Biſchöfe nicht verkennen, welchen ſie auf die Reichsverfaſſung hatten.

Anno 1157 belagerte und eroberte Erzbiſchof Wichmann mit dem Markgrafen Albert und andern ſächſiſchen Fürſten die Stadt Brandenburg, welche die Wenden in Beſitz gehabt hatten. Die Stadt wurde nun Alberts des Bären Eigenthum, und von da an nannte er ſich Markgraf von Brandenburg, welcher Name ſich auf ſeine Nachkommen vererbte. Hierauf hieß das Land, was man den Wenden entriß, die Altmark, ſowie die an der rechten oder öſtlichen Seite der Elbe und der Havel und Spree belegenen Grundſtücke und Ländereien die Mark Brandenburg, und von nun an hörte der Titel eines Markgrafen von Nordſachſen auf. Viele Wenden wurden bei dieſer Eroberung niedergehauen und die Mehrzahl wanderte aus. Die ganze Gegend von Magdeburg und von der Elbe an bis zur Spree, welche ohnehin wegen der vielen Wälder und Sümpfe nicht bevölkert geweſen war, ward nun faſt ganz eine Einöde. Doch kamen im Jahre 1164 viele Holländiſche, Sächſiſche, Seeländiſche und Flammändiſche Einwohner, welche große Ueberſchwemmungen aus

Digitized by Google

ihrer Heimath vertrieben hatten, und legten dort Kolonien an. Dieſen neuen Anbauern wurden im Anfange alle landesherrlichen Abgaben erlaſſen. Sie beſetzten nicht nur die Städte und Dörfer der Wenden, ſondern legten auch bald eine Menge von Städten, Kirchen und Dörfer in dieſer Gegend an. Unter andern bauten ſie im Jahre 1164 das Dorf Krakau, nahe bei Magdeburg, an, welches vom Erzbiſchof Wichmann durch Brief und Siegel oder durch eine förmliche Urkunde mit dem Holländiſchen Rechte begnadigt, und alſo auch ohne Zweifel damals von holländiſchen Koloniſten angelegt iſt. Von den in dieſen Gegenden an der rechten oder öſtlichen Seite der Elbe ſich damals anbauenden Holländern, Seeländern und beſonders Flammändern, hat eine Gegend, welche ſich nicht weit von Magdeburg bei Gommern anfängt und ſich bis nach Wittenberg hin erſtreckt, lange den Namen des Flämmings geführt. Dieſer Name wird auch noch jetzt unter dem gemeinen Manne einer fruchtbaren kornreichen Gegend, nahe bei Magdeburg, nicht weit von Möckern, Leitzkau und Gommern, beigelegt. — Die neuen Ankömmlinge und die ſich mit ihnen in den Wendiſchen Eroberungen damals niederlaſſenden oder ſonſt ſchon angeſeſſenen zahlreichen Sachſen, haßten und verachteten die noch übrigen Wenden auf's äußerſte, ſchloſſen ſich von aller Gemeinſchaft mit ihnen und von dem Bürgerrecht in ihren Städten aus, und zwangen die Wendiſchen Bauern in beſondern Dörfern zu wohnen. Unter den fleißigen Händen dieſer Koloniſten gewannen die bisher ſo ſumpfigen, waldigen und öden Beſitzungen

der Wenden bald eine ganz andere und blühendere Geſtalt; die Wenden wurden zum Theil Leibeigene der neuern Anbauer und nahmen nun bald nicht nur das Chriſtenthum, ſondern allmälig auch die deutſche Sprache, deutſche Namen und Sitten an. So erloſch in Kurzem die wendiſche Sprache und der wendiſche Name, und das ſonſt ſo zahlreiche und mächtige Volk der Wenden verſchwand aus dieſer Gegend.

Im Jahre 1158 kam der Kaiſer Friedrich zur Weihnachtsfeier nach Magdeburg und hielt zugleich daſelbſt einen ſolennen Reichstag. Auf demſelben ſollte auch der Herzog Boleslaw von Polen ſeine Sache vollends ausmachen, welchen der Kaiſer in dieſem Jahre, wegen der Vertreibung ſeines Bruders Uladislaus und wegen ſeines Abfalls vom deutſchen Reiche, mit Krieg überzogen und ihn genöthigt hatte, zur Strafe dem Kaiſer 2000 Mark, den Fürſten 1000, den Hofbeamten 200 Mark Silber und der Kaiſerin 20 Mark Goldes zu zahlen, ſeinem Bruder aber, oder ſeinen Kindern, Schleſien abzutreten. Boleslaw erſchien aber weder zu Magdeburg, noch bei dem beredeten Zuge nach Italien, welchen Kaiſer Friedrich bald darauf antrat.

Der wegen ſeiner Gelehrſamkeit berühmte und denkwürdige Abt von Kloſter Bergen ſtarb im Jahre 1166, nach 47jähriger Amtsverrichtung, und auf Veranlaſſung des Erzbiſchofs wurde einer aus dem Convent, Siegfried der Zweite, zum Abt dem Kloſter aufgebürdet. — Der Erzbiſchof Wichmann ſchloß um dieſe Zeit

eine Verbindung mit Markgraf Albert von Brandenburg und andern weltlichen und geiſtlichen Fürſten gegen den dazumal beinah allmächtig gewordenen Herzog Heinrich dem Löwen von Braunſchweig, deſſen zunehmende Macht, Anſehen und Reichthum bei ſeinen Nachbaren und Untergebenen Unruhe, Neid und Mißgunſt erweckten, und der durch ſeine Hoffärthigkeit und ſeinen Stolz Manchen empört hatte. Sein gebieteriſches Betragen gegen die ihm untergeordneten Fürſten konnten dieſe nicht vertragen, da ſie nie daran gewöhnt waren. Die von ihm, obgleich mit Genehmigung des Kaiſers Friedrich, erwählten Benennungen und Beleihungen der Biſchöfe zu Oldenburg und Lübeck, Ratzeburg und Schwerin erklärte man für ungültig; und man beſchloß, den ſtolzen Herzog zu demüthigen. Der Erzbiſchof Wichmann fiel deshalb in Heinrichs Staaten im Jahre 1167 ein und zerſtörte das Schloß Altenhaldensleben, welches nicht weit von dem jetzigen Kloſter dieſes Namens lag, ſowie auch das Schloß Niendorf oder Nienburg in der Gegend von Neuhaldensleben an der Ohre.

Darauf indeß, im Jahre 1168, belagerte Erzbiſchof Wichmann, jedoch vergeblich, die Stadt und damals wichtige Feſtung Neuhaldensleben, deren tapferer Kommandant, Bernhardt von der Lippe, dagegen mit der zahlreichen Beſatzung die ganze um Magdeburg liegende Gegend ausplünderte und verwüſtete, ja ſich ſelbſt einige Mal den Mauern der Stadt Magdeburg zu nähern und bis an ihre Thore zu ſtreifen wagte. In Folge dieſes fiel Herzog Heinrich der Löwe ſelbſt mit einer gro-

Digitized by Google

ßen Armee in Oſtſachſen und ins Magdeburgiſche ein, durchſtreifte das ganze Land bis an die Thore von Magdeburg, verheerte und verwüſtete alles, wo er hin kam, ohne daß Einer der vielfach Verbündeten es wagte, ſich ihm in offenem Felde entgegenzuſtellen. Er bezwang die Hanſeſtädte, und die Biſchöfe Hartwig von Bremen und Conrad von Lübeck wurden genöthigt, ihre Zuflucht nach Magdeburg zu nehmen. Kaiſer Friedrich machte indeß, nach ſeiner Rückkehr aus Italien, den Feindſeligkeiten ein Ende und brachte es auf dem Reichstage zu Bamberg dahin, daß die kriegführenden Partheien ſich mit einander vergleichen und ihre Eroberungen gegenſeitig wieder herausgeben mußten. Albrecht von Brandenburg mit dem Beinamen: „der Bär," ein tüchtiger Regent, ſtarb 1170; ſeine Beſitzungen gränzten nahe an Magdeburg, und einer ſeiner Söhne, Siegfried, widmete ſich dem geiſtlichen Stande und ward Mönch im Kloſter U. L. Frauen zu Magdeburg, ſodann Biſchof zu Brandenburg und endlich Erzbiſchof zu Bremen. Der Pabſt Alexander empfahl ſehr angelegentlich das Beſte des Kloſters U. L. Frauen zu Magdeburg im Jahre 1171 dem Erzbiſchof Wichmann und dem Abte Siegfried. Herzog Heinrich der Löwe ſetzte ſich nach geendigtem Kriege mit dem Erzbiſchof Wichmann in einem ſo guten Vernehmen und zu einer ſolchen Freundſchaft, daß Erſterer dem Erzbiſchof Wichmann, zufolge eines Gelübdes unternommener Reiſe, die Verwaltung des braunſchweigiſchen Reichs im Jahre 1170 übertrug.

Digitized by Google

Als Erſatz für das Weglaſſen einiger Titelkupfer (bei denjenigen Heften, wo keines anwendbar iſt,) wird dem letzten Hefte dieſes Werkes eine Anſicht der Stadt Magdeburg gratis beigefügt werden.

Gruhl.

Digitized by Google

Digitized by Go

Digitized by Google

der Schäfer. a. Dom z. Magdeburg.

# Chronik

von

# Magdeburg.

3. Heft.

Magdeburg,
Druck und Verlag von Gruhl.

1831.

(In Commiſſion der Rubach'ſchen Buchhandlung.)

Digitized by Google

Digitized by Google

# Erſte Abtheilung.

## Aeltere Zeitperiode
der
# Geſchichte Magdeburg's.

Von 1171 bis 1241.

(Fortſetzung.)

Digitized by Google

Digitized by Google

Im Jahre 1170 traf **Wichmann** einen Tauſch an den Probſt **Balderan** und dem Convent zu Kloſter U. L. Frauen in Magdeburg, wonach er mit dem Dorfe Wlüe und Bodendorf 60 Hufen Land und die ganze dabei liegende Niederung erhielt, dagegen dem Kloſter das Gut Zibneleben mit den dazu gehörigen Aeckern, mit der Hälfte des dabei liegenden Sees und mit allem übrigen Zubehör; desgleichen 4 Hufen Land in dem benachbarten Dorfe Puprendorf abtrat. Für das Patronatrecht der Kirche in Wlue und für die dazu gehörigen 3 Hufen Land, trat er dem Kloſter das Patronatrecht über die Markt- oder Johanniskirche in Magdeburg ab. Selbſt durch eine päbſtliche Bülle wurde dieſer Tauſch vom Pabſt **Alexander** beſtätigt. In der Folge brachte das Kloſter U. L. Frauen nach und nach das Patronatrecht über ſämmtliche Pfarrkirchen in Magdeburg an ſich, verlor es aber wieder ſpäterhin bei der Reformation.

Die Privat-Turniere nahmen um dieſe Zeit überhand, und viele Menſchen verloren dabei das Leben. In einem Jahre verloren 16 aus den adelichen und

vornehmſten Ständen das Leben. Der Erzbiſchof ſah ſich genöthigt, hierin Einhalt zu thun, und belegte die Urheber dieſes Unweſens und alle diejenigen, welche daran Theil nehmen würden, mit dem Bann. Nun ward am 17ten Nov. 1174 der tapfere Sohn des Markgrafen Dietrich von der Lauſitz, Conrad, bei einem ſolchen Turnier durch einen Lanzenſtoß getödtet. Sobald der Erzbiſchof Wichmann dies erfuhr, unterſagte er zugleich durch Abgeordnete das Begräbniß Conrads an geweihter Stätte. Als er aber mit ſeiner zahlreich ihm untergeordneten Geiſtlichkeit eine Synode zu Halle hielt, kam der Vater des Getödteten, in Begleitung ſeines Bruders, des Markgrafen Otto von Meißen, ſeines Vaters Bruder, deſſen noch übrige Brüder und mehrere Adeligen und Gefolge, dahin. Fußfällig und mit Thränen und Wehklagen baten ſie den Erzbiſchof und die Synode, daß man dem Unglücklichen doch eine Grabſtätte unter andern Chriſten vergönnen möge. Aufs heiligſte verſicherten ſie, daß er vor ſeinem Tode abſolvirt ſey. Er habe überdem hoch und theuer verſprochen, daß er ſich zur Vergebung ſeiner Sünden zu einem Kreuzzuge verpflichte und ſich ſelbſt mit dem Kreuze bezeichnet habe. Sämmtlich anweſende Fürſten gelobten dem Erzbiſchof nie wieder Theil an Turnieren zu nehmen, auch ſie nie in ihren Gebieten wieder zu geſtatten, auch ihre Vaſallen und Hofbedienten auf alle mögliche Art davon abzuhalten. Hierdurch wurde Wichmann, jedoch aber nur unter dem Vorbehalt, daß der Pabſt es genehmigen würde, geneigt, dem Getödteten eine Grabſtätte an geweihter Stelle zu bewilligen. Der

Leichnam blieb jedoch ſo lange unbeerdigt, bis einer der getreuen Schildknappen des Gemordeten, vom Pabſte die Genehmigung einholte und auch für ihn die angelobte Wallfahrt nach Paläſtina übernahm. Dieſer wurde ſpäterhin neben ihm auf dem Petersberge vor der Kirchthüre gegen Weſten begraben.

Im Jahre 1179 zu Johannis ſetzte Kaiſer Friedrich einen Reichstag zu Magdeburg an und kam nebſt ſeiner Gemahlin, und ſeinem ſchon zum deutſchen Könige gekrönten älteſten Prinzen Heinrich, mit großer Pracht dahin, beging daſelbſt am 29ſten Juni mit größter Feierlichkeit das Petri- und Paulifeſt; und hier wurden nun die Klagen gegen Herzog Heinrich den Löwen vorgebracht, welcher früher auf dem Zuge des Kaiſers nach Italien denſelben daſelbſt ſehr beleidigt hatte, und welches dieſer ihm nicht vergeſſen konnte, und vorgenommen. Der Kaiſer ſelbſt trat mit der Anklage gegen Heinrich den Löwen auf, daß er ihm nach der Krone, nach Reich und Leben getrachtet und ſich durch Geld von den Italienern habe beſtechen laſſen und deshalb ihm die verlangte Hülfe verſagt habe. Heinrich der Löwe erſchien indeß auch nicht auf dieſem Reichstage, und nach einer perſönlichen Unterredung mit dem Kaiſer zu Neuhaldensleben weigerte er ſich dem Kaiſer die Entſcheidung in ſeiner Streitſache zu überlaſſen; vielmehr aber noch demſelben fünftauſend Mark Silber Strafgelder zu zahlen. Hierauf wurde Heinrich vor den Reichstag zu Goslar geladen; doch auf ſein abermaliges Ausbleiben fällten die anweſenden Stände das Urtheil: daß er

ſeine Würden und Lehen verlieren und in die Acht erklärt werden müſſe. Deſſen ungeachtet fiel Heinrich der Löwe Oſtern 1180 mit einer anſehnlichen Armee in Thüringen ein, zerſtörte die Eiſen- und Schmelzhütten Goslars, verbot die Kornfuhr dahin und brachte dieſe in Hungersnoth. Der ihm entgegen gezogene Landgraf Ludwig von Thüringen mußte nebſt dem Herzog Bernhard von Sachſen die Flucht nehmen, und er bekam ſogar den Landgrafen nebſt deſſen Bruder gefangen. Durch des Kaiſers Anſehn indeß und mit Hülfe der Reichsarmee wurden Heinrichs weit vorgerückte Pläne und Ausführungen gehemmt und ihm dadurch ſeine Helfer und Anhänger entzogen.

Die Ernte des Jahres 1179 fiel ſehr ſpät, ſchon der Frühling deutete auf einen dauernden Winter. Um Oſtern fiel Schnee bei der größten Kälte und erſt mit dem 20ſten Juny fingen die Bäume zu blühen an. In eben demſelben Jahre ſchenkte Erzbiſchof Wichmann den Bürgern der Stadt Burg 20 Budenpläze auf der Heermeſſe in Magdeburg, nämlich 10 vor der Domprobſtei und 10 grade gegenüber. Nach den älteſten Chroniken der Stadt Magdeburg ſoll dieſe durch eine große Feuersbrunſt, vor dem Pfingſtfeſte 1188, faſt ganz abgebrannt ſeyn.

Kaiſer Friedrich ſoll am 15ten Nov. deſſelben Jahres, auf Bitte der Bürgermeiſter und Schöppen der Stadt Magdeburg, die der Stadt von Otto dem Großen und andern Kaiſern, beſonders vom Kaiſer Lothar,

ertheilten Privilegien und Rechte erneuert und beſtätigt haben. Dieſe Urkunden bedürfen indeß noch der nähern Beſtätigung, indem die Urkunde Kaiſer Friedrichs auf ganz unſicherm und verdächtigem Grunde beruht. — Der Kommandant von Haldensleben, Bernhard von der Lippe, ſtreifte, ohne Widerſtand zu finden, in die Gegenden des Erzſtifts Magdeburgs, verheerte Kirchen und Klöſter und verödete zugleich die ganze Umgegend des Erzſtifts. Aeußerſt aufgebracht darüber, ging ihm Erzbiſchof Wichmann im Febr. 1181 mit ganzer Heeresmacht entgegen und belagerte die Feſtung Haldensleben. Derzeit glaubte man, keiner könne, als der Kaiſer, dieſen Ort erobern. Vorſichtsmaßregeln waren von Seiten der Bürgerſchaft, wie von der Beſatzung von Haldensleben getroffen und nach Verlauf von 15 Wochen, nach der tapferſten Gegenwehr, nachdem man dieſelben ſo weit gebracht hatte, daß ſie, der unternommenen Gegenwehr nämlich, keinen Widerſtand mehr leiſten konnten, durch Ueberſchwemmung, mittelſt Durchſtechung der Deiche, der Stadt ſelbſt ihre Zuflucht nehmen mußten. Schon ſtanden die Häuſer bis an die Dächer unter Waſſer, aber noch vertheidigten ſich die Belagerten tapfer. Sie deckten die Hausdächer ab und bereiteten ſich im oberſten Stock ihre Wohnungen, ja ſelbſt auf den Balken unter dem Dache. Da ſie vor Waſſer keinen Todten mehr unter die Erde bringen konnten, ſo brachten ſie die Verſtorbenen zu Schiffe in die Kirche und legten ſie auf den Kirchboden hin. Endlich war es dem tapfern Kommandanten dennoch unmöglich, ſich länger zu behaupten und übergab dem Erzbiſchof, unter der

Digitized by Google

Bedingung freien Abzugs, die Stadt. Den Bürgern ward 3 Wochen Zeit gelaſſen, ſo viel aus der Stadt mit hinweg zu nehmen, als ſie fortſchaffen konnten. Dann ward die Stadt, welche der Erzbiſchof ſchon längſt in den Bann gethan hatte, den Bürgern von Magdeburg, denen bisher ſo viel Schaden zugefügt worden war, übergeben, und von dieſen von Grund aus zerſtört. Ihre Bewohner aber mußten ſich nicht weit davon, wo das zerſtörte Niendorp gelegen hatte, wieder aubauen, wovon, ſo wie von dem aufgeworfenen Damme, noch jetzt Ueberbleibſel zu ſehen ſind. Da aber der Ort von der Zeit an unter der Herrſchaft des Erzbiſchofs blieb und demſelben in der Folge vom Kaiſer förmlich zum Eigenthum übergeben ward; ſo erhielten auch die Bürger bald wieder Erlaubniß, zu ihrem alten Wohnplatz zurückzukehren und die Stadt wieder aufzubauen. Der Erzbiſchof ward nach dieſer, für die Stadt Magdeburg und die ganze Gegend ſo wichtigen Eroberung, die man ſeiner erfinderiſchen Klugheit und ausdauernden Thätigkeit zu verdanken hatte, mit unbeſchreiblicher Freude und Frohlocken in Magdeburg empfangen, und es ward ein feierliches Dankfeſt deswegen daſelbſt angeſtellt.

Das Jahr 1186 ſoll ſich durch einen ſehr gelinden Winter ausgezeichnet haben, indem es um Neujahr ſo warm geweſen ſeyn ſoll, daß im Januar ſchon die Bäume zu blühen anfingen und die Aepfel im Februar ſchon die Größe einer ziemlichen welſchen Nuß erreicht hatten. Wein und Getreide blühten ebenfalls ungemein zeitig. Keine Kälte erfolgte weiter, und man fing im Mai ſchon

die Erndte an, die ziemlich ergiebig ausfiel. Zu Anfang Auguſts hatte man in den Weingegenden ſchon überall friſchen Moſt und in Ueberfluß Korn und Wein. — Der folgende Winter 1187 war ebenfalls gelinde und die Baumblüthen kamen frühzeitig hervor. Allein noch im März kam eine faſt unerträgliche Kälte und dauerte fort bis zum Mai, wodurch der Wein ganz verloren ging und großer Schaden geſchah.

Das Jahr 1188 wird dadurch denkwürdig für Magdeburg, daß daſelbſt am heil. Abend vor Pfingſten eine ſo große Feuersbrunſt ausbrach, daß faſt die ganze Stadt vom Schrotdorfer Thor bis an die Elbe nebſt der Kirche des Kloſters U. L. Frauen, der Sebaſtianskirche und 12 andern Capellen und Pfarrkirchen ein Raub der Flammen wurden. Selbſt die an der Stadt auf der Elbe liegenden Schiffmühlen blieben davon nicht verſchont.

Erzbiſchof Wichmann überlebte den Kaiſer Friedrich, ſeinen Freund, Gönner und Beförderer nicht lange. Er ſtarb am 25ſten Aug. 1192 auf ſeinem Landgute Conze, das jezt nicht mehr vorhanden iſt; jedoch iſt ſolches vielleicht das jezige Cönnern, deſſen Schloß er gebauet hat. Seine Eingeweide wurden zu Conze oder Cönnern begraben; aber ſein Körper ward nach damaliger Gewohnheit mit Salz eingerieben und ſo nach Magdeburg abgeführt, wo er im Dom vor dem Altar zum heiligen Kreuz begraben ward. Als 3 Monat vor ſeinem Tode zu Calbe, bei der Mittagsmahl-

zeit, ein Schauſpieler in den Saal trat, fuhr Wichmann bei ſeinem Anblick heftig zuſammen, und rief ihm zu, daß er ſich entfernen ſolle; obgleich er ſonſt die Schauſpieler gern um ſich hatte und gern leiden konnte. Der Schauſpieler dieſes wiſſend, glaubte indeß, daß Wichmann ſeiner Gewohnheit nach ſolches aus Spaß geſagt habe, lachte und drängte ſich noch näher hinzu. Hierüber ward der Erzbiſchof jedoch äußerſt unwillig und befahl mit ſtarker Stimme und heftigen Bewegungen: „man ſolle den Zudringlichen fortſchaffen.“ Nicht wenig waren die Anweſenden darüber verwundert; als man jedoch nach Wichmanns Tode ſeiner Corpulenz wegen für nöthig fand, ſeine Eingeweide herauszunehmen, ſo ward zufälliger Weiſe dieſer Schauſpieler dazu gebraucht, ſeinen Körper zu öffnen, und nun glaubte man, daß es dies bedeutet, und daß Wichmann eine Ahndung hiervon und von ſeinem Tode gehabt habe. Drei und vierzig Jahr hat er dem Erzſtifte vorgeſtanden; er war ein Mann von großem Verſtande, beſaß auch für jene Zeiten viele Kenntniſſe und Gelehrſamkeit. Nach Ruhm und Ehre war er äußerſt begierig, hingegen hatte er auch das Glück ſolche zu erlangen und über alle ſeine Gegner zu triumphiren. Beim größten Edelmuth und Größe war er ſehr freigebig und deßwegen ſehr angeſehen. Nicht allein dem Kaiſer Friedrich, auch dem ganzen Reiche galt er ſehr viel; keine Reichsſache wurde ohne ihn abgemacht, und ſeine Meinung und ſein Rath wurden überall geachtet und galten ſehr viel. Kein Feldzug faſt, keine wichtige kriegeriſche Unternehmung fiel unter Kaiſer Friedrichs Regierung vor, wobei er nicht gegen-

Digitized by Google

wärtig geweſen und thätig Theil genommen hätte. Man macht ihm in der Geſchichte ſogar den leiſen Vorwurf, daß er in kriegeriſcher Hinſicht mehr, als für die Kirche gethan habe; dieß war jedoch in den damaligen Zeiten der gewöhnliche Gebrauch, daß geiſtliche Herren ſich ſchon ſehr in Regierungsgeſchäfte miſchten.

Nie hat ein Erzbiſchof in der Stadt Magdeburg mehr Anſehen gehabt, als Wichmann. Er machte ſich aber auch um ſeine Unterthanen, beſonders um die Bürgerſchaft zu Magdeburg verdient durch gute Einrichtungen, Privilegien und andere Unterſtützungen, und verſchiedene ſeiner Anordnungen und Einrichtungen, beſonders zum Beſten der Bürger und Handwerker, dauerten noch Jahrhunderte nach ſeinem Tode fort. Er ſtiftete die Gewandſchneider- oder Tuchhändler-, desgleichen die Seiden- und Kramer-Innung zu Magdeburg. — Er ließ zuerſt zweimal im Jahre münzen und Pfennige oder Scheidemünze ſchlagen, da vordem ein Erzbiſchof jährlich nur einmal münzen ließ. Auch größere Münzen ließ er prägen, wovon noch Stücke vorhanden ſind, welche von dem Geſchmack und der Prachtliebe des Erzbiſchofs zeugen.

Auf Wichmann folgte der damalige Domdechant Ludolph, zu Kroppenſtedt bei Halberſtadt von unbemittelten Eltern geboren, der aber ſeiner großen Kenntniſſe und Gelehrſamkeit wegen ſein würdigſter Nachfolger wurde. Auf Veranſtaltung Wichmanns hatte er die damals ſchon berühmte Hochſchule zu Paris beſucht und

ſich dort 20 Jahre lang aufgehalten. Nach ſeiner Zurückkunft ward er Lehrer an der Domſchule, und da er ſich in dieſem Geſchäfte ſehr gut zu nehmen wußte, wurde er bald darauf in die Zahl der Domherren aufgenommen, dann zum Dechant gewählt, und bildete ſich ſo nach und nach zum Regieren aus. Schon unter Wichmann hatte er die geiſtlichen Verrichtungen eines Erzbiſchofs verſehen, da derſelbe im Kriege und mit andern weltlichen Dingen zu ſehr beſchäftigt war. Einſtimmig war daher auch ſeine Wahl.

Kaiſer Heinrich der Sechſte war indeß 1197 in Sicilien mit Tode abgegangen, und auf Erzbiſchof Ludolphs Einfluß, in Verbindung mit andern deutſchen Fürſten, wurde Herzog Philipp v. Schwaben zum Reichsverweſer, bis Heinrichs damals vierjähriger Sohn Friedrich majorenn würde, erwählt, und Ludolph blieb dem Kaiſer Philipp ſtets getreu, ohne ſich durch die Aufforderungen Pabſt Innocenz, der ſich für den Gegenkaiſer Otto intereſſirte, abwendig machen zu laſſen. — Nach einer 13jährigen Regierung ſtarb er am 16ten Auguſt des Jahres 1205. In Magdeburg ſtiftete er die Schilder-Innung. Er iſt im Dom daſelbſt vor dem St. Thomas-Altare begraben.

In dem Zeitraum vom Jahre 1125 bis 1207 findet man noch keine gewiſſe Nachricht von Vergrößerung und Erweiterung der Stadt Magdeburg über die Gränzen hinaus, welche Otto der Große und ſeine Gemahlin ihr beſtimmt hatten. Wahrſcheinlich waren die

Häuſer zur Zeit der erwähnten großen Feuersbrunſt, Anno 1188 wohl nur von Holz gebauet, indem es wohl ſonſt faſt unmöglich geweſen ſeyn würde, daß dieſe ſo gewaltig hätte um ſich greifen können. Wenn es auch gleich in manchen deutſchen Städten der damaligen Zeit, und alſo auch in Magdeburg, ſehr ſolide und prächtige öffentliche Gebäude in gothiſchem Geſchmacke gab; ſo waren doch die Bürgerhäuſer mehrentheils von Holz gebaut und mehr zur Beförderung und Bequemlichkeit des Handels oder des ſonſtigen Gewerbes, z. B. der Brauerei, als zur Bequemlichkeit ihrer Bewohner eingerichtet. Vielleicht bekam Magdeburg auch gegen das Ende dieſes Zeitraums ein ordentliches Straßenpflaſter. — Während den Jahren 1125 bis 1207 hatte Magdeburg gute und thätige Regenten, und blieb mit der Gegend umher von Kriegen ziemlich verſchont, ausgenommen in den kurz dauernden Kriegen mit Heinrich dem Löwen, Herzog von Braunſchweig und ſeinen Söhnen, wo es durch Verwüſtungen etwas litt. Darum blühten auch Handel und Gewerbe, und obgleich hierüber keine beſtimmten Nachrichten obwalten, ſo läßt ſich wohl vermuthen, daß die Volkszahl dazumal ſchon bedeutender war. — Ohne Zweifel unterhielt Magdeburg ſchon damals Handelsverhältniſſe mit Lübeck und Bremen, ſowie ſie zeither ſchon mit der ſächſiſchen Haupthandelsſtadt Bardewik Statt gefunden hatten. Der Magdeburgiſche Syndecus Werdenhagen, welcher kurz vor der Zerſtörung Magdeburgs durch Tilly ſein Werk über die Hanſeatiſche Städteverbindung ſchrieb, und dazu das in der Zerſtörung ganz vernichtete Stadtarchiv von Magde-

Digitized by Google

burg benutzte, giebt hierüber nähere Nachricht. — Außer dem Land- und Zwiſchenhandel mit ausländiſchen Waaren, welche Magdeburg aus den Seeſtädten zog, und außer dem Handel damit im Kleinen, — von deſſen Daſeyn und Flor in Magdeburg die Entſtehung der Kramer-Innung, welche bekanntlich Erzbiſchof Wichmann ſchon beſtätigte, Beweis iſt, — dauerte der Getraidehandel zu Magdeburg ohne Zweifel auch in dieſer Zeit lebhaft und ununterbrochen fort, und nahm bei der Verbeſſerung des Landbaues in der Nachbarſchaft, durch die neuen Anbauer, gewiß nicht wenig zu. Die Bierbrauerei und der Abſatz des Magdeburgiſchen Biers in der Fremde, hatten auch in dieſer Zeit keinen geringen Einfluß in den Handel zu Magdeburg, wovon man in der Folge bald genauere Beweiſe finden wird. Daß Magdeburg damals ſchon einen blühenden Tuchhandel gehabt habe, bezeugt die ſchon mehrmalen angeführte Beſtätigung der Gewandſchneider- d. i. Tuchhändler-Innung zu Magdeburg vom Erzbiſchof Wichmann, welche unter allen Innungen oder Gilden zu Magdeburg die älteſte iſt. Die Stadt Burg hatte mit Magdeburg zu dieſer Zeit ſchon ſtarken Verkehr mit Tuch, weßhalb der Erzbiſchof Wichmann den Burgiſchen Bürgern nicht nur 20 Budenplätze auf der Heermeſſe zu Magdeburg ſchenkte; ſondern ſie hatten auch ſchon zu der Erzbiſchöfe Wichmanns und Ludolphs Zeiten ein eigenes Haus und Hof, nahe bei dem Johannis-Kirchhof, in Magdeburg, zur Niederlage und zum Verlag ihrer Tücher, deſſen erblichen Beſitz und deſſen Rechte ihnen Erzbiſchof Albert im Jahr 1224 feierlich beſtätigte, als ſie es nach einer Feuersbrunſt auf eigene Koſten wieder auf-

bauen ließen. Dies Haus hieß damals Kop-hus, d. i. Kaufhaus von Burg.

Außer dieſen muß auch der Handel mit Seidenwaaren damals zu Magdeburg bedeutend geweſen ſeyn, weil der Erzbiſchof Wichmann die Kramer-Innung, womit die Seidenkramer-Innung von Alters her verbunden war, beſtätigt hat. Es gab aber ſchon damals mehrere Seidenkramer oder Seidenhändler zu Magdeburg. Aus der Einrichtung ſo vieler Handwerksgilden, Innungen und Zünfte, läßt ſich das Emporkommen der Künſte und Handwerker zu dieſer Zeit ſchließen, und dies beförderte nicht nur genauere Verbindungen unter einander, ſondern ermunterte zugleich die Thätigkeit des Einzelnen. So manche Ueberbleibſel von dem Kunſtfleiß jener Zeit geben hiervon den redendſten Beweis, und ſelbſt in verſtümmelten Alterthümern der Bildhauerkunſt und Malerei erblickt man ſchon das Erwachen einer ſchönen Zukunft, für Kunſt und Wiſſenſchaft. — Nun zeigten ſich in den Städten auch die Magiſträte, welche aus der Bürgerſchaft und vorzüglich aus den Kaufleuten gewählt wurden, und nach und nach immer mehr Gewalt, nicht nur in Polizey- ſondern auch in Juſtizſachen, an ſich zu ziehen wußten. Wie häufig nun ſchon die Magiſträte in den Städten anzutreffen geweſen ſind, und wie ſehr ihre Macht und Gewalt zum großen Verdruſſe der Landesherren, beſonders der Biſchöfe, zugenommen haben muß, erhellet daraus, daß vor andern die geiſtlichen Herren es dahin brachten, daß Kaiſer Friedrich der Zweite 1232 die Magiſträte, Bürgermeiſter und andere von den Bür-

gern ohne Zuſtimmung der Erz- und Biſchöfe gewählte obrigkeitliche Perſonen caſſirte und ihre Wahl für ungültig erklärte, welches jedoch ohne alle Wirkung blieb. — In Magdeburg aber iſt ſelbſt in dieſer Zeit — worin ſchon ſo viel andere Städte nach dem Muſter der italieniſchen Städte ihre eigenen Magiſträte hatten und ſich ſelbſt regieren wollten — noch immer keine ſichere Spur von einem Magiſtrats-Collegium anzutreffen. Zwar ward in den vorhin angeführten, den Kaiſern Lothar und Friedrich dem Erſten zugeſchriebenen aber verdächtigen Beſtätigungsurkunden der Magdeburgiſchen Privilegien, ſchon Bürgermeiſter und Schöppen der Stadt Magdeburg gedacht. Allein in der Menge noch vorhandener unverdächtiger und zuverläſſiger Urkunden aus dieſer Zeit, finden ſich wohl Schöppen der Stadt Magdeburg, aber keine Conſuln oder andere Magiſtratsperſonen derſelben aufgeführt. Dies hätte aber ſchwerlich in manchen derſelben unterbleiben dürfen, wenn ſchon ein Magiſtrat vorhanden geweſen wäre. Das Kloſter Unſrer-Lieben-Frauen zu Magdeburg bekam von einer frommen Frau einen Hofplatz mit 2 Leibeigenen geſchenkt, und dieſe Schenkung würde außer vielen andern Zeugen, auch in Gegenwart von 3 Gerichtsſchöppen, beſtätigt; und andere dergleichen Urkunden mehr. Als z. B. die Erben einer gewiſſen Matrone Anſprüche an einen von ihr dem Kloſter U. L. Frauen gerichtlich geſchenkten Platz in Magdeburg machten, ſo kaufte das Kloſter ihnen ihr Recht für 80 Pfund oder Mark Silbers in Gegenwart des Erzbiſchofs ab und dieſer Kauf ward erſtlich in den Gerichten des Magdeburgiſchen Schultheißen, dann in den Gerichten des Burg-

grafen Burchard, in Gegenwart der Gerichtsſchöppen, beſtätigt; auch wird hier ſchon eines Rechts der Stadt Magdeburg gedacht.

Hieraus kann man ſehen, daß der Burggraf zu Magdeburg noch immer der erſte und höchſte Beamte des Erzbiſchofs war, daß er beſonders die Juſtiz- und gerichtlichen Verhandlungen zu beſorgen hatte, und dazu ordentliche Gerichtstage anſetzte. Jetzt fing nun auch der Titel: „Burggraf" an, immer gewöhnlicher zu werden, und unter dem Erzbiſchof Wichmann nannte man den Stadtpräfecten gewöhnlich Schultheiß. Dieſe Schultheißen waren in dieſer Zeit Siegfried, mit dem Titel Präfect und Schultheiß zu Magdeburg, und ſein Nachfolger Conrad, namentlich angeführt worden, hielten zwar im Namen der Burggrafen und an ihrer Stelle Gericht in der Stadt Magdeburg; allein damals entzogen ſich die Burggrafen dieſem Geſchäfte noch nicht ganz, wie die Stiftsvögte ſchon zu thun anfingen; ſondern hielten noch oft ſelbſt Gericht. In allen gerichtlichen Verhandlungen und die Stadt und Bürgerſchaft betreffenden Angelegenheiten, hatten ſie Gerichtsſchöppen aus der Bürgerſchaft zu Beiſitzern, vermöge des alten Rechts, daß jeder freie Mann nur von ſeines Gleichen gerichtet werden könne. Aus dieſen Beiſitzern und aus denen Männern, welche nach dem Marktrecht Polizey- und Handelsſachen zu entſcheiden hatten und welche aus den Kaufleuten gewählt wurden, bildete ſich nun bald auch zu Magdeburg ein Magiſtrats-Collegium, wie in vielen andern Städten damals ſchon geſchehen war.

Obgleich Magdeburg ſich ſchon beim Anfange ſeines Flors unter Otto dem Großen durch ſeine Schulen auszeichnete, und dieſen Ruhm auch bis zu den neueſten Zeiten behauptet hat, ſo ruht auf der Geſchichte des Schulweſens damaliger Zeit ein Stillſchweigen. Gleich bei der erſten Anlage des Moritz-Kloſters ward auf Unterricht und Erziehung der Jugend Rückſicht genommen, und es wurden auch bald verſchiedene vornehme und geſchickte Geiſtliche daſelbſt gebildet. Als bei Errichtung des Erzſtiftes die Mönche des Moritz-Kloſters nach Kloſter Bergen verſetzt wurden, ſo ſetzten ſie auch hier ihre Schule und den Unterricht und die Bildung der Jugend fort, wie das Beiſpiel mehrerer hier erzogener, angeſehener und gelehrter Geiſtlichen, beſonders des Geſchichtsſchreibers Ditmars von Merſeburg und ſeiner Brüder beweiſt. Auch nach der Errichtung des Erzſtifts dauerte die Schule im Moritz-Kloſter oder vielmehr am Dome fort, und blühete wie in dem benachbarten Kloſter Bergen, lieferte auch wie dieſes mehrere angeſehene und geſchickte Geiſtliche der damaligen Zeit. — In dieſer und ſchon in der vorhergehenden Periode aber ſcheint ſowohl die Domſchule, als auch die Schule Kloſter Bergen, ſowie die Kloſterſchule, faſt überall mit der Kloſterzucht in Verfall gerathen zu ſeyn. — Erzbiſchof Wichmann war ohne Zweifel ernſtlich darauf bedacht, das Schulweſen wieder zu heben, da er ſeinen Nachfolger Ludolph, wegen der an ihm bemerkten vorzüglichen Kenntniſſe, zu Paris ſtudiren ließ und ihm bei ſeiner Zurückkunft den Unterricht in der Domſchule zu Magdeburg anvertrauete. Die berühmte hohe Schule zu

Digitized by Google

Paris ward damals nicht nur von den Deutſchen, ſondern nach ihrem Beiſpiel auch von benachbarten Völkern beſucht. Ludolph brachte die Domſchule zu Magdeburg ſo ſehr in Aufnahme, daß zu ſeiner Zeit ein böhmiſcher Prinz, Namens Theobald, in Magdeburg ſtudirte. Es wurden damals nicht blos künftige Geiſtliche, ſondern auch andere ehrenwerthe Jünglinge aus den vornehmſten Familien in der Domſchule zu Magdeburg erzogen und gebildet. — Zu dieſer Zeit mögen jedoch wohl keine andern Schulen in der Stadt vorhanden geweſen ſeyn, wenigſtens findet man davon keine Spur in der Geſchichte.

Die Regierung des 18ten Erzbiſchofs Alberts des Zweiten, vom J. 1207 bis 1234, war die vorzüglichſte, thatenreichſte, kraftvollſte u. glänzendſte; aber zum Theil durch die darin vorkommenden Kriegsunruhen, Unfälle und Verheerungen die merkwürdigſte. Unter dieſer ward nicht nur gleich im Anfange derſelben der Grund zu dem prächtigen, noch jetzt vorhandenen, Domgebäude hierſelbſt gelegt, nachdem der alte, von Otto d. Großen erbauete Dom abgebrannt war, ſondern auch die Kriegsvorfälle und Verwüſtungen an den Mauern und vor den Thoren Magdeburgs wurden auch während dieſer Regierung die nächſte Veranlaſſung, daß man die Stadt von neuem faſt um die Hälfte vergrößerte und erweiterte. Dieß geſchah freilich nicht mit einem Mal und in einem Jahre, ſondern nach und nach, wie es die Bedürfniſſe der zunehmenden, zum Theil ihrer ehemaligen Wohnungen beraubten Volksmenge erforderte. Der Dom, die Zierde Magdeburgs, wurde, wie geſagt, unter Erzbiſchof Albert zu

14

Digitized by Google

bauen angefangen und der Baumeiſter, deſſen Bildniß am erſten Pfeiler vor dem hohen Chore in Stein gehauen, und zwar knieend und eine Säule tragend, dargeſtellt iſt, ſoll Bonenſack geheißen haben. Die Sage meldet, daß ein Schäfer ein großes Stück dieſes Domgebäudes ſammt beiden Thürmen auf eigene Koſten habe aufführen laſſen, wie denn auch zum Wahrzeichen, außerhalb an der Ecke gegen Weſten über dem Paradieſe des Schäfers Bild mit ſeinem Knecht und Hunden in Stein gehauen, am Thurme aber, nach dem neuen Markte zu, ſteht ein Stern, welcher andeuten ſoll, daß gedachter Schäfer den Bau ſo weit vollendet habe. Früher ſoll er beabſichtigt haben, 4 Thürme am Dom, und zwar zwei gegen Weſten und zwei gegen Oſten zu erbauen, jedoch ſind die öſtlichen hinter dem hohen Chore nur zur Hälfte fertig geworden, und die noch übrigen Werkſtücke ſind zum Feſtungsbau der Stadt verwandt. Die beiden Domthürme haben von der Kirche aus bis zum oberſten Gang 427 Sandſteinſtufen, und oben über der Kirche befinden ſich zwei Gänge, ſowie rings um dieſelben ein kleiner Gang vorhanden iſt, von welchem man in frühern Zeiten, zur Zeit der Heermeſſe, am Tage St. Mauritii, dem Volke die Heiligthümer zeigte. Zwiſchen den beiden weſtlichen Thürmen iſt das Portal oder Eingang, wo man vor Zeiten die Erzbiſchöfe introducirte, welches in einer bedeutenden Höhe mit den 12 Apoſteln und künſtlicher Bildhauerarbeit geziert iſt. — Auf dem Thurme nach dem neuen Markte zu, ſind 3 große und ſchöne Glocken befindlich. Die größte davon wiegt 266 Centner und hat 13 Ellen im Umkreiſe. Sie iſt mit dem Domherrn-

Wappen geziert, und vom Rothgießermeiſter Georg Schreiber 1658 zu Magdeburg gegoſſen. Man ſagt: dieſe Glocke habe vor Zeiten im Kloſter zum Neuen-Werk vor Halle gehangen. Als aber 1533 der Cardinal und Erzbiſchof Albert zu Magdeburg und Mainz gedachtes Kloſter abbrechen laſſen; hat das Domcapitel deſſen große Glocke, Suſanne genannt, eiligſt nach Magdeburg bringen und im Domthurm aufhängen laſſen, damit dieſelbe nicht nach Mainz abgeführt werde. Hierauf iſt dieſelbe geſprungen und Anno 1573 den 15ten November in der Nacht in der St. Pauli-Kirche zu Magdeburg umgegoſſen worden, und hat darauf, da ſie fehlerhaft war, noch mehrmahls umgegoſſen werden müſſen. — Dieſer herrliche Dom hat 92 Fenſter und 48 ſteinerne Altäre, worunter einer, der nach der Glockenthür zu führt und von einem frommen Mann, der nach Jeruſalem gewallfahrtet war, der Kirche geſchenkt und mit folgender Inſchrift bezeichnet iſt:

„In de Gedächtnisse des bittern Ganges mit dem hilligen Crütze, dat use Here Christus hedde gedragen von Pilatus Richthus, went up den Berg Calvaria, so ys von düsser Stede tho St. Paul, und durch der Barföter Kercken, went tho St. Catharinen in der Kercken tor Süden af, by dem Torne, vor dem Altare, so ys even de Lenge alse tho Jerusalem.“

Wenn dieſes in einer gleichen Linie gerechnet würde, wäre ſolches ungefähr di: Länge vom Sudenburger- nach dem Krökenthore, alſo ſo weit als ungefähr die Länge der Stadt iſt.

Hierauf iſt merkwürdig, der acht und eine halbe Elle lange, drei und eine halbe Elle breite u. dreiviertel Ellen dicke Hochaltar, welcher ſeines koſtbaren Geſteins wegen dem Jaspis gleich geachtet und deſſen Werth auf 2 Tonnen Goldes geſchätzt wird, ruht ein Marmorkaſten. In Betreff dieſes Heiligthums iſt die denkwürdige Verordnung vom Kaiſer Otto dem Großen: „daß auf dem hohen Altar im Dome zu Magdeburg keine Tafel oder ſonſt ein Bild ſtehen ſoll, ſondern allein ein Kruzifix und dabei die Bibel, zur Erinnerung, die Herren Canonici ſollen fleißig in der Bibel ſtudieren.“ — In dem Kaſten auf dem hohen Altar ſind zwei Stücke, angeblich von dem Waſſerkruge aus Canaan in Galliläa, darinnen Chriſtus Waſſer in Wein verwandelt, verwahrt, welchen Krug Kaiſer Otto von ſeinem Zuge nach Welſchland mitgebracht, vom General Tilly jedoch bei der Einnahme von Magdeburg zerſchlagen worden iſt, und von den Stücken habe für ſich Gefäße fertigen laſſen. — Die Kanzel iſt ganz von Alabaſter mit unterſchiedlichen bibliſchen Gemälden, den 4 Evangeliſt., 12 Apoſteln, von dem Bildhauer Baſtian Ertel 1597 gebaut, wozu ein Herr v. Bottmer 500 Goldgulden als Legat hergegeben hat. — Der Taufſtein iſt von einem rothen Porphyrſtein aus einem Stücke und verdient Bewunderung. — Zwei Orgeln verſchönern dieſen herrlichen Tempel, wovon die Große,

Digitized by Google

unter den Thürmen 42 Regiſter hat, die größte Pfeife iſt 32 F. lang und ſo dick, daß ein Mann ſie nicht umfaſſen kann, ein herrliches Meiſterwerk im Jahre 1604 gebauet. — Auch die kleine Orgel auf dem hohen Chore, welche im Jahre 1619 in Caſſel gefertigt iſt, verdient ihres ſonoren Tones und ihres Tonumfangs wegen, das größte Lob. — Unter der ſchönen großen Orgel iſt eine Kapelle, welche Erzbiſchof Ernſt 1493 erbauet und der heiligen Jungfrau Maria gewidmet hat. Hierſelbſt iſt auch ſein Begräbniß, ein herrliches Denkmal der Kunſt. Es beſteht in einem aus Meſſing gegoſſenen Kaſten; unten herum ſtehen die 12 Apoſtel, zum Haupte der heilige Mauritius zwiſchen 2 Wappen. Oben liegt des Erzbiſchofs Bildniß in natürlicher Größe, aus Meſſing mit größter Kunſt gegoſſen, auf 2 meſſingenen Polſtern, über dem Haupte einen ebenfalls kunſtreich gegoſſenen Biſchofshut, in der rechten Hand ein Kreuz auf einem langen Stabe, in der linken ſeinen Erzbiſchofsſtab. Unten zu den Füßen liegt ein gegoſſener Löwe der das ſächſiſche Wappen hält, und zum Haupt und den Füßen die vier Evangeliſten. Das Kunſtwerk iſt von Peter Fiſcher, Rothgießer zu Nürnberg, im Jahre 1497 gefertigt, und hat den derzeitigen Werth von 1500 Gulden. Am Kunſtwerke findet man eine lateiniſche Inſchrift, welche die Regententugenden dieſes Erzbiſchofs ſowohl, als auch Alter, Regierungsantritt und Herkunft bekundet, und die durch eine andere Inſchrift auf einer bleiernen Tafel, die ihm im Sarge auf die Bruſt gelegt worden, beſtätigt wird. Vor dieſer Kapelle iſt ein von Eiſen künſtlich geflochtenes Gitter im Innern der Kirche, ebenfalls ein Kunſtwerk,

Digitized by Google

und merkwürdig iſt daran beſonders, daß wenn man Oel in deſſen Pfoſten gießt, ſolches ſich von ſelbſt ſchmiert. — Faſt mitten im hohen Chore der Domkirche befindet ſich Kaiſer Otto des Erſten, oder des Großen, Grab, welcher zu Memleben am 7ten May 973 geſtorben iſt. Ueber ihm liegt ein erhabener weißer Marmorſtein, deſſen Geländer, wie es jetzt von Holz iſt, früher von gediegenem Silber geweſen ſeyn, von räuberiſchen Soldaten jedoch zerbrochen und geraubt ſeyn ſoll. Seine Grabſchrift lautet:

„Tres luctus causae sunt, hoc sub marmore clausae — — Rex, Decus Ecclesiae, summus honor patriae.“

Auf Deutſch:

„Dieſer Stein deckt 3 Urſachen zur Trauer, denn hier liegt: des Reiches Herr, die Zierde der Kirchen, und dazu des Vaterlandes Ehre.“

Hinter dem hohen Chore iſt auch das Begräbniß der erſten Gemahlin Otto des Großen, Editha, welche 947 geſtorben iſt. Auf dem Grabmahl ſieht man ihr Bildniß im kaiſerlichen Ornate in Stein ausgehauen, umher ſtehen ſchöne Figuren u. Wappen und iſt das Ganze mit einem eiſern Gitter umgeben und einer lateiniſchen Inſchrift verſehen. — Vor dem Altar St. Philippi und Jakobi liegt der erſte Erzbiſchof Adelbert, mit einem Epitaphio begraben. — Vor dem hohen Altare liegt, nach vielen veranlaßten Unruhen, der Erzbiſchof Burchard der Dritte, welcher 1325 in der Nacht St. Matthae mit einer Keule ermordet worden, begraben

Digitized by Google

und iſt mit einer Grabſchrift erwähnt. — Auf dem Grabe des Erzbiſchofs Friedrichs des Dritten, welcher A. 1464 verſchieden iſt, iſt eine latein. Inſchrift zu leſen. Ferner iſt ſehenswerth, ein Grabmahl des Hrn. Wichard v. Bredow, aus ſehr ſchönem Alabaſter, der 1610 den 20ſten April verſchieden iſt. Auch mehrere Grabmähler von Erzbiſchöfen hat man vor Augen, als z. B. das des Erzbiſchofs Adelbert, aus Meſſing gegoſſen, zur linken Seite Eingangs in die Kirche, wenn man hinten in das Chor gehen will; Erzbiſchof Alberts Bildniß in Stein gehauen, im Eingange zur rechten Seite. Erzbiſchof Friedrichs aus Meſſing gegoſſenes Bildniß am Pfeiler, nicht weit von der Kanzel, und über demſelben das Bild der Heil. Jungfrau Maria, welches vom Kunſtkenner ſehr gelobt wird. Nahe bei der Kanzel ſieht man auch eine kleine ſteinerne Kapelle, in welcher auf einem Altar zwei kleine aus Stein gehauene Bilder ſich befinden, deren eines Kaiſer Otto der Erſte, das andere ſeine Gemahlin Editha bedeutet. Der Kaiſer hält 19 runde Kügelchen in einer Schaale liegend in der Hand, welche 9 Tonnen Goldes bedeuten welche der Kaiſer auf den Bau des Doms und zum Beſten des Erzſtifts verwendet. Zur Zeit als der Osnabrücker Friede geſchloſſen, ſoll in der Nacht darauf ein über dieſer hangender Engel von derſelben herunter gefallen und hiernach im Dom ein fürchterlicher Knall entſtanden ſeyn, welchen auch die im Kreuzgange Wohnenden gehört haben. So giebt es auch noch mehrere Epitaphien vornehmer Leute, welche ſehenswürdig ſind, vorzüglich das des Domdechants Le-

Digitized by Google

vin v. d. Schulenburg, welcher 1587 verſtorben iſt, ſowie von Johann v. Bottmar, 1502 geſtorben; des Churfürſtl. Sächſiſchen General-Wachtmeiſters v. Vitzthum, 1638 geſtorben; ferner Werners von Plato, geſtorben 1589; des Oberſten Ernſt v. Mandelsloh, welcher 1602 begraben, u. ſ. w. Oben im Chore ſind 4 mit Eiſen beſchlagene Käſten voller Reliquien geweſen, welche die Kaiſerlichen 1631 mit hinweggenommen haben. Von ſolchen vermeinten Reliquien findet man jedoch noch andere im Dom. Ueber dieſen Kaſten ſtehen folgende, in Stein gehauene Bildniſſe nach einander auf Marmorſäulen, als Andreas, den der Landvoigt in Achaja, Aegeum, der denſelben hatte kreuzigen laſſen, unter ſeinen Füßen liegen hat; St. Paulus; Kaiſer Nero; St. Petrus u. Nero; St. Johannis der Täufer und Herodes; Kaiſer Otto der Erſte; den Rebellen Berengarius und Kaiſer Otto der Zweite, der den von ihm erlegten Saracenen-König unter den Füßen hat. Am Ausgange des hohen Chors, zur linken Hand im letzten Sitze, ſieht man ein geſchnitztes Kloſter, nach welchem ein Mönch eine Nonne trägt, wobei der Teufel Pförtner war und dieſe einläßt. — Im Eingange des Doms, zur rechten Hand, in dem ſogenannten Paradieſe, ſteht das alte Teſtament mit verbundenen Augen, die Ruthe Aarons in der Rechten und die Tafeln des Geſetzes in der linken Hand haltend. Zur linken Hand ſieht man das neue Teſtament, in der Hand einen Kelch haltend, mit offnen Augen dargeſtellt und in Stein gearbeitet. — Sodann ſind daſelbſt die 5 klugen und 5 thörichten

Digitized by Google

Jungfrauen. Eine jede der Klugen trägt ihre brennende Lampe mit beſonderm Lachen. Von den Thörichten hat eine jede eine beſondere Art zu weinen; dieſes ſoll von einem ſchleſiſchen Edelmann gefertigt und hierher geſchenkt ſeyn. Ueber der Thür iſt auch die Himmelfahrt Mariä nebſt den 12 Apoſteln in Stein abgebildet. Unfern dieſer Thür zur rechten Seite waren früherhin zwei hölzerne männliche Figuren, die an der Wand mit Ketten befeſtigt waren, zu ſehen; die Zeit hat dieſe beiden Denkmäler zerſtört, und ſind nicht mehr vorhanden. Dieſe bedeuteten, daß Anno 1272 den 10ten Januar die beiden Grafen von Gleichen gefangen worden ſind, die ſich feindlich hatten vernehmen laſſen: ſie würden den Dom wieder einreißen und daraus einen Pferdeſtall machen laſſen. Mit ihnen ſind 300 Adeliche zu Magdeburg in Gefangenſchaft gerathen und wurden mit 7000 Mark Silber ranzionirt. Zum Andenken an dieſes Ereigniß wurde jährlich an die Armen eine Spende ausgetheilt.— Liebhaber von Antiquitäten können gleich dieſen zweien Gefangenen gegen über in der Pilatus-Kapelle ſehen: 1) ein Stück von der Laterne des Verräthers Judas; 2) ein Stück von der Leiter, worauf der Hahn geſeſſen, der während der Leidensgeſchichte Jeſu gekräht; 3) Pontius Pilatus Handbecken u. 4) St. Johannes des Täufers Bildniß. — So iſt auch der Ablaßkaſten des Mönchs Johann Tezel merkwürdig, der durch ſeine Prellereien bedeutende Summen in Deutſchland aufnahm, zumal da ſolches der finſtere Aberglaube ſehr begünſtigte. Ohnweit dem hohen Altare kommt man zu einem runden weißlichen Marmorſtein,

Digitized by Google

woſelbſt ein Erzbiſchof Udo enthauptet ſeyn ſoll, da er mit einer Aebtiſſin Unzucht getrieben habe. Wahrſcheinlich iſt jedoch dieſes wohl nur Sage, indem die berühmteſten Geſchichtſchreiber hiervon nichts erwähnen. Im Jahre 1667 wurden auf 12 ſchönen eichenen Säulen neun Domherrn-Priechen erbaut, welche mit künſtlich ausgeſchnitzten Wappen, Gittern und Figuren, auch ſchönen Glasſenſtern verzieret ſind. Die in 16 Feldern gemalte Leidensgeſchichte Jeſu in den Domherrnſtühlen intereſſirt gewiß ſehr.

Den 30ſten Nov. 1570, als am Tage Andreä, iſt die Domkirche, nachdem ſie faſt 20 Jahr verſchloſſen geweſen, wieder eröffnet, auch der erſte evangeliſche Domprediger Dr. Siegfried Sack, dazumal Schulrektor in Magdeburg, nebſt Chriſtoph Weichmann und Martin Gall als Amts-Gehülfen eingeführt; am 1ſten Advent darauf das heil. Abendmahl Chriſti ausgetheilt und gehalten worden. Zum Gedächtniß ſtehen an einem Balken vor dem hohen Chor dieſe Inſcriptionen:

„Anno domini 1567. Dominica prima Advensus repurgatum est hoc templum Cathedrale et inchoata pura Evang. Praedicatio et legitima Sacramentorum Administratio, exploso AntiChristo: Veni, audi et vide!“

Auf der andern Seite:

„Anno 1567 am 1ſten Sonntage des Advents iſt die Predigt des H. Evangeliums und die Reichung des

Digitized by Google

heiligen hochwürdigen Sacraments des HErrn Chriſti in dieſer Stifts-Kirche wiederum angefangen."

Im Jahre 1667 iſt deßwegen ein Jubelfeſt darinnen gehalten worden, deſſen Andenken eine blaue, mit goldenen Buchſtaber, vorn am Chor angehangene Tafel angiebt. Unter dieſer Tafel ſtehet in einem Schrank das Marmorbild des Heiligen St. Mauritius.

Nach der Eroberung Magdeburgs 1631 wurden als geiſtliche Religionslehrer am Dom berufen und beſtellt:

## Als Paſtoren und Ober-Domprediger

Dr. Reinhard Bake, der während der Eroberung 1631 in gleicher Funktion geſtanden und 1640 als Superintendent zu Grimma wieder hieher berufen wurde;
Chriſtian Waſewitz;
M. Friedrich Wilhelm Lyſerus;
M. Barochius Hardt;
Joh. Georg Göbeus.

## Als Diaconi:

Gerhard Chriſtoph Ockell;
Nicolaus Bohemus;
M. Chriſtoph Lerche und
Joh. Joſeph Winckler.

Um das Jahr 1230 wurden nun auch die drei neu entſtandenen Kirchſpiele zu St. Catharinen, und zu-

nächſt an den Mauern dieſes Theils der Stadt eine neue, auch mit Mauern verſehene Landſtadt, die Neuſtadt genannt. Von dieſer Periode kann man mit Recht die mittlere Geſchichte dieſer Stadt anfangen.

Erzbiſchof Albert war zwar ſchon im Jahre 1205 zu dieſer Würde gewählt, hielt aber doch erſt im Jahre 1207 ſeinen Einzug in Magdeburg. — Die von dieſem Erzbiſchof im Jahr 1230 erbaute St. Catharinen-Kirche liegt am breiten Wege zu Magdeburg. Sie iſt ein ſchönes, hohes, gewölbtes und mit Pfeilern wohl unterſtütztes Gebäude, hat einen ſchönen Altar, eine koſtbare Kanzel und eine ſehr gute Orgel. Die beiden gleichförmig gebauten Thürme ſind mit eine Zierde der Stadt, und wurde der eine erſt ums Jahr 1699 vollendet. Sie haben ziemlich lange, einmal durchbrochene, mit Schiefern gedeckte und im Jahr 1700 grün angeſtrichene Spitzen, auf welchen ſich große kuferne, reichlich vergoldete Knöpfe und Fahnen präſentiren. Im mittäglichen Thurme hängt oben die kleinere Glocke, und iſt daſelbſt die Seiger-Uhr. Etwas weiter herunter die größere, die noch vor der Eroberung gegoſſen, und ſowohl damals als auch nachgehends, da 1653 den 1ſten Juni der mitternächtliche Kirchthurm einſtürzte, unverſehrt blieb und in die wüſte Kirche hineinſtürzte. — Anno 1521 hat das Wetter in den einen Kirchthurm geſchlagen. Anno 1613 den 18ten April iſt dieſe Kirche ſammt den beiden Thürmen, Glocken, Uhrwerk und der kurz zuvor neu erbauten Orgel, gänzlich in die Aſche ge-

legt worden. Die damaligen Aelteſten und Kirchenväter ſorgten ſogleich aufs ſchleunigſte für deren Wiederaufbau, und weil beide Glocken geſchmolzen waren, ſo ließen ſie durch Heinrich Borſtelmann in Joh. Frickens Hofe, deſſen Haus und Hof ebenfalls mit abgebrannt war, eine ſchöne neue große Glocke gieße , wozu 92 Cntr. Glockenſpeiſe gebraucht wurden und die Glocke gut gerieth. Oben um die Glocke herum ſtand:

„Anno Dominica Misericordia va ser vat;
Igne Dei perii, genuit me fervidus ignus,
Servio nuno igni, Spiritus almo, tuo."

Auf deutſch:

„Durch den Zorn Gottes entſtand ein Feuer, welches die Gemeinde und Kirche verbrannte; in dieſem Feuer bin ich zernichtet; doch aber durch Feuer wieder künſtlich gegoſſen; ich will auch nun gern dazu dienen, den heil. Geiſt bei euch zu erwecken."

Joannes Malsius Smalkandesis, Pastor.
Adamus Grofs, Magdeburgensis, Diac.

Und auf einer Seite der Glocke ein Cruzifix, auf der andern Seite St. Catharinens Bildniß, unten am Rande ſtanden die Namen der Aelteſten und Kirchenväter, ſowie die Worte:

„Gloria in excelsis Deo!"

d. h. Ehre ſey Gott in der Höhe.

Darauf iſt eine Orgel angeſchafft worden, beſtehend in 30 Stimmen und Regiſtern, 3 Clavieren zum Oberwerk, Bruſt und Rückpoſitei u. ſ. w.

Digitized by Google

herrn aber wählten dazu ihren Collegen, den Subdiacon und Cuſtos, Otto Grafen von Breue. Der vom Staate zum Schiedsrichter in dieſer ſchwierigen Sache ernannte Erzbiſchof von Mainz, entſchied mit ſeinen Gehülfen für den Otto, weil Walther zur Zeit ſeiner Wahl in dem Bann war. Letzterer appellirte dagegen von neuem nach Rom. Otto reiſte mit einigen von ſeiner Partei ſelbſt nach Rom, wozu ihnen der Erzbiſchof auf ein halbes Jahr Urlaub gab, und ward vom Pabſte als Domprobſt anerkannt und beſtätigt. Da aber beide Theile ſich einander Beſtechungen vorwarfen und Walthers Bruder Albrecht von Arnſtedt mit dem Domprobſt Otto in einen heftigen Wortwechſel gerieth, und ihn am Ende gar in einen Thurm ſperren ließ; ſo ward Klage deßhalb in Rom erhoben. Graf Albrecht ward verurtheilt: daß er mit 200 Rittern, welche wahrſcheinlich ſeine Anhänger waren, von dem Orte an, wo er den Otto überfiel, bis nach Magdeburg hin, und durch alle Stiftskirchen in Magdeburg, „Hunde tragen“ (eine in den ältern Zeiten nicht ungewöhnliche Strafe für den Adel), das er ferner, dem Otto 100 Ritter zu Vaſallen geben, den Thurm, worin Otto eingeſperrt geweſen war, niederreißen, auch an eine von Otto zu beſtimmende Kirche jährlich 5 Pfund gemünztes Gold zahlen, und nebſt 20 Rittern dem Otto perſönlich Abbitte thun ſollte. Daß ſich Graf Albrecht dieſem harten Urtheile unterwarf, zeigt von der damaligen großen und gefürchteten Macht des römiſchen Hofes in Deutſchland. Wiewohl Otto ſelbſt eine Milderung dieſes Urtheils in einigen Stücken ſich gefallen ließ.

Digitized by Google

Im Jahre 1206 mußte ſich endlich Erzbiſchof Albert auf die Reiſe nach Rom machen um ſeine Confirmation und Weihung, ſowie das Pallium zu erhalten. (Dieſes Pallium war für einen Erzbiſchof gewiſſermaßen das, was für einen König die Krone iſt, nämlich das Zeichen ſeiner Würde. Er ward nicht eher als wirklicher Erzbiſchof erachtet, konnte auch nicht eher gültige erzbiſchöfliche Handlungen verrichten, bis er damit verſehen war. Er empfing es von dem höchſten Oberhaupte der Kirche, dem Pabſt, und mußte gewöhnlich an die päbſtliche Kammer dafür bedeutende Summen bezahlen. Anfänglich war es ein ordentlicher weißer Mantel, daher der Name Pallium, d. h. Mantel. Bald aber veränderte es ſich in einen, von weißer Wolle gewebten, drei Finger breiten Streif, der um die Schultern gehängt wird, woran vorn auf der Bruſt und hinten auf dem Rücken ein eben ſo breites weißes Band herabhängt, welches mit dem um die Schultern hängenden Streif vorn und hinten ein Kreuz bildet. Ueberdem ſind vier Kreuze, zwei von Purpur und zwei von ſchwarzer Farbe hineingewirkt, wovon zwei vorn an den Armen, nach der Schulter hin, eins auf der Bruſt und eins ganz unten an den Füßen zu ſehen ſind; es wird von der Wolle zweier in der Agnes-Kirche zu Rom geweihter Lämmer durch Nonnen gefertigt, über dem Grabe der Apoſtel **Petri** und **Pauli** mit Gebet und vielen Ceremonien eingeweiht und dann dem Erzbiſchof oder ſeinen Abgeſandten feierlich überreicht. Er durfte es indeß nur in ſeiner Diözes und nur an Feſttagen, oder bei feierlichen Handlungen, z. E. bei Einweihung der Kirchen,

bei Ordination der Geiſtlichen und der Biſchöfe tragen, und bei ſeinem Tode wurde es mit ihm begraben, damit jeder neugewählte Erzbiſchof es von neuem theuer kaufen mußte.) Er kam gerade am Mauritiustage zu Rom an. Der Pabſt Innocenz nahm ihn aufs beſte auf, um ihn zu gewinnen und von des Kaiſers Philipp Partei abzuziehen, weihete ihn am erſten Adventſonntage zum Prieſter und machte ihn zum Cardinal von der Römiſchen Kirche, mit dem Titel von der Kirche der Heiligen Nerel und Achilles. Am letzten Sonntage vor Weihnachten, welches gerade der heilige Abend war, ward er mit großer Feierlichkeit vom Pabſt zum Erzbiſchof geweihet. Er war der erſte Erzbiſchof, der ſich zu Rom weihen oder conſecriren ließ, welches die Päbſte um dieſe Zeit den hohen Geiſtlichen immer mehr zur Pflicht zu machen anfingen, obgleich Gregor der Siebente es ſchon lange vorher gefordert hatte. Nachdem Albert ſich dann noch eine kurze Zeit zu Rom aufgehalten und ſich alle erſinnliche, aber vergebliche Mühe gegeben hatte, den Kaiſer Philipp mit dem Pabſt auszuſöhnen und Friede und Freundſchaft zwiſchen ihnen zu ſtiften, ging er zu Anfang des Jahres 1209 nach Deutſchland zurück. Auf der Rückkehr weihete er die noch vorhandene Johannis-Kapelle beim Kloſter Gottes Gnaden ein. — Im Jahre 1207 hielt er am Sonntage Palmarum ſeinen feierlichen Einzug in Magdeburg und ward von der Geiſtlichkeit und dem Volke mit großen Ehren empfangen, hielt Mittwochs darauf eine Send- oder Synode, d. i. eine Verſammlung der ihm untergeordneten Geiſtlichen, weihete am

grünen Donnerstage den Chriſam oder das geweihte Oel zur letzten Oelung und ſprach den Beichtenden die Abſolution. — Folgenden Charfreitag, den 2ten April zu Mittage, als man zu Ehren des heiligen Kreuzes Gottesdienſt hielt, entſtand auf dem breiten Wege zu Magdeburg ein heftiges Feuer. Schnell verbreiteten ſich die Flammen bis nach dem Dom hin, ergriffen Kirche, Thurm, Schlafhaus, Rempter, Marſtall und das ehemalige alte Moritzkloſter und legten Alles mit einander gänzlich in Aſche. Von den drei herrlichen Glocken des Doms, welche ihres Gleichen in Sachſen nicht hatten, zerſchmolzen zwei von der Gluth des Feuers, nur eine erhielt ſich unverſehrt und wurde gerettet. Ebenſo wurden auch die Heiligthümer und Reliquien glücklich gerettet. Der Hochaltar jedoch wurde von einem Balken zertrümmert. Das Feuer ſoll ſich ſogar bis zu der Johanniskirche verbreitet, auch dieſe mit ihren Thürmen verzehrt und ihre Glocken zertrümmert haben,(wenn vielleicht nicht dieſes die jetzige Sebaſtianskirche war, die man anfänglich bei ihrer Erbauung dem heil. Evangeliſten Johannes gewidmet hatte). Die vielen anweſenden Fürſten und Herren, welche den neuen Erzbiſchof bei ſeinem Einzuge begleitet hatten, oder ihm Glück wünſchen und ſeiner Einführung beiwohnen wollten, wurden durch dieſes Unglück äußerſt gerührt und ſahen es mit Betrübniß, nach damaliger Denkart, als eine Strafe des Himmels an. Als der Erzbiſchof daher am erſten Oſtertage den neuen Biſchof Balduin zu Brandenburg in der Kirche des Kloſters U. L. Frauen ordinirte, weil die Domkirche ein Raub der Flammen geworden war, wußte er die Herzen aller ihm Zuhö-

renden ſo zu rühren, daß der Domdechant Albert von Böſenrode nach geendigter Meſſe ſogleich 100 Mark Silber (1 Mark hat 10 Conventionsthaler, den Conv. Thaler zu 1 Thlr. 8 gr. Sächſ.) baar zum Wiederaufbau des Doms hergab. Die übrigen anweſenden Herren folgten ſeinem Beiſpiel und gelobten alle Jahr etwas Gewiſſes zu dieſem Bau hergeben zu wollen, hielten jedoch ſolches kaum Ein Jahr.

Noch im Sommer dieſes Jahres beſorgte ein Küſter von Oppin die Niederreißung der noch ſtehen gebliebenen Wände der abgebrannten Domkirche. Dies erregte aber viel Unzufriedenheit, indem man glaubte, daß die alten ſtarken Mauern des Doms wohl hätten ſtehen bleiben und wieder gebraucht werden können.

Um das Jahr 1207 kam Kaiſer Philipp mit ſeiner Gemahlin nach Magdeburg und ward daſelbſt nebſt vielen ihn begleitenden Fürſten vom Erzbiſchof und dem Domkapitel, nach altem Recht und Gebrauch, prächtig bewirthet. Nicht lange nachher wußte man ſich dieſes läſtigen Rechts und Gebrauchs durch Verzichtleiſtungen der Kaiſer davon zu entledigen, und ſo ward dieß die letzte Bewirthung eines Kaiſers in Magdeburg.

Im Jahre 1208 ſtarb der Abt Reinbodo, nach andern Heidebode, zu Kloſter Bergen, welcher im Jahre 1190 an des Abts Heinrichs des Erſten Stelle gewählt und alſo 18 Jahr Abt geweſen war. Als großer Liebhaber vom Bauen ließ er die alten Kloſtergebäude

Digitized by Google

ausbeſſern, auch verſchiedene neue auffuhren, das Kloſter mit Thürmen zieren und mit Mauern und Graben befeſtigen. Er ließ die Marien-Magdalenen-Kapelle einweihen und auch der Jungfrau Maria im Kreuzgange, wo ſonſt die Kirche ſtand, eine Kapelle bauen. Der Convent wirkte im Jahr 1196 beim Pabſt Innocenz dem Dritten ein Verbot aus: „daß kein Abt Kloſtergüter unter dem Namen eines Lehens veräußern, oder ſie vertauſchen ſollte, wenn nicht der Convent, oder deſſen größeſter Theil, aus Ueberzeugung, daß es dem Kloſter zum Beſten gereiche, darein willige." Der Pabſt befahl zugleich, daß dieſer Abt oder ſein Nachfolger als Adminiſtratoren des Gertruden-Kloſters zu Buckau (an dem Ort der jetzigen Ziegelſcheune) nicht mehrere Nonnen in daſſelbe aufnehmen, oder aufnehmen laſſen ſollten, als deſſen Einkünfte oder Vermögen ertragen könnten. Unter dieſem Abt ſchenkte ein Kloſterbergiſcher Mönch im Jahre 1197 ſeinem Kloſter eine von ihm erbaute wüſte Wohnſtätte in Magdeburg, bei der Pfarre St. Ulrich. Die jährlichen 3 Goldgülden betragenden Zinſen oder Miethe für einen dem Kloſter Bergen in Magdeburg vermachten Laden, wurden vom Abt und Convent zur Vermehrung der Bibliothek beſtimmt. — An Reinbodo's Stelle wählte der Convent den Abt Heinrich den Zweiten, welcher zwar von geringem Herkommen war, aber vorzüglich gelehrt und im höchſten Grade wohlthätig war. Dieſer Abt erhielt am 18ten Dec. 1209 vom Pabſt Innocenz dem Dritten eine noch im klöſterlichen Archiv im Original vorhandene merkwürdige Beſtätigungsbulle über die damaligen königl. Güter des Kloſters Bergen,

Digitized by Google

wonach daſſelbe faſt alle die Güter, die es damals im Beſitz hatte, auch noch jetzt beſitzt, und dazumal überdem nach dieſer Urkunde noch mehrere beſaß, die vielleicht durch Veräußerung oder andere unbekannte Urſachen, dem Kloſter nicht mehr zugehören. Manche von den in der Urkunde genannten Dörfern ſind nicht mehr vorhanden. Das Kloſter hatte übrigens ſchon im Jahre 1144 vom Pabſte Lucius dem Zweiten eine ähnliche Beſtätigungsbulle über ſeine Güter bekommen.

Nachdem der Kaiſer Otto zu Anfange des Jahres 1209 zu Altenburg einen Reichstag gehalten hatte, nahm er ſeine treueſten Anhänger und Freunde unter den ſächſiſchen Fürſten und Herren, und unter ihnen der Erzbiſchof Albert, zum Pfingſtfeſt mit ſich in ſeine Reſidenzſtadt Braunſchweig, und bewirthete ſie da herrlich auf ſeine Koſten. Als Albert am erſten Pfingſttage Meſſe hielt, wollte er den Markgraf Dietrich von Meißen, welchen er wegen verſchiedener Bedrückungen der Geiſtlichen in ſeinem Lande, beſonders des Abt's zu Pegau, in den Bann gethan hatte, nicht in der Kirche leiden, ließ ſich auch durch kein Zureden des Kaiſers bewegen, eher Meſſe zu halten, bis der Kaiſer ſelbſt mit dem Markgrafen, um ihn nicht zu ſehr zu beſchämen, die Kirche verließ. Am folgenden Tage jedoch wurde unter Vermittelung der andern anweſenden Fürſten der Streit beigelegt. —

Bei dieſem Aufenthalt zu Braunſchweig benutzte der Erzbiſchof die gute Gelegenheit, da Alles recht froh

Digitized by Google

und vergnügt war, den Kaiſer zur Wiederholung und Beſtätigung eines wichtigen Privilegiums zu bewegen, wodurch der Kaiſer zum Beſten des Erzbiſchofs und der ihm untergeordneten Biſchöfe ſich des alten kaiſerlichen Rechts begab, die Eruvien oder die Mobiliar-Verlaſſenſchaft verſtorbener Erzbiſchöfe und Biſchöfe, und die Einkünfte ihrer Stellen während der Vacanz, der kaiſerlichen Kammer oder dem Fiscus zuzueignen. Der Kaiſer bewilligte dagegen, daß dieſer Nachlaß und dieſe Einkünfte von nun an der Kirche oder den Stiftern anheim fallen, und zum Beſten derſelben geſammelt, vorher aber die nachgelaſſenen Schulden der Verſtorbenen davon bezahlt werden ſollten. Zugleich that er Verzicht auf das bisherige Recht der Kaiſer, während eines Reichstags in den Städten der Reichsſtifter die Zoll- und Münzeinkünfte derſelben zu genießen, und hob dieſe Abgabe für die Stadt Magdeburg und für alle Städte des Erzſtift's zugleich auf. Außerdem verſprach er noch, daß er weder in Magdeburg noch irgendwo, wo von Alters her Magdeburgiſche Münze courſirte, irgend einen neuen Zoll, oder eine neue Münze, ohne Einwilligung des Erzbiſchofs oder ſeiner Nachfolger, erlegen, daß er ohne dieſe Einwilligung weder für ſeine Perſon, noch durch ſeine Beamten jemals in der Stadt Magdeburg oder in andern Städten und Gütern des Erzſtifts irgend eine Lieferung verlangen, ja nicht einmal ſeinen Aufenthalt oder Hoflager daſelbſt nehmen, und ſich bewirthen laſſen wolle. Unter den vornehmen geiſtlichen und weltlichen ſächſiſchen Fürſten und Herren, welche ſich

Digitized by Google

der am 19ten May Anno 1209 ausgeſtellten Urkunde als Zeugen unterſchrieben haben, findet ſich, außer dem Herzog Bernhard von Sachſen und den Markgrafen zu Meißen und Brandenburg, auch der damals berühmte Graf Adolph von Schauenburg und der Burggraf Gebhard zu Magdeburg. Von nun an kam alſo kein Kaiſer mehr nach Magdeburg, um ſich da auf Koſten des Erzbiſchofs, beſonders an hohen Feſten, mit ſeinem Hofſtaate bewirthen zu laſſen, wie bisher oft geſchehen war und wozu die Kaiſer das Recht hatten. — An demſelben Tage verſprach der Kaiſer nochmals durch eine andere förmliche Urkunde, daß er gleich nach ſeiner Rückkunft aus Italien den ungeſtörten, ihm ſo wichtigen Beſitz von Halvensleben mit allem Zubehör aufs bündigſte zuſichern, und bis dahin das Erzſtift in deſſen ruhigen Beſitz erhalten und ſchützen wolle. —

Der Kaiſer trat ſeinen Zug nach Italien im Sommer des Jahres 1209 an, und Erzbiſchof Albert war in ſeiner Begleitung. Doch ſchon auf der Reiſe hatten ſich beide entzweit, und des Kaiſers Benehmen in Italien, indem er mehrere Beſitzungen an ſich reißen wollte, zog ihm im J. 1210 den Bannfluch des Pabſtes zu. —

Der Erzbiſchof Albert verließ deshalb den Kaiſer und nahm mit ſeinem Gefolge den Weg nach Hauſe. Auf dieſem Zuge verſchaffte er ſich den angeblichen Arm des heil. Vitalis, welchen er in Gold faſſen ließ; desgleichen einen Finger der heil. Catharina, und

brachte ſie als koſtbare Schätze und Heiligthümer nach Magdeburg in die neue Domkirche. —

Der Pabſt Innocenz wandte nun alles an, ſeine ausgeſprochenen Bannflüche gegen den Kaiſer Otto in Erfüllung zu bringen, und keiner ſchien ihm ſchicklicher als der Erzbiſchof Albert, dieſes ins Werk zu ſetzen. Zu dem Ende erhob er Alberten zu der Würde eines päbſtlichen Legaten von Deutſchland, und trug ihm wiederholt die Vollziehung oder die öffentl. Verkündung, oder feierliche Wiederholung des gegen Otto ergangenen päbſtlichen Bannes auf, wozu ſich der Erzbiſchof von Mainz ohne Bedenken hatte willig finden laſſen. Albert wollte ſich indes anfänglich gar nicht dazu verſtehen, und zweimal ließ ihn der Pabſt, jedoch vergeblich, dazu auffordern. Endlich jedoch mußte er gehorchen, indem ihn der Pabſt zum dritten Male, und zwar bei Verluſt ſeiner Aemter dazu aufforderte. Er gehorchte, und that den Kaiſer nach gehaltener Meſſe, in der Kirche des Kloſters U. L. Frauen, in den Bann, und zwar am Tage Mariä-Reinigung im J. 1211. —

Traurige Folgen zog indeß dieſer vom Erzbiſchof Albert unwillkührliche, man kann ſagen erzwungene Schritt, nicht allein für Magdeburg, ſondern für's ganze Erzſtift herbei und brachte einen unglücklichen und mehrjährigen Krieg zu Wege, der ſelbſt mehreremale bis vor die Thore von Magdeburg, von jetzt an bis 1218, geführt ward, ſo lange Otto noch lebte. Albert that nicht nur den Otto ſelbſt zu wiederholtenmalen in den Bann, ſondern

bedrohte auch alle die damit, welche ihm noch als Kai⸗ ſer anerkennen würden. Otto hingegen that ihm und ſeinem Lande durch Krieg und Verwüſtungen Schaden, wo er wußte und konnte, ob er gleich auch ohne Verluſt nicht davon kam. Beide ſetzten ihre Feindſeligkeiten ge⸗ gen einander ſo heftig, ſo ununterbrochen und ſo lange fort, daß man damals zu ſagen pflegte: Das von Otto (dem Erſten) u. Albert (dem Erſten) gegründete Erzſtift Magdeburg würde auch wieder von Otto (dem Vierten) und Albert (dem Zweiten) zerſtört wer⸗ den, indem durch Albert die damalige Verwüſtung des Erzſtifts veranlaßt wurde. — Otto ſelbſt war zwar noch in Italien, als ihn der Erzbiſchof in den Bann that; allein ſein Bruder, der Pfalzgraf Heinrich, ſchrieb gleich nach Oſtern 1211 einen Reichstag nach Halber⸗ ſtadt aus, worauf der Erzbiſchof in die Reichsacht erklärt ward, ohne daß man ſeine ſchriftliche Vertheidigung an⸗ nehmen, noch ſeinen Geſandten, den Burggrafen Gebhart v. Magdeburg hören wollte, welcher Alberts Betragen entſchuldigen und beweiſen ſollte, daß ihn der Paöſt zur Verbannung des Kaiſers gezwungen habe. — Die⸗ ſe Achtserklärung gebrauchten der Adel, oder die Rit⸗ ter und Vaſallen und die Beamten des Erzſtiftes zum Vorwande, ihrem Erzbiſchof ihre Dienſte und ihren Bei⸗ ſtand zu verweigern. Einer von ihnen, Erich von Wanzleben, dem Albert das damals veſte Schloß Sommerſchenburg anvertraut hatte, kündigte ihm ſogar den Gehorſam auf, behielt die Burg für ſich, und ver⸗ trieb alle die von der Beſatzung, die ihrem Herrn treu bleiben wollten. Graf Walter von Barby und zwei

Digitized by Google

Herren v. Ammensleben bemächtigten ſich der veſten Burg zu Unſeburg, beveſtigten ſie noch mehr, machten ein Raubſchloß daraus und plünderten und beraubten die ganze Gegend. Aber der Erzbiſchof eroberte mit Hülfe des Grafen Heinrich von Anhalt und ſeiner Getreuen die Burg. — Bei den Bürgern von Magdeburg fand der Erzbiſchof in dieſem Kriege deſto eifrigern Beiſtand, und deſto treuere und thätigere Hülfe. — Erzbiſchof Albert ſuchte aber auch, durch Verbindung mit Otto's mächtigen Gegnern, nämlich mit dem Erzbiſchof von Mainz, mit den Herzögen von Baiern und Oeſtreich, mit dem Landgrafen Herrmann von Thüringen und dem König Ottokar v. Böhmen, ſich in Vertheidigungsſtand gegen Otto zu ſetzen. Auf Anſtiften des Pabſt's Innocenz und auf Betrieb eines dem Otto ehedem ſehr ergeben aber beleidigten Grafen v. Eberſtein, machten jene mächtigen Gegner Otto's ſchon im Jahre 1211 Anſtalt, den jungen König Friedrich von Sicilien, den Sohn Kaiſer Heinrich des Sechsten, aus der ſchwäbiſchen Kaiſerfamilie, zum Gegenkaiſer zu erwählen, welches auch im Jahre 1212 zu Stande kam u. wobei ſich Erzbiſchof Albert beſonders thätig bewies. Friedrich fand als ein Zweig des mächtigen und verehrten ſchwäbiſchen Kaiſerhauſes, überall, und beſonders in den Rheingegenden viele Freunde und Anhänger, die er noch durch reichliche und verſchwenderiſche Schenkung der Reichsgüter ſowohl als ſeiner Familiengüter, und durch Ertheilung wichtiger Privilegien, z. B an die geiſtlichen Fürſten in Eger Anno 1213, zu vermehren wußte. Er vertrieb ſeinen Gegner Otto, und wurde von

den meiſten deutſchen Fürſten A. 1213 zu Frankfurt als rechtmäßiger Kaiſer gehuldigt und auf dem nachherigen Reichstag zu Merſeburg auch von den mehrſten ſächſiſchen Fürſten anerkannt. Hier ſoll er den Sachſen das Lehnrecht gegeben, und den Sachſenſpiegel, d. i. die um dieſe Zeit veranſtaltete Sammlung der damals unter den Sachſen geltenden Rechte und Gewohnheiten beſtätigt und vermehrt haben. Nun wollte Otto aber den Erzbiſchof Albert, als den Haupturheber ſeines Unglücks, auch ſeine ganze Rache fühlen laſſen, und rückte im Jahre 1213, acht Tage nach Pfingſten, mit einem anſehnlichen Heere ins Magdeburgiſche. Er lagerte ſich nur eine Meile vor Magdeburg, bei dem Dorfe Oſterweddingen. Von hier aus verwüſtete er die ganze umliegende reiche Gegend durch Plündern, Sengen und Brennen. Erzbiſchof Albert, der ſich in Magdeburg befand, bot alle ihm getreue Ritter und Vaſallen im Lande auf, zur Vertheidigung der Stadt, und zog in der Geſchwindigkeit viel Volk zuſammen. Ein treuloſer Bürger in Magdeburg aber, Namens Jane van Oten, verrieth dem Kaiſer alles, was in der Stadt vorging. Um das Kriegsvolk aus der Stadt ins freie Feld zu locken, brach Otto von Oſterweddigen auf, und zog, wie die Flucht ergreifend, nach Braunſchweig zu. Der Erzbiſchof verfolgte ihn eilig und einige ſeiner Ritter erreichten das kaiſerl. Heer bei Remkersleben, zwei Meilen von Magdeburg und griffen es an. Die Ritter von beiden Seiten gingen mit Speeren auf einander los, und die Magdeburgiſchen Ritter mußten bald die Flucht ergreifen. Das ganze kaiſerliche Heer verfolgte ſie, griff das Magdeburgiſche Kriegsheer

tapfer an, ſchlug es und erhielt am 11ten Juny einen vollkommenen Sieg über daſſelbe. Außer vielen Bürgern und andern Bewaffneten wurden allein 36 Ritter gefangen genommen, ſo wie der Magdeburgiſche Schultheiß Dietrich und der Domprobſt Walther. Die Zahl der Gefangenen belief ſich auf 300, welche der Erzbiſchof in der Folge mit ſchwerem Golde loskaufen mußte, und denen der Kaiſer überdem noch abnahm, was ſie irgend bezahlen konnten. Der Erzbiſchof ſelbſt entkam mit genauer Noth nebſt vier Begleitern noch nach den kurz vorher befeſtigten Kloſter Bergen in Sicherheit. Otto ging am folgenden Tage auf's neue gegen Magdeburg los, lagerte ſich bei Salbke, ließ überall umher ſengen und brennen, und zog dann wieder nach Braunſchweig, ohne gleich etwas weiter gegen die Stadt Magdeburg zu unternehmen. Der Erzbiſchof begab ſich auf ſein Schloß im Hagen (jetzt der rothe Horn oder Haren genannt). Als er am Johannistage, den 14ten Juny, von da zu Schiffe über die Elbe nach Magdeburg zurückkehren wollte fing ihn einer von Otto's Officiern, Namens Friedrich von Capo, auf, und führte ihn gefangen auf das damalige Schloß in dem jetzt wüſten Dorfe Grüneberg, nicht weit von Zirkeleben. Nun ward überall Gottesdienſt eingeſtellt, um die Sache recht wichtig zu machen. Der Burggraf Burchard ließ die Bürger von Magdeburg ſogleich zuſammenkommen, bewaffnete ſie, rückte mit ihnen vor Grüneberg, und beſtürmte es mit Werkmaſchinen ſechs Tage hinter einander ſo heftig, daß man den Erzbiſchof endlich herausgeben mußte. Otto eilte zwar nach erhaltener Nachricht von des Erzbiſchofs

Digitized by Google

Gefangenſchaft mit ſeinem Heere herbei, um Grüneberg zu entſetzen, und den Erzbiſchof in ſeine Gewalt zu bekommen, kam aber zu ſpät. Da er hörte, daß der Erzbiſchof ſchon wieder frei wäre, ſchlug er, äußerſt aufgebracht darüber, ſein Lager bei Insleben auf, (einem jetzt wüſten Dorfe, nahe bei Magdeburg, nach der Neuſtadt zu) und brannte alles nieder, was er bis an die Thore und Mauern der Stadt erreichen konnte, nämlich die erzbiſchöflichen Mühlen, das Judendorf bei der Sudenburg, das Dorf Frohſe, welches ehedem bei der Neuſtadt an der Elbe lag, die Vorſtädte, das Vorwerk vor der Burg, und alles, was ſonſt noch in der Gegend lag, wo jetzt die Kirchſpiele St. Catharinen, Petri und Jacobi liegen. Dieſer ganze Theil der Stadt lag damals außerhalb den Stadtmauern, welche bis zu dieſer Zeit vom Schrotdorfer Thore an, bei der jetzigen Catharinen- und Petri-Kirche vorbei, bis nach dem Kloſter B. Mariä Magdalenä, und ſo weiter bis an die Elbe gingen.

Dieſe damalige Verwüſtung und Verheerung der Vorſtädte Magdeburgs, und einiger nahe an der Stadt gelegenen Dörfer, ward nun die nächſte Veranlaſſung zur Erweiterung und Verſchönerung der Stadt unter dieſem Erzbiſchof. Die unglücklichen Einwohner aus den abgebrannten Vorſtädten und Dörfern, welche ihre Häuſer und Wohnungen verloren hatten, bauten ſich nun nach und nach in den jetzigen Kirchſpielen St. Catharinen, Petri und Jacobi, ſo wie in der Neuſtadt wieder an. Albert ließ zu ihrer grö-

ßern Sicherheit wahrſcheinlich bald nachher die Mauern der Stadt erweitern, ließ zwei neue Thore, das Krökenthor und die Hohe Pforte anlegen, und gab der Stadt ihren jetzigen Umfang und Größe. (Daß er die Neuſtadt mit Mauern verſehen habe, wird von ihm ausdrücklich angeführt.) Wahrſcheinlich hat er zu Ehren der heil. Catharine, von der er einen Finger mit nach Magdeburg gebracht haben wollte, und welche eine der vornehmſten Schutzheiligen des Dom's war, bald nach dieſer Zeit die ihr gewidmete und nach ihr genannte Kirche zu St. Catharinen erbaut. In welchem Jahre aber, oder wie es geſchehen ſey, davon hat man ſo wenig als wie von Erbauung der Petrikirche Nachricht, da die Stiftungsurkunden dieſer Kirchen nicht mehr vorhanden, und ohne Zweifel bei der Eroberung der Stadt 1631 mit verbrannt ſind. Die Jacobikirche muß ebenfalls nicht lange nach dieſer Zeit erbauet ſeyn, indem ſchon im Jahre 1293 ein Jacobikirchhof angeführt wird. Uebrigens iſt der ganze Theil der Stadt, wo dieſe drei Kirchſpiele liegen, wohl nicht gleich unter dem Erzbiſchof Albert, ſondern erſt nach und nach völlig ausgebaut worden. Daher auch noch 1291 der Platz, worauf damals Erzbiſchof Erich das Auguſtiner-Kloſter anlegte, ganz leer war. Auf der Stelle wo jetzt die Jacobikirche ſteht, war ſonſt der Richtplatz.

Der Erzbiſchof Albert kam zwar an demſelben Tage, da jene Verwüſtung der Vorſtädte und Dörfer vor Magdeburg geſchah, von Grüneberg in die Stadt zurück, aber zu ſpät, da das Unglück ſchon geſchehen war.

Unterdeß war Gerhard, der Truchſeß und Feldherr des Erzſtifts, mit einem Haufen Kriegsvolk des Nachts aus Magdeburg gezogen, hatte Walberg überfallen, erobert und verbrannt, worauf Otto damals die Stiftsherrn vertrieben, die Burg zu einem Raubſchloß gemacht und wohin er die im Magdeburgiſchen geraubten Güter in Verwahrung gebracht hatte. Beim Rückzuge warf ſich Gerhard in das Schloß Hundisburg, welches Erzbiſchof Ludolph an's Erzſtift gebracht, befeſtigt und zu einer Schutzwehr des Landes gegen die Einfälle der Braunſchweigiſchen Fürſten beſtimmt hatte, und welches jetzt dem Erzſtifte ſehr nützlich wurde. Hier belagerte Otto den Truchſeß Gerhard und griff das Schloß mit Sturm an, konnte jedoch nichts davor ausrichten. Ebenſo unternahm Otto mit neu angeworbenem Volke fruchtlos eine Belagerung der Stadt Halle, und verwüſtete dann die Gegend von Naumburg und Zeitz ꝛc. Als er im folgenden Jahre, 1214, ſeinem Vetter, dem König von England, gegen Frankreich zu Hülfe zog, und dabei geſchlagen wurde, bekamen Magdeburg und das Erzſtift eine kurze Zeit Ruhe von ihm.

Um Geld zu den vielen, durch den Krieg verurſachten, Ausgaben zu bekommen, überließ der Erzbiſchof dem damaligen Biſchof Otto, am 1. Auguſt 1213, das jetzt wüſte ſchloß Wardenberg, in der Nähe von Glindenberg an der Elbe belegen, mit 11 Hufen Landes für 154 Mark Silbers zum Lehn, ſchenkte es aber bald nachher, d. 12. Nov. deſſelben Jahres, der

Domprobſtei zum völligen Eigenthum, wie die jetzt noch im Druck vorhandenen Urkunden bezeugen.

Im Jahr 1214 nahm der Truchſeß Gerhard mit Liſt des Nachts die Burg Grüneberg weg, die bis dahin in friedlichen Händen geweſen war. Da ſie ſo nahe bei Magdeburg lag, konnte man von dorther die Stadt ſehr beunruhigen und Schaden zufügen. Der Truchſeß erhielt dieſe von ihm eroberte Burg vom Erzbiſchof zum Lehn.

Otto hatte in Italien große Niederlagen erlitten, ſobald er ſich indeß wieder etwas erholt hatte, rückte er im Herbſt 1213 in's Magdeburgiſche ein, belagerte Calbe, und plünderte und verbrannte alles in der ganzen umliegenden Gegend. Als er einen leichten Ort in der damals ſehr ſeichten Elbe zum Uebergange fand, da ging er mit ſeinem Kriegsvolk auch über die Elbe, und verheerte und verwüſtete nun, in Verbindung mit dem Markgrafen Albert von Brandenburg und dem Herzog Albert zu Sachſen, den ganzen jerichauſchen Kreis, von der Elbe an bis zur Havel. Er zog auch vor Burg, und griff es mit ſtürmenden Händen an. Da ſich aber der Truchſeß Gerhard, und der Burggraf Burchard von Magdeburg, mit ihren Rittern und Schildknappen hineingeworfen hatten, und ſich tapfer wehrten; ſo mußte Otto abziehen. Er griff nun das veſte Schloß Niegrip an der Elbe an. Dieß war aber mit ſehr guten Schützen beſetzt, welche ihn ſo empfingen, daß er hier viele von ſeinen Leuten einbüßte. Unterdeß

war die Elbe ſtark angewachſen, und als Otto mit ſeinen Truppen wieder durch obgedachte Furt gehen wollte, ertranken viele von ſeinen Leuten in der Elbe. — Auf dringendes Bitten des Erzbiſchofs ſchickte ihm und ſeinem Lande der Kaiſer Friedrich ein bei Goslar zuſammen gezogenes Heer zu Hülfe, welches ſich an der Miſſau bei Hamersleben lagerte. — Mittlerweile waren Otto's Bundesgenoſſen, der Herzog Albert von Sachſen und der Markgraf Albert von Brandenburg über die Elbe gegangen, und plünderten, ſengten und brennten in der ganzen Gegend, an der Weſtſeite der Elbe, ehe es Friedrich hindern konnte. Er kam aber nun ſelbſt in der Mitte des Septembers, noch vor der Heermeſſe bei Gernrode durch den Harz, und rückte vor Quedlinburg, wo der Erzbiſchof Albert mit einer zahlreichen Ritterſchaft zu ihm ſtieß. Nun zog ſich Otto zwar aus dem Magdeburgiſchen nach Braunſchweig zurück, aber ſein Bruder, der Markgraf Heinrich, verheerte und verwüſtete unterdeß die ganze Gegend an der Miſſau bei Hadmersleben. Markgraf Albert von Brandenburg und Graf Heinrich von Anhalt, welche Otto durch ſeinen ſchnellen Rückzug verlaſſen hatte, ſchlugen ſich nun zum Kaiſer Friedrich. Dieſer fiel mit dem Erzbiſchof Albert in's Braunſchweigſche ein, lagerte ſich bei Lutter, und verheerte und verwüſtete die ganze Gegend um Braunſchweig eben ſo, wie es Otto vorher im Magdeburgiſchen gethan hatte, ohne das dieſer es hindern konnte. Dann rückte Friedrich vor die damalige Feſtung Staßfurt, welche Otto dem Grafen von Anhalt weggenommen und ſie ſeinem treuen An-

Digitized by Google

hänger, dem Herzog Albert v. Sachſen, eingeräumt hatte. Friedrich eroberte und ſchleifte ſie aus Rache gegen den Herzog Albert, welcher Otto's Partei nicht verlaſſen wollte. — In dieſem unglücklichen Kriege ward nicht nur das Erzſtift Magdeburg, ſondern auch das Braunſchweig'ſche, das Stift Halberſtadt, die Anhält'ſchen Lande und die alte Mark auf's grauſamſte verwüſtet und verheert. — Um dieſe Zeit beſchloſſen die Schöppen zu Magdeburg die Uebergaben der Häuſer und Güter in der Stadt in ein Buch einzutragen, oder ein Hypothekenbuch anzulegen.

Zur Dankbarkeit gegen den Erzbiſchof und zu einiger Vergütung des vielen Schadens, welchen er und ſein Land in dem bisherigen Kriege mit dem Kaiſer Otto erlitten hatten, that nun auch Kaiſer Friedrich am 11ten März 1216 zu Würzburg, was ſein Gegner Otto ſchon vor 8 Jahren dem Erzbiſchof zu Gefallen gethan hatte. Er gab nämlich, wie ſchon vorerwähnt, alle kaiſerlichen Rechte, auf die Mobiliarverlaſſenſchaft verſtorbener Biſchöfe und Prälaten dahin. — Er bezeugte ausdrücklich, daß das Erzſtift Magdeburg ſeinetwegen Vieles gelitten habe, und daß der Erzbiſchof Albert der vornehmſte Urheber und Beförderer ſeiner Erhebung zur Kaiſerwürde ſey. In dieſem Betrachte erließ er jetzt gleichfalls, wie ehemals Otto, der Stadt Magdeburg ſowohl als andern Städten des Erzſtifts, die Abgaben von der Münze, den Zoll, und einige andere Abgaben, welche die Kaiſer den Städten aufzuerlegen pflegten, wenn ſie Reichstage hielten, verſprach



Digitized by Google

den Unterthanen des Erzbiſchofs ohne deſſen Conſens keine Lieferungen oder Abgaben abzufordern und Niemanden als dem Erzbiſchof u. ſeinen Nachfolgern irgend eine Oberherrſchaft und Gewalt über ſie einzuräumen. Ueberdem ſollte Niemand in dem Bezirke, wo die magdeburgiſche Münze ihren Cours habe, außer dem Erzbiſchof das Recht zum münzen haben; auch ſollte das Erzſtift berechtigt ſeyn, alle zu entdeckende Erzgruben in ſeinem Gebiete, zu ſeinem eigenen Nutzen zu verwenden (vorher gehörten ſolche zu den kaiſerlichen Regalinen). Zugleich wurden alle früheren Privilegien und Vorrechte des Erzbiſchofs von neuem beſtätigt, und die merkwürdige Urkunde darüber, von vielen weltlichen und geiſtlichen Reichsfürſten unterſchrieben. — Einige Tage nachher, und zwar am 14ten May 1216, gab Friedrich dem Erzſtifte das Schloß Schönburg oder Schaumburg und die Stadt Ober-Weſel, welche ehemals der Kaiſer Friedrich der Erſte tauſchweiſe vom Erzſtifte erhalten hatte, jetzt mit der Bedingung zurück, daß der Kaiſer oder ſeine Nachfolger es für 2000 Mark Silbers wieder einlöſen könnten. Dieſe Summe hatte der Erzbiſchof dem Kaiſer vorgeſchoſſen, wie aus zweien noch vorhandenen Urkunden erſichtlich iſt.

Im Jahre 1218 ſchenkte Kaiſer Friedrich dem Erzſtifte und dem Erzbiſchof, wegen ſeiner unwandelbaren Treue gegen ihn, alle noch über Liefland heraus liegenden heidniſchen Länder, welche durch ihn oder durch ſeine Veranſtaltung zum Chriſtenthum bekehrt würden, ob ſie gleich dem Kaiſer nicht gehörten. Hier-

Digitized by Google

bei verordnete er, daß Niemand ohne Vergünſtigung des Erzbiſchofs ſich Güter erwerben, oder Gewalt anmaßen ſollte, und daß die neuen daſelbſt etwa einzuſetzenden Biſchöfe vom Erzbiſchof zu Magdeburg belohnt werden ſollten.

In eben dieſem Jahre (1218) am 15. Mai ward der Erzbiſchof durch das Abſterben des Kaiſers Otto des Vierten (an der Ruhr zu Harzburg) von einem gefährlichen und erbitterten Feinde befreit, welcher ſeinem Lande, und damit auch ſeiner Hauptſtadt Magdeburg, bisher unbeſchreiblichen Schaden zugefügt hatte. — Friedrich der Zweite blieb nun allein Kaiſer.

Nach ſo vielen verwüſtenden Kriegsvorfällen und Verheerungen des Landes entſtanden nun natürlich Mangel, theure Zeit und Hungersnoth, welche im vorigen Jahre anfingen und in dieſem fortwährten. Ein Himten (ungefähr ein halber Berliner Scheffel) Roggen galt 3 Mark Silber. Daher mußten die Mönche auf dem Petersberge, denen ſonſt Roggenbrot nicht gut genug war, jetzt Gerſten- und Haferbrot eſſen, und auch dies fehlte ihnen zuweilen, oder ſie mußten ſich's von den benachbarten Dörfern zuſammenholen. In Magdeburg und im Erzſtifte ward auf den Rath des Grafen Dietrich von Falckenſtein angeordnet, daß man während der Theurung gar kein dickes oder ſtarkes Bier, ſondern nur ſolches brauen ſollte, wovon man das Stübchen (4 Maaß) zu einem Pfennig (1 Groſchen nach unſerm Gelde) geben könnte,

und daß alle Krüge oder Schenken im Lande eine Zeitlang abgeſchafft ſein ſollten. Die Befolgung dieſes verſtändigen Rechts hatte die beſte Wirkung, und es ward dadurch in kurzer Zeit dem Mangel an Brodkorn glücklich abgeholfen.

Um dieſe Zeit ſollen im nördlichen Deutſchland ungeheuere Ueberſchwemmungen über 36000 Menſchen das Leben gekoſtet haben. — Eine andere Nachricht giebt die Zahl aller Menſchen, die damals in den Fluthen umgekommen ſind, auf 85000 an.

Nachdem auf dem Reichstage zu Goslar im Jahre 1219, alle bisherigen Anhänger des verſtorbenen Kaiſer Otto in Sachſen, dem Kaiſer Friedrich gehuldigt hatten, auch Otto's Bruder, der Pfalzgraf Heinrich, ihn für 11000 Mark Silber die Reichskleinodien ausgeliefert hatte, ward nun überall Ruhe und Friede in ganz Deutſchland, und Friedrich brachte endlich im folgenden Jahre (1220), auf dem Reichstage zu Frankfurt, einen allgemeinen Landfrieden zu Stande, indem alle ungebührlichen Zölle und falſche Münzen verboten, alle Privatkriege und Befehdungen, ſowie auch alle Gewaltthätigkeiten, die überall überhand genommen hatten, bei Lebensſtrafe unterſagt wurden.

Dieſer allgemeine Friede hatte bald überall im deutſchen Lande, mithin auch im Magdeburgiſchen, die wohlthätigſten Folgen für den Ackerbau und jedes Gewerbe. Die Bevölkerung im Lande nahm wieder zu,

Digitized by Google

der Acker ward wieder gehörig beſtellt, jeder andere Nahrungszweig blühete, und Jedermann konnte das Seinige wieder in Ruhe genießen. Nun, nach wiederhergeſtellter Ruhe und Sicherheit, ging ohne Zweifel auch der Anbau ſowohl der Kirchſpiele im nördlichen Theile der Stadt Magdeburg, als auch der Neuſtadt, glücklicher und ſchneller von Statten, als bisher. Weil ſich damals viele Eigenthümer aus den ſonſt nahe bei der Stadt belegenen verwüſteten Dörfern, und in der Stadt Magdeburg ſelbſt, oder in der Neuſtadt anbaueten, ſo war es eine natürliche Folge davon, daß viele Aecker vor der Stadt, von neuem zum, der Alt- und Neuſtadt gehörigem, Bürgereigenthum wurden.

Da ſich der Erzbiſchof Albert im Jahre 1220 am Hofe des Kaiſers Friedrich aufhielt, beſchenkte ihn der Herzog v. Meran, auf Fürſprache des Kaiſers, mit dem Haupte oder der Hirnſchale des heil. Mauritius, welche jener Herzog von Conſtantinopel mitgebracht zu haben behauptete. Dieſe vermeinte wichtige Reliquie brachte Albert am Michaelis-Abend mit großem Pompe nach Magdeburg, und ſtellte deswegen ein Feſt an, desgleichen man im ganzen Sachſenlande noch nicht geſehen hatte. Eine Menge geiſtlicher und weltlicher Fürſten, unter andern der Biſchof Friedrich von Halberſtadt mit ſeiner ganzen Kleriſey, und mehrere andere Biſchöfe waren dabei gegenwärtig. Mehr als 600 Geiſtliche und eine unzählige Menge Volk's gingen dem Heiligthum oder der Reliquie mit großer

Andacht entgegen. Das ganze Feſt dauerte 3 Tage und trug zur Aufnahme der Heermeſſe in Magdeburg nicht wenig bei.

Dieſe Reliquie ſowohl, wie noch eine Menge der übrigen im Dom zu Magdeburg vorhandene, wurden ehemals dem Volke zweimal im Jahre, nämlich am Sonntage nach dem Frohnleichnamsfeſte und den Tag nach dem Mauritiusfeſte, in drei feierlichen Prozeſſionen vorgezeigt, wobei der Abt zu Kloſter Bergen und der Probſt des Kloſters Unſrer-Lieben-Frauen den Zug eröffneten. Dieſen folgten die Prälaten, Domherrn und die ganze übrige Cleriſei, wobei ein Jeder etwas von den Reliquien trug, es beim Ausrufen in die Höhe hob, dem Volk vorzeigte und dabei ſagte:

„Neiget das Haupt mit dem Herzen, und empfanget den Segen des Heiligthums!“

Im erſten Gange kam die vorgebliche Fahne des heiligen Mauritius, nebſt verſchiedenen Särgen mit Reliquien vom heiligen Mauritius und vielen andern Heiligen und Märtyrern. Im andern Gange kam ein Stück vom Kreuze Chriſti, verſchiedene Käſtchen mit vorgeblichen Kleidungsſtücken der Maria, Chriſti ſelbſt, und andere Heiligen. Im dritten Gange wurde, außer verſchiedenen Ueberbleibſeln vom Kreuze Chriſti, von ſeiner Dornenkrone, von der Krippe, worin er gelegen hatte, von den Ruthen, womit er gegeiſelt ward, von dem Schwamm, womit man ihm Eſſig zu trinken gegeben u.ſ.w.,

Digitized by Google

auch noch das in Gold und Edelſteinen eingefaßte Haupt des heiligen Mauritius, das Haupt des heiligen Sebaſtians, der Arm des heiligen Vitalis, der Finger der heiligen Catharine und eine unendliche Menge Reliquien von andern Heiligen vorgezeigt, die mehrentheils in Monſtranzen eingeſchloſſen waren. Mitten im Dom ward auf einem Gerüſte (auf einer mit Leichentüchern, Gold und Silber gezierten Leichenbahre) der Körper des heiligen Florentin's gezeigt, welcher von des Kaiſers Diocletians Zeiten, oder vom 3ten Jahrhundert her, noch unverſehrt und unverweſet geblieben ſeyn ſollte. Dieſen vermeinten Körper des Heiligen pflegte man bei großer Sterblichkeit und in theurer Zeit, in Proceſſion von einer Kirche der Stadt zur andern herum zu tragen um dadurch die göttlichen Strafen abzuwenden. — Denen, welche dieſe Heiligthümer oder Reliquien perſönlich und mit eigenen Augen zu ſchauen das Glück hatten, ward auf lange Zeit vom Pabſt Bonifacius dem 8ten Ablaß verſprochen, wenn ſie auch zugleich zum Bau und zur Erhaltung der Domkirche etwas gäben. Ja ſogar die, welche durch Krankheit oder andere Umſtände am Anſchauen der Reliquien gehindert wurden, und ſich nur das Regiſter davon vorleſen ließen, vorher und nachher zwei Ave Maria und Paternoſter ſprachen und vor allen Dingen milde Gaben an den Dom ſchickten, erhielten auf 40 Tage Ablaß. Die Erzbiſchöfe thaten auch wohl aus eigener Gewalt zu dem päbſtlichen Ablaß, im erforderlichen Fall, noch mehr hinzu. Man hatte freilich zu dem angefangenen koſtbaren Bau des Domes nicht nur jetzt, ſondern auch lange nachher, viel Geld nöthig

Digitized by Google

und konnte es auf dieſe Art, durch Beförderung und Ernährung des einmal herrſchenden Volksglaubens oder Leichtgläubigkeit am leichteſten bekommen.

Im Jahre 1219 gab der Kaiſer Friedrich dem Erzbiſchof einen neuen Beweis ſeiner Dankbarkeit für die ihn von demſelben bewieſenen Dienſte und treue Anhänglichkeit. Er übertrug ihm nämlich mit Bewilligung des Reichsfürſten, die Titel über die Angefälle der Reichslehen in den Landen des eben damals verſtorbenen Markgrafen Albert von Brandenburg, oder das Recht, nach ihrer Erledigung darüber zu ſchalten und ſie auch für ſich einzuziehen. Er wollte ihm dadurch für den Schaden einige Vergütung verſchaffen, welche der Markgraf Albert ehemals, in Verbindung mit dem Kaiſer Otto, dem Erzbiſchof zugefügt hatte. Die Wittwe des Markgrafen, Mechtilde, und ſeine beiden minderjährigen Söhne, Johann und Otto, nebſt ihrem Vormunde, dem Grafen Heinrich v. Anhalt, ſahen ſich nun dadurch genöthigt, dieſe Titel, oder dieſes Recht über gedachte Lehen, dem Erzbiſchof für 1900 Mark Silbers, Magdeburgiſche Währung, wieder abzukaufen, und verſprachen, ſie in zweien Terminen in der Stadt Magdeburg zu bezahlen, jedoch ſollte der Erzbiſchof das Geld unter ſeinem Geleite vom Schloſſe zu Wolmirſtedt holen laſſen. Es wurden auch Bürgen für die richtige Bezahlung beſtellt und von Seiten des Erzbiſchofs 4 Domherren und 4 Vaſallen des Erzſtifts zum Empfange des Geldes ernannt. Dagegen verſprach der Erzbiſchof für ſich und ſeine Nachfolger bei dem Kaiſer,

wenn er wieder nach Deutſchland kåme, oder, wenn auch ein anderer Kaiſer erwåhlt würde, es zu bewirken, daß den jungen Prinzen die Reichslehen wieder zu Theil würden, welche ihr Vater beſeſſen hatte, aber im Gegentheil ihnen die ganze Summe zurück zahlen zu laſſen. Auch darüber wurden Bürgen geſtellt, worunter zwei Brüder des Erzbiſchofs, Namens Heinrich und Günther, waren. Die merkwürdige Urkunde über dieſe Angelegenheit iſt am 20ſten Sept. 1221 in dem Dorfe Bardeleben ausgeſtellt.

Bei Alberts Aufenthalt in Italien, im Jahr 1223, ernannte ihn der Kaiſer Friedrich, zum Beweis ſeiner Hochachtung und ſeines Zutrauens gegen ihn, in ſeiner Abweſenheit zum Reichsverweſer in den Såchſiſchen Landen, übertrug ihm durch ein förmliches Ausſchreiben die völlige Ausübung der kaiſerlichen Gewalt, und verwies die Fürſten an ihn.

Im folgenden Jahre, 1224, ließ der Erzbiſchof durch ſeinen Truchſeß Gerhard, die vom Erzbiſchof Wichmann im Jahre 1181 zerſtörte Stadt Neuhaldensleben, wieder aufbauen und ſie mit neuen Mauern verſehen. — Gleich nach der Rückkehr des Erzbiſchofs aus Italien beſtåtigte er, am 3ten Dec. 1224, den Bürgern zu Burg den erblichen Beſitz ihres damals neu aufgebauten Kaufhauſes in der Stadt Magdeburg, das ſie zur Niederlage und zum Verkauf ihrer Tücher ſchon von den Erzbiſchöfen Wichmann und Ludolph erhalten. Dies Kaufhaus (Evr-hus genannt) lag nahe

Digitized by Google

an dem Kirchhofe der Markt- oder Johanniskirche, und war während der Abweſenheit des Erzbiſchofs (in Italien) abgebrannt. Die Statthalter des Erzbiſchofs hatten der Stadt Burg und ihren Bürgern ſchon im Voraus, im Namen des Erzbiſchofs, die Verſicherung gegeben, daß er ihnen den erblichen Beſitz dieſes Hauſes und des dazu gehörigen Hofes, mit allen den Rechten und Freiheiten, welche ſie darüber ſchon zu den Zeiten ſeiner Vorgänger, Wichmann und Ludolphs, erhalten hätten, gewiß zugeſtehen und in beſter Form beſtätigen würde, wenn ſie das Haus auf ihre Koſten wieder aufbaueten und zu dem beſtimmten Gebrauch einrichteten. Dieſes war geſchehen, und nun gab auch der Erzbiſchof durch eine förmliche Urkunde die verſprochene Beſtätigung, doch mit dem Bedinge, daß ſie fernerhin, wie bisher, von jedem in dem Hauſe ſelbſt verkauften Stücke Tuch, einen halben Denar (etwa 2 Gr.) als eine Abgabe an ihn und ſeine Nachfolger zahlen ſollten. Er geſtattete ihnen auch, daß ſie darin keinem andern Gericht unterwürfig ſeyn ſollten, als einem beſonders von ihm verordneten Gerichtshalter. Unter den unterſchriebenen Zeugen befinden ſich, außer dem Burggrafen Burchard, auch namentlich die ſämmtlichen Schöppen von Magdeburg, aber noch keine Bürgermeiſter oder Rathmänner der Stadt. — Das Jahr 1224 zeichnete ſich erſt durch einen äußerſt harten und langen Winter, dann durch heftigen Sturm und anhaltenden Regen in der Ernte aus. Daraus entſtand eine zweijährige unerhörte Theuerung und große Hungersnoth. —

Digitized by Google

In dieſem Jahre brachte der Probſt **Wichmann** zu Kloſter U. L. Frauen die erſten Prediger oder Dominicaner-Mönche nach Magdeburg. Der Erzbiſchof wies ihnen anfänglich den Platz in der Neuſtadt an, wo das Agneten-Kloſter ſpäter lag. Nach einem Jahre nahm man ſie jedoch in die Stadt ſelbſt auf. Der Erzbiſchof ſchenkte ihnen, mit Einwilligung des Dom-Capitels, das Haus eines gewiſſen **Friedrichs von der Warthe**, am breiten Wege, am 30ſten Januar 1225, und ſein Bruder, der nachherige Domprobſt **Willebrand**, ſchenkte ihnen nach und nach noch einige zur Domprobſtei gehörige Höfe und ein von ihm zur Lehn gehendes Haus, zur Erbauung ihres Kloſters. Nun bauten ſie Kloſter und Kirche am breiten Wege an der Stelle auf, wo jetzt die deutſch-reformirte Kirche, nicht weit vom Sudenburger Thore, ſteht, und blieben da bis zur Reformation. Ihre Kirche war dem heil. Paulus gewidmet, und ſie hießen danach Pauliner-Mönche.

Im Jahre 1225 fanden ſich auch die Minoriten, auch Franziskaner- oder Barfüßer-Mönche, in Magdeburg ein. Man wies ihnen anfänglich ihren Aufenthalt ebenfalls außer den Ringmauern der Stadt, nahe am Stadtgraben, in der Neuſtadt an. Nach 5 Jahren aber nahm man ſie gleichfalls in die Stadt auf, und ſie baueten ihr Kloſter da auf, wo jetzt die Altſtädter Stadtſchule befindlich iſt, bis nach dem breiten Weg hin, woraus ſie erſt 300 Jahr ſpäter durch die Reformation vertrieben wurden.

Als der Pabſt Honorius im Jahr 1225 einen Cardinal vom Ciſtercienſer-Orden, Namens Conrad, einen gebornen Grafen von Urach, an alle Kirchen Frankreichs und Deutſchlands abſandte, kam derſelbe am 1ſten Sept. d. J. über Meißen, Halle und Halberſtadt auch nach Magdeburg und hielt ſich daſelbſt drei Wochen lang auf. Wie die päbſtlichen Legaten, im Vertrauen auf die große Macht und das allgewaltige Anſehen ihres Herren, damals in Deutſchland despotiſirten, davon mag folgende in Magdeburg vorgefallene Begebenheit zum Beweiſe dienen. Der gedachte Prälat hatte eine erledigte Präbende in dem, zum Erzſtifte Magdeburg gehörigen Kloſter oder Stifte Bivera, geradehin vergeben, ohne den Probſt des Stifts, Willebrand, ein leiblicher Bruder des Erzbiſchofs, darum zu fragen, oder ihm auch nur ein Wort davon zu ſagen. — Der Probſt nahm ihm dies ſehr übel, widerſprach ihm ins Angeſicht und warf ihm die Gelderpreſſungen ungeſcheut vor, womit er die Kirchen zu ſeinen Dienſten beläſtigte. Der Legat that ihn aber dafür nicht nur in den Bann, ſondern griff ihn auch vor allen gegenwärtigen Geiſtlichen und Weltlichen mit heiligen Worten an, ſo daß er ihn einen nichtswürdigen, gottloſen Menſchen nannte. Ja am folgenden Tage fing er an, ihm von ſeinen geiſtlichen und einträglichen Pfründen eine nach der andern abzunehmen; machte mit der Probſtſtelle zu Bivera den Anfang und ſagte, daß er ihm an jedem Tage eine Pfründe nehmen, und damit ſo lange fortfahren wolle, bis nichts mehr übrig wäre und bis ſelbſt ſein Name beim Erzſtifte nicht mehr genannt

würde. Jedoch mit Mühe wirkten ſein Bruder, der Erzbiſchof, und die übrigen anweſenden Biſchöfe endlich doch noch Gnade und Verzeihung aus, jedoch nicht eher, als bis dieſer baarfuß und mit Ruthen in der Hand als ein Büßender ſich dem Legaten zu Füßen geworfen hatte. Eben dieſer Willebrand ward bald nachher Domprobſt und in der Folge noch Erzbiſchof.

Am 21. Sept. 1225 weihete der Legat in Magdeburg den neu erwählten Biſchof Herrmann v. Würzburg zum Prieſter, und am folgenden, als am Mauritiustage, zum Biſchof mit großer Feierlichkeit. In der Frühmette am Mauritiustage laſen 8 Biſchöfe, nämlich die Biſchöfe von Eſthland, Camin, Havelberg, Brandenburg, Merſeburg, Hildesheim, Würzburg und der Erzbiſchof von Magdeburg, die Meſſe und endlich kam auch der Legat, als der Neunte, nach geſprochenem Segen, noch dazu.

Erzbiſchof Albert hatte nach ſeiner Rückkunft aus Italien die Probſtei Retzow, vermöge des ihm als Erzbiſchof zugefallenen Wahlrechts, einem gewiſſen Alexander gegeben, weil der vom Convent erwählte Probſt Albert, wider die Kloſter- oder Stiftsregel, ſchon über ein Jahr lang und immer noch Weltgeiſtlicher blieb. Der Legat wollte den Streit gleich für den Probſt Albert entſcheiden, ohne den Erzbiſchof anfänglich einmal hören zu wollen. Endlich ſprach er doch noch mit ihm darüber, und als der Erzbiſchof ſein Recht ſtandhaft vertheidigte,

Digitized by Google

ſo gab der Legat auf Zureden des Biſchofs von Merſeburg zuletzt nach, weil dieſer den Erzbiſchof für ſeinen Vetter, den Probſt zum Petersberge, gegen welchen der Legat eine ſcharfe Unterſuchung vorzunehmen, im Begriff war, gern gewinnen wollte. Dies gelang und der Biſchof und Erzbiſchof hintertrieben wenigſtens die von dem Legaten ſelbſt vorgehabte Unterſuchung.

Das Kloſter Althaldensleben, nicht weit von Neuhaldensleben, welches bisher Benedictiner-Nonnen gehabt hatte, ward vom Erzbiſchof im Jahre 1228 mit Ciſtercienſer-Nonnen, aus dem Kloſter Waltingerode im Hildesheimſchen, von neuem beſetzt, und denſelben ein neues Stiftsdiplom, vom 9ten November 1228, ertheilt, worin die Einrichtung des Kloſters und deſſen damalige Beſitzungen und Einkünfte angegeben wurden. — In Nieudorf, dem Zufluchtsorte der Haldensleber, während der Zerſtörung ihrer Stadt, war damals eine Marienkirche und 150 Hofſtäten.

Noch im J. 1228 verlegte der Erzbiſchof eine Stiftung, welche ſein Vorgänger Ludolph zu St. Michael in der Sudenburg angelegt hatte, in die Neuſtadt auf den Thie, verband damit noch ein paar kleine Stiftungen und vereinigte ſie endlich alle mit dem Stifte Petri und Pauli. Mit dieſem Stifte verband er die Pfaarkirche in der Neuſtadt, und weihete ſie ſelbſt dem heiligen Nicolaus, beſtimmte auch, in welcher Ordnung der Pfaar- und Stifts-Gottesdienſt mit einander wechſeln ſollten.

Um dieſe Zeit ſtiftete er auch ebenfalls das jetzt wüſte Lorenzkloſter bei der Neuſtadt u. das Marienkloſter daſelbſt. Er ſoll auch die Neuſtadt um dieſe Zeit mit Mauern verſehen haben, ob ſie gleich lange vorher als eine offene Vorſtadt Magdeburgs angebauet geweſen war. Er bevölkerte ſie aber nur noch mehr mit den vormaligen Einwohnern, der vom Kaiſer Otto den Vierten abgebrannten, Dörfer Frohſe, Harsleben u. a. Die Neuſtadt ſoll zu dieſer Zeit nur aus einzelnen Vorwerken und Gartenhäuſern der Magdeburger, neben welchen das Dorf Frohſe lag, beſtanden haben. Albert aber gab den neuen Anbauern erſt das Stadtrecht und zugleich der Stadt den Namen „Neuſtadt."

Das Dorf, oder vielmehr der Flecken Frohſe, welcher noch im Jahre 1273 ein eigenes Rathhaus hatte, ward erſt im gedachten Jahre mit der Neuſtadt zu einer Gemeinde verbunden. Man ſieht hieraus, daß Albert auf alle mögliche Art, beſonders auch durch Anlegung mehrerer Stifter und Klöſter, die Neuſtadt recht angeſehen, blühend und volkreich zu machen ſuchte, und daß man ihn daher als ihren Stifter und Erbauer anſehen kann.

Anno 1229 ſah ſich der Abt Bertram zu Kloſter Bergen genöthigt, zu der Autorität und dem Beiſtande des Erzbiſchofs, als oberſten Aufſehers und Beſchützers ſeines Kloſters, ſeine Zuflucht zu nehmen, um die zwiſchen den alten und jüngern Mönchen entſtandenen heftigen Uneinigkeiten und die vielen Unordnungen, ſelbſt beim

Gottesdienſt, ſowie den Muthwillen und die Ausgelaſſenheit der jüngern Mönche, und ihre Widerſpenſtigkeit gegen den Abt und die ältern Conventualen zu unterdrücken. Denn bisher hatte der Abt Erinnerungen und andere in Händen habende Mittel, gegen die ungezogenen, unverſtändigen, zu früh aus der Schule in den Convent eingetretenen, jüngern Mönche vergeblich verſucht und angewandt, und ſich dadurch nur ihrem Gelächter und Geſpötte ausgeſetzt. Nun aber ſtellte der Erzbiſchof, nebſt dem Biſchof Wilhelm v. Havelberg und einigen Domkapitularen, eine ſtarke Viſitation im Kloſter Bergen an, gebot zuvörderſt den ausſchweifenden und widerſpenſtigen Mönchen ſtrengen Gehorſam, und belegte dann die, des Ungehorſams und mancher Ausſchweifungen ſchuldig befundenen Mönche mit harten Strafen, nach Gutbefinden. Einige wurden in Gefängniſſe geſteckt, einige in andere Klöſter z. B. nach Merſeburg, Poſen u. ſ. w. verſetzt.

In dem darauf folgenden J. (1230) fand auch der Erzbiſchof für gut, die Ciſtercienſer-Nonnen aus dem Gertruden-Kloſter zu Buckau wegzubringen, und ihnen dagegen das damalige Agneten-Kloſter in der Neuſtadt zu ihrem Aufenthalte anzuweiſen. Dies Gertruden-Kloſter, welches ehedem in Buckau bei der jetzigen Ziegelſcheune an der Elbe, und dem Kloſter Bergen ſehr nahe lag, ſtand bisher noch überdem unter dem Abt in Kloſter Bergen, und war folglich mit demſelben in naher Verbindung. Die eigentlichen Urſachen der Verlegung dieſes Nonnenkloſters verſchweigt die Geſchichte.

Digitized by Google

Der damalige Kloſterbergiſche Abt Bertram hatte gleich nach ſeinem Antritt im Jahre 1221 dem Burggrafen Burchard von Magdeburg, die Advocatie oder Vogtei über die Kloſtergüter für 460 Mark Silbers abgekauft, und damit das Kloſter von einer großen Laſt befreiet. Er erhielt bald nachher, am 20ten September 1221, die erzbiſchöfliche und endlich auch die päbſtliche Confirmation darüber. Der Burggraf Burchard hatte ſich dringender Schulden halber, die er auf einer Wallfahrt nach dem gelobten Lande gemacht hatte, zu dieſem Verkauf genöthigt geſehen. Der Burggraf pflegte aber gewöhnlich einen beſondern Advocaten für's Kloſter als ſeinen Subſtituten zu beſtellen, der von nun an vom Kloſter ſelbſt beſtellt wurde. — Mit Bewilligung und Beſtätigung des damaligen jungen deutſchen Königs Heinrich und ſeines Vaters Kaiſer Friedrichs des Zweiten, ſo wie des Erzbiſchofs, kaufte der Abt im Jahre 1231 dem Burggrafen auch den Bannum regium, oder die oberſte Gerichtsbarkeit über das Kloſter und deſſen Güter ab, die er als Advocatus des Kloſters bisher gehabt hatte. Eben dieſer Abt kaufte überdem eine Menge Aecker, liegende Gründe u. Güter für's Kloſter an, die es mehrentheils bis in die neueſten Zeiten beſeſſen hat. Hierzu kamen ihm verſchiedene fromme Vermächtniſſe ſehr zu Statten, beſonders das Vermächtniß eines magdeburgiſchen Bürgers und ſeiner Frau, die kinderlos waren, und die ihr ganzes Vermögen von 370 Mark Silbers dem Kloſter zubrachten, auch beide darauf ihr Leben beſchloſſen.



Digitized by Google

Im Jahre 1230 ſtiftete der Erzbiſchof auf der alten Burggrafenburg, oder in dem alten Burggrafen-Schloſſe, nicht weit von der jetzigen Petri-Kirche, das Kloſter Beatä Mariä Magdalenä. Dieß hieß daher anfänglich „die Nonnenburg. Es wurden in daſſelbe Nonnen von dem erſt kürzlich entſtandenen Orden der Büßerinnen, oder Reuerinnen, aufgenommen. Sie hießen ſonſt auch Beguinen, waren zu der Zeit im größten Anſehen, verbreiteten ſich bald in einem großen Theile von Europa, und wurden ſehr zahlreich, weil ſich eine Menge von den vielen Frauensperſonen, welche durch die Kreuzzüge verlaſſen und ins Elend geſtürzt wurden, zu ihnen geſellten, und bei denſelben eine ſichere Zuflucht fanden. Sie erwarben ſich durch ihre fromme, arbeitſame, Niemanden beſchwerliche Lebensart, durch ihre Krankenpflege in den Spitälern, durch ihre ſorgfältige Erziehung armer Mädchen, bald allgemeine Liebe und Achtung. Daraus entſtanden aber auch bald Neid und Verfolgung.

Im Jahre 1231 brachte Albert die, ſchon vom Erzbiſchof Wichmann unternommene, Stiftung des Ciſtercienſer-Kloſters, Marien-Kammer genannt, zu St. Georgen bei Glaucha vor Halle, völlig zu Stande, und ermahnte durch ein Ausſchreiben ſeine Geiſtlichen mit ihren und ihrer Gemeinden Almoſen es zu unterſtützen, wofür er den Gebern einen 30 tägigen Ablaß verſprach. Er ertauſchte gegen Abtretung ſeines Patronatrechts über Marnwerben das Kloſter zum Neuenwerk vor Halle, die Pfarrkirche zu Glaucha

für das Georgen-Kloſter, mit Bewilligung des Domcapitels und Zuſtimmung der dortigen Bürgerſchaft. —

Beim Pabſt Gregor d. Neunten bewirkte er im Jahre 1232, und zwar unter'm 5. März, dem Stifte St. Sebaſtian zu Magdeburg die Beſtätigung ſeiner Rechte und Freiheiten. Am 7. März erhielt er von dieſem Pabſte die Macht, alle die, welche ſich an ſeines Erzſtifts Gütern vergreifen würden, in den Bann zu thun, wenn ſie auch unter andern Biſchöfen ſtänden, und dieſe auf ſein Anſuchen ſie nicht ſelbſt beſtrafen wollten.

Nach einer 26jährigen Regierung ſtarb im Jahre 1233, oder zu Anfang 1234, einer der thätigſten, klügſten, verdienſtvollſten und merkwürdigſten Männer ſeiner Zeit, der Erzbiſchof Albert. Mit Recht wird ihm nachgerühmt, daß er viele herrliche und große Dinge rühmlich ausgeführt hat. Dieſer Fürſt war ein weit umfaſſender Geiſt, dem der Geſchäftskreis ſeines Erzſtifts zu eng war, und der daher faſt an allen wichtigen Reichsgeſchäften und Begebenheiten Deutſchlands, zu ſeiner Zeit, den thätigſten und wirkſamſten Antheil nahm. So wie ſein Vorfahr Wichmann, hatte er ein großes Anſehen im deutſchen Reiche, und ſein Beitritt gab der Partei, welche er nahm, bald ein entſchiedenes Uebergewicht. Daher auch die verſchiedenen Gegenkaiſer ſich ſo ſehr bewährten, und ſich ſo viel koſten ließen, ihn auf ihre Seite zu ziehen, und ihn

Digitized by Google

bei gutem Willen zu erhalten. Er war der Erſte, welcher ſich, unter den hohen Geiſtlichen Deutſchlands, die Befreiung von ſo manchen ihm läſtigen Vorrechten der Kaiſer, zu verſchaffen wußte, welche Befreiung Kaiſer Friedrich d. Zweite in der Folge auch andern hohen Geiſtlichen zu ertheilen, und ſie gewiſſermaßen allgemein zu machen, ſich genöthigt ſah.

Der Erzbiſchof Albert wußte ſich auch in Magdeburg und bei der immer mächtiger und reicher werdenden Bürgerſchaft, dauernde Ehrfurcht und Liebe zu erwerben. Daher findet man unter ihm keine Spur von Widerſpenſtigkeit und Ungehorſam der Bürgerſchaft in Magdeburg, dergleichen doch damals, beſonders in angeſehenen und reichen Städten, ſo häufig und ſo gewöhnlich waren. Aus eben dem Grunde hing die Bürgerſchaft im Glück und Unglück treu und ſtandhaft an ihm, wenn gleich ſeine damals ſo unruhigen und raubſüchtigen Vaſallen ihn zum Theil verließen, und ihn zur Strenge gegen ihre Räubereien nöthigten.

Unter allen Erzbiſchöfen hat aber auch keiner ſo viel für Magdeburg gethan und gewirkt, als er, und er ſteht darin ruhmvoll Otto dem Großen zur Seite. Nicht nur ein neues Dritttheil der Stadt Magdeburg, und eine neue blühende Vorſtadt oder Landſtadt, ſondern auch das ehrwürdige prachtvolle Domgebäude, ſind, ſeit einem halben Jahrtauſend, bis jetzt noch fortdauernde herrliche Denkmahle ſeiner Thätigkeit, ſeiner Geiſtesgröße und ſeiner Verdienſte. — Wenn er gleich die

Ausführung des großen Plans, wonach das Domgebäude aufgeführt iſt, nicht erlebte; ſo hat er — der in Italien, den Muſtern vorzüglicher Baukunſt der damaligen Zeit, faſt ſo gut als in Deutſchland zu Hauſe war — doch gewiß an der Entwerfung dieſes noch jetzt ſo viele Bewunderung verdienenden Plans, keinen geringen Antheil gehabt. Daß er bei ſeinen übrigen Vorzügen und Verdienſten, ein ſehr gütiger und menſchenfreundlicher Fürſt geweſen ſei, der nicht leicht eine Bitte unerhört ließ, der es mit Jedem gut meinte, und dies auch thätig an den Tag legte, wird von ihm ausdrücklich nachgerühmt, und ſein vorhin angeführtes ſchonendes Verfahren gegen die, ſo ſich ihm widerſetzten, giebt einen ſprechenden Beweis hiervon. Sein Verhalten gegen den Kaiſer Otto den Vierten, der es ſich ſo viel hatte koſten laſſen, ihn zu gewinnen, gereicht ihm zwar nicht zum Lobe; aber man bedenke, wie ungern er ſich dazu entſchloß, wie ſehr ihn der Pabſt Innocenz der Dritte, ſelbſt durch Drohungen dazu nöthigte, der raſch und unternehmend genug war, ſie auch auszuführen. Man muß auch nicht vergeſſen, daß zwiſchen den damaligen Braunſchweigiſchen Fürſten und den Erzbiſchöfen zu Magdeburg die Feindſchaft zu eingewurzelt war, und zu viele wichtige Urſache hatte, als daß ſie ſich ſo leicht in dauerhafte Freundſchaft hätte umſtalten können. Die Erzbiſchöfe waren dahingegen den Hohenſtaufiſchen Kaiſern zugethan, und hatten denſelben große Begünſtigungen zu verdanken. — Erzbiſchof Albert iſt im Dom zu Magdeburg begraben.

Digitized by Google

Reich an wichtigen Veränderungen war die vorige Regierung und zugleich ſo langdauernd geweſen, aber auch eben ſo kurz und arm an merkwürdigen Vorfällen war die Regierung von Alberts Nachfolger, des 19ten Erzbiſchofs von Magdeburg, Burchard dem Erſten, im Jahre 1234. Man weiß nicht einmal den Namen des Stammhauſes ſeiner Familie. Einige laſſen ihn aus der zu jener Zeit in Magdeburg ſo mächtigen Familie, der Herren v. Querfurt, bei welcher dazumal das Burggrafthum zu Magdeburg war, abſtammen. Andere Geſchichtsſchreiber halten ihn für einen Bruder ſeines Vorgängers und Nachfolgers, folglich für einen Grafen v. Hallermünde oder Kefernburg. Wenigſtens nennt er in einer Urkunde ſeinen Nachfolger, den damaligen Domprobſt Willebrand, ſeinen lieben und ſehr nahen Blutsverwandten. Vor ſeiner Wahl zum Erzbiſchof, die zu Ende des Jahres 1233, oder zu Anfange des Jahres 1234 geſchahe, war er Domprobſt zu Hildesheim. Er wird übrigens als ein guter, redlicher Mann gerühmt, ob er ſich gleich während ſeiner kurzen Regirrung durch nichts Wichtiges ausgezeichnet hat. Unter ihm ſchenkte der Domprobſt Willebrand der Domprobſtei 2 Hufen Land zu Eichenbarleben, für einige Höfe zu Magdeburg, die er zur Erbauung des Dominikanerkloſters hergegeben hatte. Zu ſeiner Zeit (im Jahre 1234) war ein ſo äußerſt kalter Winter, daß man mit Wagen über alle Gewäſſer fahren und ſogar zu Fuß vom Lande über die See nach Venedig gehen konnte; worauf eine große Theuerung erfolgte. Burchard ſtarb noch vor ſeiner wirklichen Conſecration

Digitized by Google

und Einführung am 3ten oder nach Andern am 27ſten April 1134, auf einer Pilgerreiſe nach Paläſtina und zwar zu Conſtantinopel, wo er auch begraben ſeyn ſoll.

Auf ihn folgte der damalige Domprobſt Willebrand, ein Bruder des Erzbiſchofs Albert des Erſten, folglich ein geborner Graf von Hallermünde, welcher ſchon im Jahre 1225 Domprobſt zu Magdeburg war. In einer Urkunde vom Jahre 1235 nennt er ſich ſchon erwählter Erzbiſchof, während ſein wirklicher Regierungsantritt wohl erſt in's Jahr 1236 fällt. — Gleich im Anfange ſeiner Regierung, nämlich am 23ſten März 1236, ſchenkte der Erzbiſchof Willebrand der Stadt Magdeburg und der Bürgerſchaft, auf ihr inſtändiges Bitten, zwei, an den Mauern der Stadt belegene, Morgen Landes, die Steinkuhle oder Steingrube genannt, worin ein Steinbruch befindlich war. Aus derſelben ſollten die Bürger die zur Errichtung der Stadtmauer nöthigen Steine hernehmen und zugleich das Biſchofshaus, oder das erzbiſchöfliche Reſidenzhaus, davon aufbauen. Hierdurch gehet theils hervor, daß die Mauern der Stadt ſchon damals ihre gegenwärtige Ausdehnung gehabt haben, indem ſie nordwärts bis an die Steinkuhlen vor dem Krökenthore gingen, theils aber auch daß man damals noch ſehr fleißig daran gebauet haben muß und daß dieſelben folglich unter Erzbiſchof Albert nur angefangen, aber nicht vollendet wurden. In der Schenkungsurkunde wird zugleich die unwandelbare Treue und Ergebenheit der Bürgerſchaft gegen den Erzbiſchof gerühmt, und noch angeführt, daß die Beveſti-

Digitized by Google

gung der Stadt dem Erzſtifte offenbar zum größten Nutzen gereiche.

So hart der Winter 2 Jahre vorher geweſen war, ſo gelinde war er im Jahre 1236, ſo gelinde, daß man nur etwa 16 Tage Schnee und Eis hatte. Am 24ſten Januar und 10ten März kamen ſchon ſchwere Gewitter.

Im Jahre 1238 am 10ten März ward der von einigen Domherrn zum Domprobſt erwählte Albert, ein Bruder des Grafen von Gleichen, vor dem Thore der Stadt Magdeburg mit einem Pfeil erſchoſſen, ohne daß jedoch der von der Gegenparthei erwählte Domprobſt das Geringſte davon wußte. Ein Bedienter von Bruno's Parthei verübte die That von der Stadtmauer aus, in dem Augenblicke, da Albert einen von Bruno's Leuten verfolgte und ſchon bleſſirt hatte.

In demſelben Jahre (1238) eroberten und ſchleiften die Bürger zu Magdeburg das veſte, nur eine Stunde von der Stadt gelegene Schloß zu Biederitz, welches dem Erzbiſchof gehörte, weil die Beſatzung wahrſcheinlich nach damaliger Sitte und Gewohnheit, Raub und Gewaltthätigkeiten gegen die Bürgerſchaft verübt hatten. Die aufgebrachten Bürger verheerten zu gleicher Zeit das Dorf und die Capelle daſelbſt. Die darüber entſtandenen Mißhelligkeiten der Stadt Magdeburg mit ihrem Erzbiſchof wurden durch Vermittelung des Biſchofs Ludolph von Halberſtadt bald wieder beigelegt.

Digitized by Google

Zum Beweiſe des völlig wieder hergeſtellten guten Vernehmens zwiſchen beiden Partheien, erhielt die geſammte Bürgerſchaft zu Magdeburg vom Erzbiſchof eine feierliche Beſtätigung aller ihrer Rechte, Gebräuche und Freiheiten, welche ſie und ihre Vorfahren, wie es in der Urkunde heißt, bisher gehabt hätten, wodurch die Stadt ſo ſehr in Flor gekommen ſei, und wodurch auch hoffentlich ihr Flor in Zukunft befördert werden könnte. Der Erzbiſchof that dies, wie er ſagt, um die Bürger ſich und dem Erzſtifte deſto treuer und ergebener zu machen. Dies iſt die erſte förmliche Anerkennung und Beſtätigung der Rechte und Freiheiten Magdeburgs von einem Erzbiſchof. Sie iſt ausgefertigt am 10. Januar 1241. — Was den Erzbiſchof aber wohl vornehmlich zur Ausſtellung dieſer Urkunde bewogen haben konnte, und ihn auch dahin brachte, die Gewaltthätigkeiten der Magdeburgiſchen Bürger zu Biederitz ſo ungeſtraft hingehen zu laſſen, das war der ſchwere Krieg, worin er damals mit den Markgrafen Johann und Otto v. Brandenburg verwickelt war, und worin er die Zuneigung und den Beiſtand der Bürgerſchaft zu Magdeburg nicht entbehren konnte. — Das Bisthum Halberſtadt gerieth durch dieſen Krieg in tiefe Schulden. Aber auch das Erzſtift und zugleich damit die Stadt Magdeburg litten dadurch ſehr viel. Der Erzbiſchof würde dieſen Krieg ſchwerlich haben fortſetzen können, und ſein Land ebenfalls dadurch in tiefe Schulden geſtürzt haben, wenn er nicht durch die Schätze ſeines reichen Bundesgenoſſen, des Markgrafen Heinrich von Meißen, ſo kräftig unterſtützt worden wäre. Dieſer

Digitized by Google

war damals wegen der ungewöhnlich ergiebigen Ausbeute der Freybergiſchen Silberbergwerke, zu ſeiner Zeit unſtreitig der reichſte Fürſt in ganz Deutſchland. Das Silber ward ſo häufig gewonnen, daß er ganze Thürme damit anfüllen konnte. Seine Schätze waren ſo enorm, daß er ganz Böhmen hätte an ſich kaufen können.

---

## Berichtigung.

Seite 248, Zeile 13 von unten, leſe man „minderjährigen Söhne“ ſtatt: wiederjährigen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Burchard III.

Erzbiſchof v. Magdeburg

Digitized by Google

# Chronik

von

# Magdeburg.

4. Heft.

Magdeburg,
Druck und Verlag von Gruhl.

1831.

(In Commiſſion der Rubach'ſchen Buchhandlung.)

Digitized by Google

Digitized by Google

## Erſte Abtheilung.

# Aeltere Zeitperiode der Geſchichte Magdeburg's.

## Von 1241 bis 1325.

(Fortſetzung.)

Digitized by Google

Digitized by Google

Um das Jahr 1241 fielen die Tataren in Deutſchland ein, und nur der Tod ihres Chans oder Fürſten hielt dieſe ungeheuere Armee, von 600,000 Mann, vom weitern Vordringen in Deutſchland ab. Sie verbreiteten überall Furcht und Schrecken, und auch in Magdeburg bauete man um dieſe Zeit, aus Furcht vor dieſen Horden und zur Vertheidigung der Stadt, den ſogenannten Tartarthurm, welches wahrſcheinlich der Thurm hinter dem Dom, am jetzigen Fürſtenwalle, iſt, worin ſich früher die Waſſerkunſt und jetzt die Haaſeſche Badeanſtalt befindet.

Im Jahr 1244 erhielt das Agneten-Kloſter in der Neuſtadt 4 Hufen Land im Stadtfelde vom Erzbiſchof Willebrand, und eine eigene Urkunde darüber. — Da um dieſe Zeit das Zudringen zu den einträglichen Domherrnſtellen und andern Pfründen beim Dom zu Magdeburg, durch päbſtliche Indult- und Anwartſchaftsbriefe, zu ſehr überhand nehmen mochte, ſo beſchwerte man ſich von Seiten des Magdeburgiſchen Domkapitels in Rom darüber. Darauf erfolgte im Jahre 1249



Digitized by Google

vom Pabſt eine Bulle, wodurch er dem Domkapitel das Recht verſtattete, allen denen — welche ſich undankbar und feindſelig gegen das Erzſtift und gegen die römiſche Kirche bewieſen hätten, oder welche nicht beim Stifte gegenwärtig ſeyn und die ihnen zukommenden Verrichtungen perſönlich verſehen könnten — die Aufnahme ins Domkapitel zu verweigern.

So wie um dieſe Zeit (1252), bei den Verwirrungen und Unruhen in Deutſchland, die Wiſſenſchaften überall in Verfall kamen, ſo verloren ſie ſich damals faſt ganz aus den Benediktiner-Klöſtern und beſonders auch aus Kloſter Bergen, wo man ſchon ſeit Jahrhunderten bis dahin, ſich ſo ernſtlich darum bemüht hatte. Dagegen aber fing man nun in den Klöſtern der Bettelmönche, oder der Dominicaner und Franziscaner, ſie ernſtlicher zu treiben an. Die Benediktiner-Mönche, auch zu Kloſter Bergen, arteten nun ganz aus, ergaben ſich immer mehr einem ſchimpflichen Müßiggange, einem verſchwenderiſchen Wohlleben und entehrenden Ausſchweifungen. Daher auch das Kloſter Bergen bald in gänzlichen Verfall und beſonders in tiefe und drückende Schulden gerieth, worüber in der Folge die bitterſten Klagen geführt wurden.

Im Jahre 1252 ſtarb Willebrand nach einer 17jährigen unruhvollen und unglücklichen Regierung, durch welche das Erzſtift ſehr herunter kam und vielen Schaden litt. Doch ſoll er dem Erzſtifte Kroſigk, Belitz und Lebus zugebracht haben. — An allen wichti-

gen Reichsangelegenheiten hatte ſein Vorgänger Albert den größten Antheil gehabt, allein, um ſo viel weniger ſcheint ſich Willebrand darum bekümmert zu haben, weil ihm theils der vielumfaſſende Geiſt, die Thätigkeit und das Anſehen ſeines Bruders mangelten, theils die Kriege mit ſeinen Nachbaren ihm dazu nicht Zeit und Kräfte übrig ließen.

Auf dieſen Willebrand folgte im Jahr 1253 der 21ſte Erzbiſchof Rudolph, von Geburt ein Herr v. Dingelſtedt, deſſen Geburtsort am Huy, nicht weit von Halberſtadt, liegt. Er ſoll das Erzbisthum, auf Vorſprache des päbſtlichen Legaten, vom päbſtlichen Hofe erhalten haben, und war früher Dombechant zu Magdeburg. — Das Merkwürdigſte, was man von ſeiner Regierung weiß, iſt ſein Ankauf der Grafſchaft Seehauſen und der Burgen und Schlöſſer zu Alvensleben und Hackenſtedt, vom Stifte Halberſtadt. Rudolph ſtarb am 28ſten April 1260 plötzlich, nach einer 7jährigen Regierung, und zwar indem er an der Mittagstafel ſaß. Ueber ſeinen Charakter giebt die Geſchichte zu wenig Thatſachen an, als daß man über denſelben einen richtigen Schluß ziehen könnte; ſie ſchweigt vielmehr darüber ganz.

Zum deutſchen Kaiſer war nun der König Alphons von Caſtilien gewählt worden. Dieſer kam jedoch nie nach Deutſchland, und that in der Folge gutwillig Verzicht auf die Kaiſerwürde. Da auf dieſe Weiſe in dieſer Zeit kein Oberhaupt des deutſchen



Digitized by Google

Reichs mit gehöriger Macht verſehen vorhanden war: ſo mußten natürlich die ſchon unter Kaiſer Friedrich dem Zweiten angefangenen Bedrückungen, Gewaltthätigkeiten, Räubereien, Empörungen, Befehdungen und innerlichen Kriege in Deutſchland immer größer und drückender werden, wovon auch Magdeburg und deſſen Gegend nicht wenig zu leiden hatten und ſelbſt ſpäterhin die traurigſten Wirkungen empfinden mußten.

Bald nach Rudolphs Tode gelangte Ruprecht, ein geborner Graf von Mansfeld, welcher mit der damals ſo mächtigen, und wegen des Beſitzes des Burggrafenthums in Magdeburg ſo angeſehenen Familie, der Herren v. Querfurt, von mütterlicher Seite verwandt war, zur Erzbiſchofs-Würde. — Vor ſeiner Erhebung dazu, war er Domdechant zu Magdeburg, und ſeine Wahl geſchah im Jahre 1260; und auf Verlangen des Pabſtes Alexander des Zweiten mußte er zur Empfangnahme des Palliums perſönlich in Rom erſcheinen, und ward daſelbſt im Jahre 1261 conſecrirt. — Nach ſeiner Zurückkunft von Rom hielt er ſogleich eine Synode mit der ihm untergeordneten Geiſtlichkeit. Die Reiſe nach Rom und der Aufenthalt daſelbſt, ſo wie das Pallium, hatten ihm viel Geld gekoſtet, auch die Ankäufe der Alvenslebenſchen-Güter u. a. hatten wahrſcheinlich den erzbiſchöflichen Schatz ziemlich geleert. Er mußte deßhalb darauf bedacht ſeyn, wie und auf welche Art er zu Gelde gelangen könne. Auch er erlaubte ſich das damals ſo ganz gewöhnlich gewordene Mittel dazu, nämlich: Rauben und Plün-

dern. Weil nun die Juden damals nicht nur durch den blühenden Handel, ſondern auch durch die hohen Zinſen von ihren verliehenen Geldern ſich große Reichthümer erworben, aber ſich auch dadurch überall bittern Neid und Haß zugezogen hatten; ſo fiel der Erzbiſchof im Jahre 1261 über die Juden in Magdeburg her, welche gerade ihr Lauberhüttenfeſt feierten. Unter dem Vorwande, daß ſie unbillige Zinſen gefordert und Betrügereien verübt hätten, ließ er die Vornehmſten der Judenſchaft gefangen nehmen, und zwang ſie, ihm für ihre Loslaſſung eine große Summe Geldes zu zahlen, ohne was ihnen ſonſt noch bei der gewaltſamen Erbrechung ihrer Wohnungen und Mobilien an Geld- und Silber-Werth geraubt ward. — Bald darauf ging es den Juden in Halle nicht beſſer, indem der Erzbiſchof Ruprecht dieſelben, wenn auch erſt nach einer Belagerung der Stadt Halle, ebenfalls zwang, gleich den Juden in Magdeburg, ſowohl ihre baaren Schäze an Geld, wie an goldenen und ſilbernen Gefäßen und Kleinodien auszuliefern. Er ſoll auf dieſe Weiſe über Eine Million Thaler von den Juden zu Magdeburg erpreßt haben, welche Höhe der Summe für die damaligen geldarmen Zeiten, jedoch faſt unglaublich ſcheint; wenn ſolche jedoch in der Wahrheit beruht, den Beweis von dem ungeheuern Reichthum der damaligen Juden liefern könnte.

Auf dieſe Weiſe ſah Ruprecht von neuem ſeinen Schatz gefüllt, und er konnte nicht allein hiervon mehrere verſchuldete Beſitzungen des Erzſtifts wieder einlöſen, ſon-

Digitized by Google

dern ſelbſt dem zurückgekommenen Bisthum Halberſtadt Geld auf Verpfändung leihen.

Mit Bewilligung des Domkapitels erließ er im Jahre 1262 den Bürgern zu Burg, aus beſonderer Vergünſtigung, den Zoll, welchen ſie für ein- und verkaufte Waaren in Magdeburg bezahlen mußten, und machte ſie auf immer frei davon. — Hiervon ward jedoch die ſchon unter Erzbiſchof Albert im Jahre 1224 feſtgeſtellte Abgabe oder Niederlagegebühr, — nämlich von jedem in ihrem Kaufhauſe zu Magdeburg verkauften Stück Tuch einen halben Denar (etwa 2 gr.) — ausdrücklich ausgenommen, welche auch ferner als Husmede (Hausmiethe oder Lagergeld) nach wie vor entrichtet werden ſollte. Allein unentgeltlich hatten die Burgenſer Bürger dieſe Vergünſtigung der Zollfreiheit vom Erzbiſchof nicht erlangt, vielmehr hatten ſie demſelben dafür 200 Mark Silber bezahlen müſſen; welche er theils zur Einlöſung des verpfändeten Schloſſes Oebisfelde, theils für ſich als Entſchädigung, für gehabte Reiſekoſten zum Reichstage nach Würzburg, A. 1262, unter Kaiſer Richard, behielt. Erzbiſchof Ruprecht beſtätigte auch, unterm 23. Decbr. 1264, in Magdeburg die, vom Ritter Heinrich von Ammendorf errichtete Stiftung eines Convents, des Auguſtiner-Ordens zu Ammendorf, bei der Kirche St. Nicolai.

Nachdem er kurz vorher noch eine merkwürdige Synode zu Magdeburg gehalten hatte, deren Statuten noch jetzt vorhanden ſind, ſtarb er nach einer faſt ſiebenjährigen

Digitized by Google

Regierung. Der 19te Decbr. 1266 war ſein Sterbetag, wie der im Dom zu Magdeburg noch jetzt befindliche Leichenſtein bewährt. Nicht in dem beſten Lichte erſcheint indeß ſein Charakter hinſichtlich des von ihm angeführten, gewaltſamen und ungerechten Verfahrens gegen die Juden in ſeinem eigenen Lande. Zu einiger Entſchuldigung für ihn muß man jedoch nicht unerwähnt laſſen, daß die Juden damals in einem hohen Grade verhaßt waren, indem man ſie nicht nur ihrer Reichthümer wegen beneidete, ſie nicht nur des Betrugs, des habſüchtigen Wuchers und der Erpreſſung ungebührlich hoher Zinſen wegen, verabſcheute; ſondern ſie auch beſchuldigte: die chriſtlichen Religionsgebräuche geſchändet, unſchuldige Chriſtenkinder gemordet, um deren Blut zu bekommen, und Brunnen vergiſtet zu haben. Hierdurch nährte ſich auch wohl der Haß und Abſcheu gegen dieſes Volk, welcher ſich auch noch ſpäterhin öfters in der Magdeburgiſchen Geſchichte ausſpricht. Unter dieſem Erzbiſchof endigte ſich im Jahre 1263 endlich auch der berühmte Krieg über die Erbfolge in Thüringen, welcher unter vielen Verwüſtungen ſich ſelbſt bis ins Magdeburgiſche verbreitet hatte.

Am 26ſten Decbr., am 2ten Weihnachtstage, wurde an die Stelle Ruprechts Conrad der Zweite, Graf v. Sternberg, welcher damals Domherr u. Cellarius am Dom zu Magdeburg war, zum Erzbiſchof erwählt. Obgleich der päbſtliche Legat dieſe Wahl beſtätigte, ſo bekam er dennoch erſt nach 7 Jahren vom Pabſt Clemens dem Vierten, und zwar mit vieler Mühe, das erzbi-

ſchöfliche Pallium, wodurch Zwiſtigkeiten zwiſchen ihm u. den Domherrn zu Magdeburg entſtanden, indem er willkührlich einen Domherrn einſetzen wollte. Es kam zwar zwiſchen beiden Theilen zu einem Vergleich; allein die Domherrn konnten ihren Verdruß über das Vorgefallene nicht vergeſſen, und wählten nun auch, wider Willen des Erzbiſchofs, den jungen Grafen Erich von Brandenburg, welcher bald nachher Domprobſt und zuletzt Erzbiſchof ward, zum Domherrn und führten ihn mit gewaffneter Hand bei feierlichem Geſange im Dom ein.

Der Erzbiſchof Conrad reſidirte gewöhnlich, und öfter als ſeine Vorfahren, in Magdeburg im erzbiſchöflichen Palaſte, oder wie es zu der Zeit hieß, in ſeinem Moßhauſe; indem damals der Theil der Schlöſſer oder Burgen und Paläſte, wo die Pracht-, Wohn- und Speiſezimmer, oder das Wohnhaus waren, das Moßhaus oder Mußhaus genannt wurden, (von Muß, Gemüſe oder Speiſe). Neben dieſem Moßhauſe ließ er ein Sommerhaus oder einen großen Audienzſaal bauen, der lange weit und breit ſeines Gleichen nicht hatte, und der faſt 300 Jahr nachher, zu Anfang des 16ten Jahrhunderts, noch verhanden und förmlich bewohnbar war. Der König Ottokar v. Böhmen hatte dem Erzbiſchof Conrad das hierzu benöthigte Bauholz zum Geſchenk gemacht.

Im J. 1262, nach dem Tode des Abts Rudolph zu Kloſter-Bergen, wurde zu dieſer Zeit unter dem neu gewählten Abt Gebhard das dem Einſturz drohende Chor in der nahen Kloſterkirche abgebrochen, und man gab vor,

daß man in derſelben den, ſeit der Gründung des Kloſters daſelbſt verborgen gelegenen Körper des heil. Felix gefunden habe, und man bewog den Erzbiſchof Conrad, daß er allen denen einen 40tägigen Ablaß verſprach, welche, dieſem Heiligen zu Ehren, am Tage ſeiner feierlichen Beiſetzung ihre Andacht im Kloſter verrichten und dem Kloſter ein Geſchenk bringen würden.

Unter dieſem Erzbiſchof kam das Burggrafthum zu Magdeburg, und das damit verbundene Schenkenamt des Erzſtifts, von der berühmten Querfurt'ſchen Familie an die Herzöge Johann und Albert von Sachſen, aus dem Hauſe Anhalt. Es war nämlich durch einen merkwürdigen Vergleich, vom 15ten Sept. 1269, ausgemacht: wenn der Erzbiſchof das Burggrafthum und das Schenkenamt von dem damaligen Burggrafen Burchard, aus dem Hauſe Querfurt, an ſich kaufen würde; ſo ſollte er beides, nebſt den damit verbundenen Advocatien oder Voigteien, über die Klöſter zum Neuenwerk bei Halle, zu Alsleben und Gottes Gnaden und nebſt allen übrigen dazu gehörigen freien Lehngütern, und mit allen Rechten, den gedachten Herzögen für 1200 Mark Silber zum Lehn geben. Jedoch ſollten die Burg oder das Schloß Roſenburg und verſchiedene dazu gehörige Lehngüter, ſowie das Gericht zu Frohſe, davon ausgenommen ſeyn, welche der Erzbiſchof vom Burggrafthum trennen und für ſich behalten wollte; — und auf dieſen Vertrag gründet ſich das Anrecht der Herzöge auf das Burggrafenthum von Magdeburg.

Digitized by Google

Am 13ten July 1275 ſtürzte bei Gelegenheit einer groſsen Proceſſion die Elbbrücke bei Magdeburg ein, und beinahe 300 Menſchen verloren in der Elbe das Leben. Dies muß wahrſcheinlich wohl die alte Brücke beim jetzigen Fürſtenwall, hinter dem Dom, geweſen ſeyn, wovon man bei niedrigem Waſſer noch jetzt Spuren ſieht und zu deren Beſchützung ein alter ſogenannter Burgfriede oder ein alter Thurm angelegt war, der bald nachher zu groſsen Streitigkeiten zwiſchen dem Erzbiſchof und der Bürgerſchaft Veranlaſſung gab. Da die jetzige Elbbrücke erſt im Jahr 1422 fertig ward, ſo ſcheint die eingeſtürzte Brücke nicht gleich wieder hergeſtellt zu ſeyn, und man behalf ſich eine Zeit lang mit einer Fähre über die Elbe, wovon das noch bis in ſpätere Zeiten am jetzigen Brückthor belegen geweſene Fähramt, oder das Collegium, den Namen hatte, welches den Waſſerbau, die Brücken und Dämme, und alles dahin einſchlagende Sachen in Magdeburg, zu beſorgen hatte. Man findet wenigſtens in dieſer Zeit keine Nachricht von einer neu gebauten Brücke über die Elbe.

Conrad hatte, wie ſein Vorgänger Ruprecht, einen groſsen Haß gegen die Juden. Zu ſeiner Zeit fiel ein Jude zu Magdeburg, an einem Sonnabend, in ein tiefes heimliches Gemach, woraus er ſich nicht allein wieder heraushelfen konnte, und ſchrie kläglich um Hülfe. Die herbeigelaufenen Juden bezeugten ihm zwar ihr Mitleid, ſtellten ihm jedoch vor, daß ſie, ohne den Sabbath zu entheiligen, ihm nicht helfen könnten, und er die Dauer deſſelben abwarten müſſe. Die Sache

kam vor den Erzbiſchof, und er gab gleich, voller Unwillen über dieſe Verblendung, den Befehl, daß die Juden bei ſeiner höchſten Ungnade, nun ſeinen Sabbath, den Sonntag, eben ſo wie ihren Sabbath feiern und nichts anrühren ſollten. Sie mußten gehorchen, und die Folge davon war, daß der arme Jude bis zum dritten Tage im Cloake aushalten mußte, ehe ihm Hülfe widerfuhr. — Conrad ſtarb am 15ten Januar 1277, nach einer 10jährigen Regierung. Sie fiel in die letzten Jahre des ſogenannten Interregni, oder Zwiſchenreichs in Deutſchland, da kein allgemein anerkannter Kaiſer vorhanden war. Conrad erhielt aber in jenen ſtürmiſchen unruhigen Zeiten mit vieler Klugheit und Vorſicht ſeinem Erzſtifte Frieden und Ruhe, ſtand auch mehrentheils mit ſeinen Nachbaren in dem beſten Vernehmen. Seine vorzügliche Klugheit und großes Anſehen, womit er ſeinen Biſchofsſtab zu führen und ihm Ehre zu machen wußte, werden in der Geſchichte bei der Gelegenheit gerühmt, da er ſo viel wie möglich Krieg zu verhindern und dagegen den Frieden zu erhalten ſtrebte. Auch mit ſeinen Einkünften muß er ſehr gut Haus gehalten haben, da er im Stande war, von den Geld bedürfenden benachbarten Fürſten von Anhalt und den Herzögen von Sachſen Städte und Länder zu erkaufen, und die Schuldner der Herzöge zu befriedigen. Die nach ſeinem Tode über die Wiederbeſetzung des erzbiſchöflichen Stuhls entſtandenen großen Unruhen und ſchweren Kriege, ſcheint er mit vieler Klugheit vorher geſehen zu haben, und wollte ihnen wahrſcheinlich dadurch vorbeugen, daß er einen Prinzen aus dem mächtigen Brandenburgiſchen Hauſe

nicht ins Domkapitel aufnehmen wollte, der ihm nur mit Gewalt aufgedrungen ward, den man nachher auch mit Gewalt auf den erzbiſchöflichen Stuhl zu erheben ſuchte, und es nach vielem Widerſtande endlich wirklich durchſetzte. Ausdrücklich rühmt die Geſchichte von dieſem Conrad, daß er kraftvoll, ernſt und gerechtigkeitsliebend ſeine Regierung geführt, und ſein Anſehen gehörig zu behaupten gewußt habe.

Während ſeiner Regierung verlor der letzte Zweig zweier berühmten deutſchen Kaiſerfamilien Conradin, der Sohn Conrads des Vierten und Enkel Friedrichs des Zweiten, in Neapel ſein Leben auf dem Blutgerüſte, und zwar im Jahre 1268, und Erzbiſchof Conrad erlebte auch noch das Ende des ſogenannten großen Interregni in Deutſchland. Auf dringende Empfehlung des Churfürſten Werner von Mainz wählten die Churfürſten, am 30. Sept. 1273, den mächtigen und tapfern Grafen Rudolph von Habsburg, der Stammvater des Oeſterreichiſchen Kaiſerhauſes, zum Kaiſer.

Dieſer nahm ſich auch bald mit männlichem Ernſt, mit entſchloſſener Klugheit und großem Nachdruck der Regierung an. Auf verſchiedenen wichtigen Reichstagen wurden zweckmäßige Anordnungen und Geſetze, gegen die überhand genommenen Friedensſtörungen, Befehdungen und Räubereien, getroffen, wohin beſonders der merkwürdige in deutſcher Sprache ausgefertigte Reichsabſchied zu Würzburg, vom Jahre 1487, gehört, und Rudolph

führte ſolche dann mit Kraft und Nachdruck aus. Durch Zerſtörung der Raubſchiffer und Gefangennehmung der Raubritter, erwarb ſich dieſer Kaiſer um Deutſchland beſonders große Verdienſte, und ward im Allgemeinen durch ſeine herrlichen Einrichtungen deſſen größter Wohlthäter und erwarb ſich dadurch die Verehrung und den Segen der Nachwelt.

Im J. 1276, nach des Erzbiſchofs Conrads Tode, entſtanden, wie gewöhnlich bei der Wahl eines neuen Erzbiſchofs, große Uneinigkeiten unter den Domherren. In kurzer Zeit hatte ſich der brandenburgiſche Prinz, Markgraf Erich, ein Bruder der beiden regierenden Markgrafen Johann d. Zweiten u. Otto des Vierten, zum Domprobſt aufzuſchwingen gewußt, und hatte eine anſehnliche Partei für ſich, die ihn zur erzbiſchöflichen Würde erheben wollte. Auf ſeine Veranſtaltung waren ſein Vetter, der Herzog Albert v. Braunſchweig und ſein Bruder Otto im Dom zu Magdeburg bei der Wahl gegenwärtig, damit ſie für ihn perſönlich wirken konnten. Doch ebenfalls mit allen ſeinen Freunden und Anhängern umgeben, erſchien auch ſein Gegner, der in größtem Anſehn ſtehende Domherr, Graf Buſſo oder Burchard von Querfurt. Ohne Zweifel veranſtaltete er es auch, daß die ihm zugethanen Bürger von Magdeburg zur Wahl eingeladen wurden, um, wie es hieß, Zwietracht und Unruhen zu verhüten oder vielmehr um ſeine Partei zu verſtärken. Hierdurch kam es, da dieſes die Markgrafen Johann und Otto ſehr übel genommen hatten, zwiſchen ihnen und der Stadt und dem

Erzſtifte zu öffentlichen Feindſeligkeiten, wobei dem letztern arg mitgeſpielt wurde, bis es endlich zu einem Vergleich kam, wonach beide Competenten gegen eine Entſchädigung von 1000 oder 2000 Mark Silber an Jeden, für diesmal auf die erzbiſchöfliche Würde verzichteten. — Unterdeß war man ſchon zu einer neuen Wahl geſchritten, und hatte, im Jahre 1277, den Grafen Günther von Schwalenberg gewählt, der den Platz behielt.

Obgleich er nun zum Erzbiſchof gewählt war, wurde er, ungeachtet er eine ehrenvolle Stelle unter ihnen einnahm, doch nicht zu ihnen gezählt, weil er weder Pallium noch Conſecration erhalten hatte. Er hat ſich ein rühmliches Andenken erworben, indem er ſich um die Vertheidigung des Landes und der Stadt Magdeburg äußerſt verdient gemacht hat.

Der Markgraf Otto von Brandenburg konnte die Zurückſetzung ſeines Bruders Erich nicht verſchmerzen, er ſuchte daher ſich an den Bürgern von Magdeburg in der Art zu rächen, daß er ihnen 7 Wagen mit Tuch gewaltſam wegnehmen ließ, und erklärte mit ſeinen Verbundenen der Stadt und dem Erzſtifte von neuem den Krieg. Zugleich bekam auch die Stadt Krieg mit dem Churfürſten von Sachſen und deſſen Bruder, wegen Streitigkeiten über den Beſitz der Stadt Acken und des Schloſſes Glandorf.

Doch der Erzbiſchof Günther traf mit ſeinen Vaſallen kräftige Anſtalten zur tüchtigſten Gegenwehr, und

Digitized by Google

erſuchte auch die Bürgerſchaft zu Magdeburg um ihre Hülfe und ihren Beiſtand.

Sogleich ſtellten die Bürger, durch vielen Koſtenaufwand, 100 Mann zu Pferde, und wünſchten nur daß ihnen der Erzbiſchof einen Anführer geben möchte, zu dem ſie Zutrauen hätten. Darauf zogen die Bürger von Magdeburg vor Acken, griffen den gegen ſie anrückenden Churfürſten Albert von Sachſen, am 29. Nov. 1277, tapfer an, ſchlugen ihn in die Flucht, eroberten Acken und Elandorf, nahmen darin den Statthalter, einen Grafen von Holſtein, nebſt vielen Rittern und Soldaten gefangen, und verwüſteten das benachbarte ſächſiſche Gebiet.

Markgraf Otto ſammelte nun, um dieſe Niederlage ſeiner Bundesgenoſſen zu rächen, ein anſehnliches Heer aus Märkern, Böhmen, Polen und Pommern beſtehend, rückte damit ins Erzſtift unter großen Verwüſtungen ein und drang bis Frohſe, 2 Meilen von Magdeburg, vor. Hier ſchlug er in der Abſicht ſein Lager auf, entweder eine Feldſchlacht zu liefern, oder das ganze Land zu überziehen, und drohete, daß er des andern Tages den ihm ſchon vor Augen liegenden Dom zum Pferdeſtall machen wolle. Gegen Abend ſowohl, als um Mitternacht, ſchickte er Kundſchafter bis nahe vor Magdeburg, welche zuhören ſollten, was die Bürger und der Erzbiſchof in der Stadt bei dieſen Umſtänden vornähmen. Sie kamen zurück und meldeten: Sie hätten nicht das Geringſte gehört, es rege ſich Niemand, und Jedermann ſey in der Stadt furcht-

ſam und verzagt. — Früh morgens bei Tagesanbruch ſandte er noch ein Mal Kundſchaſter nahe an die Stadt. Dieſe kamen mit der Antwort zurück: die ganze Stadt ſey in Allarm; man ſehe aller Orten Fackeln und höre Poſaunen, Pfeifen und Trommeln. Die Urſach davon war, daß der Erzbiſchof durch eine vorgegebene nächtliche Erſcheinung des heil. Mauritius dazu aufgefordert, noch vor Tage die Fahne deſſelben genommen, und damit in eigener Perſon, nebſt ſeinen Domherren und Vaſallen, in feierlicher Proceſſion auf den alten Markt, vor's Rathhaus, gezogen war. Hier ermunterte er die verſammelten Bürger, mit ihm unter der Fahne und dem Schutze des heil. Mauritius, gegen den Feind zu ziehen, dankte ihnen für ihre bisherige Treue und den ſchon geleiſteten kräftigen Beiſtand, bat Reiche und Arme, daß ſie mit aller Macht das Vaterland vertheidigen helfen ſollten, und verſprach ihnen und ihren Nachkommen dafür wichtige Vortheile und Freiheiten. Dies that unbeſchreibliche Wirkung. Die ſämmtlichen Bürger erklärten ſich ſogleich zu allem willig und bereit, zogen die Stürmglocke, und Alles rüſtete ſich und machte ſich marſchfertig. Die Reichen erſchienen prächtig gekleidet und geharniſcht zu Roß, die vom Mittelſtande kamen mit ſtarken Pferden, oder doch in voller Waffenrüſtung. Die gemeinen Bürger bewaffneten ſich mit Keulen, Schwertern und Spießen, wie's ein Jeder konnte. So zog alles, was die Waffen führen konnte, aus der Stadt in's freie Feld an der Sulze. Hier fanden ſie zu ihrer großen Freude, und zur Belebung ihres Muthes, unerwartet ſchon Hülfstruppen aufmarſchiert, indem Fürſt Otto von

Digitized by Google

Anhalt mit ſeiner ganzen Macht, und verſchiedene vom Landgrafen Albert von Thüringen geſandte Thüringiſche Herren, unter andern der Vaſall des Erzſtifts, der Kämmerer von Mühlhauſen, mit ihrem Volke zu Hülfe herbei geeilt waren, und ſich nun ſogleich mit den Magdeburgern vereinigten. Dann ward das ſämmtliche Kriegsvolk gemuſtert, in gehörige Schlachtordnung geſtellt und der Angriff begonnen, und zwar am 10ten Januar 1278. Lange dauerte der Kampf, und von beiden Seiten floß viel Blut, doch endlich ward Markgraf Otto völlig geſchlagen, und in eigener Perſon nebſt 300 geharniſchten Rittern und Schildknappen gefangen genommen. Man führte ihn nach Magdeburg, ließ ihn in Eiſen legen und ſtreng bewachen, ſo lange bis man einen großen Kaſten oder Behältniß von dicken Bohlen oder Brettern hatte fertigen laſſen, worin man ihn nun einſperrte und es dann auf den Hof des Herrn von Querfurt, am neuen Markt, hinſtellte, wo jetzt das Chor der Nicolai-Kirche iſt. — Zum Andenken dieſes glorreichen Tages, theilte man lange Zeit an demſelben in Magdeburg den Klöſtern und andern Armen Spenden oder Almoſen aus.

Markgraf Otto konnte ſich anfänglich nicht gleich auslöſen, indem es ihm an hinlänglichem Löſegelde gebrach, doch durch die Hülfe ſeines früher von ihm zurückgeſetzten Miniſters, von Bach, wurde hierzu Rath geſchafft, und Otto in den Stand geſetzt, durch ein Löſegeld von 7000 Mark Silber, ſeine Freiheit wieder zu erlangen. Doch kaum war er wieder in Freiheit, ſo fiel er zwei-

mal hintereinander wieder ins Erzſtift, oder in die Länder der Verbündeten ein, wurde jedoch, im Treffen bei Staßfurt, mit einem Pfeil in den Kopf geſchoſſen, ſo daß die Spitze des Pfeils im Kopfe ſtecken blieb und er ihn eine Zeitlang mit ſich herumtragen mußte; daher er Otto mit dem Pfeil genannt wird. Staßfurt ward von den Magdeburgern glücklich entſetzt, der Markgraf mußte die Flucht ergreifen und ward bis Acken an der Elbe verfolgt; dieſer Krieg koſtete den Magdeburgern viel Geld. — Den Magdeburgern dankte der Erzbiſchof ſehr für ihre Treue und Hülfe und daß ſie für das Erzſtift Leben und Gut gewagt hätten. Er verband aber damit ein neues Geſuch um ihre Hülfe und Beiſtand, als Markgraf Conrad, Bruder der Markgrafen Johann und Otto, dem Fürſten von Anhalt ins Land fiel. Die Magdeburger zogen von neuem gegen den Markgrafen, vertrieben ihn aus den Anhält'ſchen und verfolgten ihn bis Quedlinburg, Halberſtadt und Helmſtedt. Nur der damals gefallene große Schnee hinderte es, daß nicht weiter nachgeſetzt wurde; die Magdeburger fielen darauf in die Altmark ein, plünderten und verwüſteten das ganze Land bis vor Stendal, und kehrten dann, mit Beute beladen, nach Magdeburg zurück.

Des unglücklichen Krieges müde und kein Ende davon erblickend, ja überdem von ſeinen geiſtlichen und weltlichen Räthen, Domherrn, Rittern und Vaſallen öfters hintergangen, deren Benehmen oft dieſe Kriege herbeiführten, wurde der Erzbiſchof endlich darüber unwillig. Aus Verdruß legte er endlich gar die erzbiſchöfliche

Digitized by Google

Würde nieder, wobei er den Stiftsherren geradezu ſagte: „Ihr ſeyd dem heiligen Mauritius und euerm Stifte ungetreu; ich mag euer Biſchof nicht ſeyn.“ Er trat alſo wieder in den Privatſtand zurück und begab ſich in ſeine väterliche Grafſchaft Schwalenberg, wo er auch geſtorben iſt.

Günther confirmirte auch im Jahre 1278 dem Abt Gebhard den Ankauf der Advocatie über 1 Hufe Acker bei Nottmersleben. Dieſer Abt Gebhard erhielt im Jahre 1273 das Patronatrecht über die Kirche zu Schweneberg zum Geſchenk. Während ſeiner Regierung, von 1263 bis 1278, machte er ſo viele Schulden, daß der, noch im Jahre 1278 nach ſeinem Tode einhellig zu ſeinem Nachfolger erwählte, Abt Johannes, deswegen ſehr ungern die Abtſtelle annahm, und ſich genöthigt ſah, eine dem Kloſter gehörige Tafel, von gediegenem Golde, einſchmelzen und verkaufen zu laſſen, um, mit den dafür eingekommenen 200 Mark Silbers, doch wenigſtens einen Theil der ſchweren Schuldenlaſt des Kloſters abzubezahlen.

Das Domkapitel wählte nach dem Abgange des Erzbiſchofs Günther einen Grafen Bernhard v. d. Wölpe, an der Weſer, zum Erzbiſchof. Da dieſer, wie ſein Vorgänger, zwar rechtmäßig erwählt war, aber die Weihung und Conſecration, wie auch die Beſtätigung zum Erzbiſchof nicht erhalten hat, ſo wird auch er gewöhnlich nicht zu der Zahl der Erzbiſchöfe gerechnet. Er ſoll bei ſeiner Wahl Domprobſt geweſen

ſeyn. Da er nun als ſolcher das Archidiaconat, und damit zugleich die geiſtliche Gerichtsbarkeit, über die Stadt Magdeburg, desgleichen die Synodalgerichte, zu verwalten, und z. B. über Eheſachen, über Vergehen gegen Religion und Kirche, über Büßungen u. dgl. zu entſcheiden hatte; ſo ſoll er dieſe Gerichte ſehr ordentlich und gewiſſenhaft verſehen, und ſich dadurch Anſehen und Liebe bei der Bürgerſchaft erworben haben, welches ohne Zweifel ſeine Wahl bewirkte oder doch beförderte. Allein Markgraf Erich war unſtreitig ſchon beim Tode des Erzbiſchofs Conrad Domprobſt, und war es ohne Zweifel damals noch; folglich könnte es Bernhard wohl nicht geweſen ſeyn. Viele Geſchichtſchreiber behaupten, daß Bernhard bei ſeiner Wahl Domdechant geweſen ſey.

Die Markgrafen von Brandenburg fühlten ſich abermals dadurch zurückgeſetzt, daß ihr Bruder Erich abermals bei der Wahl zum Erzbiſchof übergangen war und ſetzten nun den Krieg gegen den neuen Erzbiſchof Bernhard fort. Dieſer hatte ſich indeß auch mit ſeinen Bundesgenoſſen gut gerüſtet, und auf Bernhard's Erſuchen, ließen ſich die Bürger von Magdeburg zu ſeiner Hülfe gleich bereitwillig finden. Vornehme und Geringe ſtellten ſich, und zogen diesmal ſo wohlgerüſtet mit Panzern, Wagen und Pferden, und ſo zahlreich zu Felde, als vorher noch nie geſchehen war. Die erſte Nacht lagerten ſie ſich zu Elben, in der Erwartung, daß die Einwohner ihnen gegen Wolmirſtedt, was zu der Zeit den Markgrafen v. Brandenburg gehörte, beiſtehen würden;

allein der Erzbiſchof faßte einen andern Entſchluß, und zog ſich ins Braunſchweig'ſche. Allein da ihn daſelbſt ſeine Bundesgenoſſen im Stich ließen, ſo wurden die Magdeburger geſchlagen und verloren viele Leute.

Anno 1280, in der Faſten, ließ der Erzbiſchof die angeſehenſten Bürger zu Magdeburg zu ſich zu einer geheimen Conferenz einladen, und eröffnete ihnen, daß er Schönebeck angreifen wolle — welches damals den Grafen von Barby gehörte, und daß er auf den Beiſtand des Fürſten Otto v. Anhalt u. mehrere andere Herren rechnen könne. Mit der Verſicherung ſeiner Dankbarkeit, für die bisherige Treue, verband er die Bitte, daß ſie ihm Proviant zu dieſer Unternehmung liefern, und ihm mit ihrer ganzen Macht beiſtehen möchten. — Einmüthig entſchloß ſich die Bürgerſchaft hierzu, ſtellte nicht nur Mannſchaft zu Pferde, ſondern begleiteten auch den Erzbiſchof mit ihrer ganzen Macht und führten unter andern mehrere damals gebräuchliche Belagerungsmaſchienen oder Mauerbrecher und Wurfmaſchienen vor Schönebeck, die mehr als 70 Mark Silber gekoſtet hatten, aber bald von den Belagerten angezündet und verbrannt wurden. — Die Belagerung währte lange, ohne daß man etwas ausrichtete, und man ſah ſich endlich genöthigt, dieſelbe aufzuheben. Die Bürgerſchaft hatte ſchon für gelieferten Proviant, ohne was die Bürger ſelbſt verzehrt hatten, 806 Mark Silber zu fordern, wobei jedoch viel Unterſchleif vorgefallen ſeyn ſoll.

Als die Bürger die Bezahlung dieſes Geldes vom Domkapitel verlangten, ſo verpfändete daſſelbe die im

Dom aufbewahrte goldne Tafel dafür, und 6 angeſehene Domherren, nebſt 2 erzbiſchöflichen Vaſallen, verbürgten ſich für ihre baldige Wiedereinlöſung. Da dieſelbe von einer Zeit zur andern nicht geſchah, ſo mußten auch die Bürger eine Friſt nach der andern bewilligen. Endlich mußten die Bürgen, der Abrede gemäß, ſich in die Neuſtadt begeben, und, nach damaliger Gewohnheit, Inlazer oder Hausarreſt daſelbſt, 3 Wochen lang, halten. Unter dieſen Bürgen befanden ſich auch der vormals ſchon zum Erzbiſchof erwählte Buſſo von Querfurt und ein gewiſſer Magiſter Richard. Da man indeß zur Wiedereinlöſung der Tafel gar keine Anſtalt machte, ſo behauptete das Domkapitel: wenn es den Bürgern die Erlaubniß gebe, die verpfändete Tafel auseinander zu nehmen oder einzuſchmelzen, und ſich davon bezahlt zu machen, ſo könnte man nichts weiter von ihm verlangen, und gab ihnen wirklich die Erlaubniß dazu. Die Bürgerſchaft war aber damit nicht zufrieden, und die Sache kam endlich zu einem langwierigen Prozeß. Nach mehreren Terminen brachte der dazu erforderte Biſchof Ludolph von Halberſtadt mit ſeinen Rittern die Sache dahin, daß die Bürger die Entſcheidung derſelben, auf ſeinen Ausſpruch ankommen laſſen wollten. Da nun die Domherrn ſchwuren, daß ſie den Bürgern das Geld, oder die Tafel dafür, verſprochen hätten; ſo mußten die Bürger ſich damit begnügen, die Tafel einſtweilen zu behalten. Allein auch in der Folge ward ihnen dieſe durch Prozeſſe wieder abgenommen. Sie erhielten wenig von dem Gelde, das ſie zu fordern hatten, und für alle ihre aufgewandten Koſten und Mühe gar nichts.

Der Erzbiſchof Bernhard unternahm im J. 1281 eine Reiſe nach Rom, um ſich endlich ſeine Beſtätigung und das Pallium von dorther zu holen; er verſchwindet jedoch ſeither in der Geſchichte, und dieſelbe meldet nicht weiter, ob er vielleicht in Rom oder auf der Hin- oder Rückreiſe geſtorben, oder die erzbiſchöfliche Würde niedergelegt habe.

Mitten unter dieſen gefährlichen Kriegen, die bisher ſo zerſtreut gewähret hatten, ſtellte man in Magdeburg, wie in andern angeſeheneren Städten, beſonders um Pfingſten, allerlei Spiele und Uebungen an, welche zum Theil eine Nachahmung der damals ſo gewöhnlichen Turniere oder Ritterſpiele waren, und welche die Uebung der Bürger in dem Gebrauche und der geſchickten Führung der damaligen Wehre und Waffen, befördern ſollten. Dahin gehörten auch unter andern die Spiele, welche man damals Roland, Schildbaum, Tafelrunde nannte. Zu jener Zeit ſcheinen ſie aber doch noch mehr von den heranwachſenden jungen Leuten und Bürgersſöhnen in der Stadt, als von den eigentlichen Bürgern, wie in der Folge geſchah, angeſtellt zu ſeyn. Die damaligen Vorſteher derſelben waren Söhne der reichſten und angeſehenſten Bürger, und hießen Conſtables, d. h. Aufſeher der Schranken, oder über den Spielplatz. Nicht lange nachher aber übernahmen Mitglieder des Magiſtrats, oder Rathmänner, dieſe Aufſicht.

Ein junger Mann unter gedachten Conſtabeln, Namens Bruno v. Stöveneck, hatte ſich in den vor-

gedachten Kriegen, woran die Magdeburger Bürgerſchaft ſo thätigen Antheil nahm, ſehr ausgezeichnet, der auch durch ſeine Gelehrſamkeit, oder vielmehr durch ſein Geſchick in der Dichtkunſt, ſich Ruhm erworben hatte, indem die Dichtkunſt damals, durch die Minneſänger unter den Schwäbiſchen Kaiſern, ſich ſehr gehoben hatte, und viel Senſation und großen Beifall fand. Dieſen Bruno baten ſeine Kameraden, daß er ſeine poetiſchen Talente dazu verwenden möchte, um ein recht luſtiges Spiel zu erſinnen und zu beſchreiben. Da erſann er eine Art von Ritterſpiel, und nannte es Gral, ſetzte ſeine Briefe in Verſe auf, die man nach Goslar, Hildesheim, Braunſchweig, Quedlinburg, Halberſtadt und andern benachbarten Städten ſandte, um dadurch die Kaufleute daſelbſt zu dieſem Spiele nach Magdeburg einzuladen. Dem Sieger in dieſem Spiele ward zum Preiſe oder zur Belohnung, ein ſchönes Frauenzimmer, Namens Sophie, verſprochen.

Nun kamen aus allen vorbenannten und andern Städten, die jungen Leute zahlreich zu dieſem Spiele nach Magdeburg. Die von Goslar kamen in voller Ritterrüſtung. Die von Braunſchweig erſchienen in grüner Uniform, auch die aus andern Städten hatten ihre beſondere Farbe, Wappen und Uniform. Bei ihrer Ankunft vor der Stadt, wollten ſie nicht eher ihren Einzug halten, bis man nach ritterlicher Gewohnheit eine Lanze mit ihnen gebrochen hätte. Dazu wurden zwei Conſtabeln von Magdeburg beſtimmt, welche ſie nachher herein führen mußten.

Digitized by Google

Auf dem Marſch, einer bekannten Elbinſel bei Magdeburg, war unterdeſſen Alles in Bereitſchaft geſetzt; eine Menge Zelte und Pavillons waren daſelbſt aufgeſchlagen, und der Gral, oder ein daſelbſt aufgeſtellter Baum, woran jeder, der mit einem Andern eine Lanze zu brechen Luſt hatte, ſeinen Schild aufhing, errichtet worden. Am folgenden Tage hörten ſie erſt die Meſſe, und nach dem Mittagseſſen zogen ſie aus der Stadt zum Gral, beſahen ihn, und es ward jedem erlaubt, ein Schild anzurühren. Dann trat der Eigenthümer des angerührten Schildes vor, und beſtand der Berührer, oder wagte einen Ritt und brach eine Lanze mit ihm. Zuletzt verdiente ein alter Kaufmann aus Goslar den ausgeſetzten Preis vor allen andern. Er nahm das erkämpfte Mädchen mit ſich, verheirathete ſie und gab ihr eine ſo gute Ausſteuer, daß ſie ihr voriges wildes Leben fortzuſetzen nicht mehr nöthig hatte.

Bruno v. Stöveneck ſchrieb in der Folge auch noch mehrere deutſche Gedichte und Bücher, woraus hervorgeht, daß zu damaliger Zeit die Gelehrſamkeit nicht allein mehr den Mönchen und Geiſtlichen zugehörte, ſondern auch ſchon in andere Stände überging.

Nach Bernhards Abgange, im Jahre 1281, blieb der erzbiſchöfliche Stuhl faſt zwei Jahre erledigt, indem man ohne Zweifel Bedenken trug, den noch immer ſich darum bewerbenden mächtigen Markgrafen Erich, gegen den Wunſch der damals ſo viel vermögenden Bürger von Magdeburg, auf denſelben zu erheben. Denn

dieſe konnten es erſt gar nicht vergeſſen und verſchmerzen, daß Stadt und Land, um dieſes Erichs willen, ſchon ſo viel Krieg und Ungemach gehabt, und daß überhaupt ſchon ſeine Vorfahren, ſowie ſeine Brüder, die Churfürſten und Markgrafen von Brandenburg, aus Aſcaniſchen oder Anhält'ſchen Stamme, die Stadt ſowohl als das Erzſtift ſo oft beunruhigt und bekriegt hatten. — Auf der andern Seite getraute man ſich aber doch auch nicht, den Erich noch einmal zu übergehen und einen Andern zum Erzbiſchof zu wählen, da dies bisher dem Erzſtifte ſo unſäglich viel Noth und Ungemach verurſacht hatte, und ſich noch keiner von den gegen den Erich gewählten Erzbiſchöfen wider ihn und ſeine mächtigen Helfer hatte behaupten können; überdem war durch den letzten Frieden die Wahl Erichs zum Erzbiſchof bereits beſtimmt.

Um alſo der Unordnung und Verwirrung endlich einmal ein Ende zu machen, hielt es das Domkapitel doch für's Beſte, dem Prinzen Erich die Stimmen zu geben, und ſo ward er zuletzt, im Jahre 1283, an dem angeſetzten Wahltage einſtimmig gewählt. Die Bürger von Magdeburg kamen an dieſem Wahltage in großer Anzahl im Dom zuſammen, um ſogleich zu erfahren, wen die Domherren wählen würden, und da dieſe, von der Stimmung der Bürgerſchaft unterrichtet, mit der Wahl Erichs zögerten und die Bürger lang warten ließen, ſo machten die Bürger, zu ihrer Erwärmung bei der damaligen Kälte, hin und wieder im Dom Feuer an, welches den Wählenden nicht wenig Schrecken ein-

ſagte, und auch leicht hätte gefährlich werden können. Als endlich die, einſtimmig auf den Erich gefallene, Wahl der Domherren öffentlich bekannt gemacht ward; ſo entſtand bittre Unzufriedenheit und heftiges Murren bei den verſammelten Bürgern darüber, und auch die Miniſterialen oder Officianten und Vaſallen, widerſprachen dieſer Wahl. Bei den äußerſt aufgebrachten Bürgern mochten auch wohl Drohungen vorfallen, daß ſie den damals noch nicht einmal fertigen Dom mit dem darin angemachten Feuer anzünden, und dem neuen Erzbiſchof das Leben nehmen wollten. Da Erich, welcher als Domprobſt bei der Wahl zugegen war, dieß hörte, ſo befürchtete er einen Aufſtand und Thätlichkeiten, und ward für ſein Leben beſorgt. Eiligſt entfernte er ſich, ließ ſich durch das heimliche Gemach, bei der Capitelsſtube im Hintergebäude, mittelſt eines Stricks herunter, und kam ſo an die Ufer der Elbe. Einen Kahn hier in Bereitſchaft findend, flüchtete er die Elbe hinunter nach Wolmirſtedt. Nun war die allgemeine Stimmung Krieg: doch die Prälaten und der Magiſtrat mußten die Bürger zufrieden zu ſtellen. Ueberdem fehlte es an Geld zum Krige, — zwar litten beide Theile ſehr daran Noth — und, der Mangel daran bewirkte den Frieden.

Zwar hielten den neugewählten Erzbiſchof dieſe Unruhen eine Zeitlang noch von Magdeburg entfernt, doch endlich kam er zum ruhigen Beſitz des Erzſtifts und empfing vom Pabſt Martin dem Vierten das Pallium. In der Folge ſtellte ſich zwiſchen ihm und den Bürgern von

Magdeburg ein ſehr gutes Vernehmen ein, und ihrer Liebe, Verehrung und Zufriedenheit machte er ſich in kurzer Zeit theilhaftig.

Weisheit, Güte und Thätigkeit, zeichneten ſeine Regierung, verbunden mit nützlichen Abänderungen vorzüglich aus; ſo daß Magdeburg unter dieſer und der nächſt folgenden Regierung den höchſten Flor ſeines Wohlſtandes in dieſer Zeit erreichte.

Bald bekam die Bürgerſchaft Gelegenheit, ihre Liebe und Verehrung ihrem neuen Erzbiſchofe thätig beweiſen zu können. Bei der Belagerung des Schloſſes Hertlingshauſen am Harz, wurden, in Folge eines Ausfalles der Belagerten, die Belagerer, der Erzbiſchof Erich mit ſeinen Magdeburgern, im hitzigen Treffen zurückgeſchlagen, und Erich gefangen genommen. Niemand, weder ſein Bruder, der Markgraf, noch das Domkapitel ſchienen darüber wenig Bekümmerniß zu zeigen, noch weniger machten ſie Anſtalt zu ſeiner Auslöſung. Ernſtlich indeß nahmen ſich die Bürger zu Magdeburg ſeiner an, brachten aus ihren eigenen Mitteln durch eine Collecte 500 Mark Silbers zuſammen, und kauften ihn los dafür. Der gefangene Erich ward bei Bezahlung des Löſegeldes vorgeführt, um ſeine Freiheit wieder zu erhalten, und ſah und hörte mit Rührung und Erſtaunen, daß er ſie ſeinen ehemaligen bittern Feinden zu verdanken hatte. — Gewiß ein ſchöner Zug der Bewohner Magdeburgs, der ewig in der Geſchichte fortleben wird! — Erich war aber auch nicht unerkenntlich, ſondern, bald nach erlangter Freiheit, er-

Digitized by Google

ſtattete er auch das für ihn gezahlte Löſegeld den Bürgern dankbar wieder, unterſtützte dieſelben überall, und vermehrte ihre Rechte und Freiheiten auf mancherlei Art.

Anno 1284, im zweiten Jahre ſeiner Regierung, wurden die Auguſtiner-Mönche, auf Bitten des Pabſtes und zweier Cardinäle, ja ſelbſt des Kaiſers Rudolph von Habsburg, in die Stadt Magdeburg aufgenommen, und ihnen der Platz zur Erbauung des Kloſters auf der Stelle angewieſen, wo noch jetzt das Auguſtiner-Kloſter ſteht. Auch der heil. Martin-Biſchof ſoll zu dieſer Aufnahme mitgewirkt haben. Er ſoll nämlich einem eifrigen Mönche, Heinrich, genannt Papo, dreimal erſchienen ſeyn u. ihm geſagt haben: daß er ſich dieſe Aufnahme ernſtlich angelegen ſeyn laſſen und die Sache völlig zu Stande zu bringen ſich unabläſſig beſtreben ſolle, welches dieſer auch redlich that. Man brachte nachher ein Paar ſich auf dieſes Vorgeben beziehende lateiniſche Verſe an der Thür des Kloſters an, welche lauten:

Huc Augustini Fratres Christus prece duxit
Sancti Martini, qui per tria somnia luxit.

Der eigentliche Stifter dieſes Kloſters, der vielleicht zur Anlegung und Erbauung dieſes Kloſters am meiſten beigetragen hat, ſoll Werner Fürhacke, ein Ritter und Bürger zu Magdeburg geweſen ſeyn, welcher im Jahre 1311 ſtarb, und in der Auguſtiner-Kirche begraben liegt, wo ihm ein Denkmahl errichtet ward. —

Digitized by Google

Der Adel des Erzſtiſts jedoch wollte ſich dem neuen Erzbiſchof Erich nicht unterwerfen. Unter andern war der Befehlshaber des Schloſſes Neugatersleben der hartnäckigſte; ſo daß Erich ſich genöthigt ſah, das Schloß in Gemeinſchaft ſeines Bruders, des Markgrafen Otto, zu belagern. Doch der Befehlshaber deſſelben, Namens Falko von Reder, ſchlug die Belagerer zurück, und nahm viele märkiſche Ritter gefangen, die der Markgraf Otto wieder auslöſen mußte. Dieſes konnte letzterer nicht verſchmerzen, und als Falko bald nachher, im Vertrauen auf ſeine Anhänger und Freunde in Magdeburg, ſich, in Anweſenheit des Markgrafen, dort öffentlich zu zeigen, und ſelbſt dem Erzbiſchof zu trotzen wagte, ſo ließ ihn der Markgraf in der den Dominikanern gehörigen Pauls-Kirche, am breiten Wege, (wo jetzt die deutſch-reformirte Kirche ſteht) grauſamer Weiſe ermorden, ihn bei den Haaren aus der Kirche herausſchleppen, auf öffentlicher Straße, vor der Kirche, auf dem breiten Wege, hinwerfen, und endlich begraben, ohne daß ſich jemand weiter darum bekümmert hätte.

Anno 1285, am 7ten Juli, kam ein ſo lange anhaltendes heftiges Donnerwetter, mit ſo ungeheuerem Sturm, Regen und Hagel, der ſich auf 4 Meilen von Magdeburg gegen Oſten, Süden und Weſten erſtreckte, daß viele Leute glaubten, die Stadt würde untergehen oder der jüngſte Tag kommen, und beichtete einer dem andern vor großer Angſt und Furcht. Hernach traten große Ueberſchwemmungen ein, welche großen Schaden anrichteten. — In eben dieſem Jahre ſollten

die Juden wieder ein Chriſtenkind in Mainz getödtet haben, weswegen abermals ein Aufſtand gegen ſie erregt ward, wobei viele Juden das Leben verloren. Auch gab man ihnen um dieſe Zeit Schuld, daß ſie einen, Namens Guido Werner, zu Tode gemartert, und zum Spott alles das mit ihm vorgenommen hätten, was Chriſto am Kreuz geſchehen war, außer, daß ſie ihn nicht feſt genagelt hatten. Dieſe Beſchuldigung zog ihnen überall den bitterſten Haß zu. Kaum konnte ſich die Magdeburger Bürgerſchaft jetzt noch überwinden, ſie in Magdeburg zu dulden. Es währte aber nicht lange, ſo fiel man auch hier wieder über ſie her.

Im Jahre 1287 ſtarb der Abt Heidenreich, oder Heinrich, zu Kloſter Bergen, welcher 1281 dem Abt Johannes folgte, aber bald ſeinen Verſtand verlor, und durch ſeine ſchlechte Verwaltung das Kloſter faſt ganz in Armuth brachte, indem die, welche um ihn waren, ſich mit den Kloſtergütern bereicherten. Sein Nachfolger, Heidolph, welcher im Jahre 1293 ſtarb, ſah ſich von der Schuldenlaſt des Kloſters ſo gedrückt, daß er die große Glocke des Kloſters, den Juden in der Sudenburg, im dortigen Judendorfe, verkaufen mußte. Der Pabſt ließ dieſer Schulden wegen, vom Abt zu Pegau, im Kloſter Bergen eine Viſitation halten. —

Als etwas Außerordentliches verdienet der ungewöhnlich gelinde Winter, von 1289 bis 1290, hier wohl angeführt zu werden. Alles grünte und blühete in demſelben.

Die Bäume trieben ſchon vor Weihnachten wieder Blüthen und Blätter. Die Enten und Hühner brachten ſchon vor Heil. drei Könige Junge aus, die Weinſtöcke blüheten ſchon vor der Mitte des Januars. Die Bäume behielten die alten Blätter ſo lange, bis wieder neue hervorkamen.

Im Jahre 1293, um Lichtmeſſe, bekamen die Schöppen oder die Beiſitzer in den Gerichten der Burggrafen große Streitigkeiten mit dem nunmehr völlig eingerichteten, und in voller Thätigkeit ſich zeigenden Magiſtrat und der Bürgerſchaft, oder mit den Mitgliedern des Stadtraths, die damals, außer dem Stadtmeiſter, alle Rathsmänner genannt wurden, ſowie mit den Repräſentanten der Bürgerſchaft, oder den Innungsmeiſtern. Dieſe Streitigkeiten hatten offenbar zur Abſicht, die Gewalt und Gerichtsbarkeit der Schöppen und des Schöppenſtuhls über die Stadt und Bürgerſchaft zu Magdeburg einzuſchränken, und ihnen gewiſſe Gränzen zu ſetzen, welches endlich auch wirklich durchgeſetzt ward. — Man ſieht aus der getreuen u. umſtändlichen Nachricht, welche die Schöppen-Chronik von dieſen Streitigkeiten liefert, wie mächtig ſich damals der ſich überall regende Geiſt der Freiheit u. Unabhängigkeit auch in Magdeburg wirkte, und was die Bürger — durch den Gebrauch der Waffen, durch Handel, Gewerbe und Reichthum muthig und kühn gemacht — und beſonders ihre Innungsmeiſter, zu unternehmen und durchzuſetzen im Stande waren.

Die Gewandſchneider-, Kürſchner- und Kramer-Innungsmeiſter brachten mit einigen unternehmenden Bür-

gern unter andern neuen Anordnungen, auch dieſe zu Stande: „daß man alle die, welche Räthe oder Pachtinhaber und Güterverwalter der Fürſten wären, oder ihre Uniform trügen, aus dem Rathe oder Magiſtrate entlaſſen und ausſchließen ſolle.“ — Als nun bei der Rathswahl, am erſten Donnerstage in der Faſten, unter andern ein auf dem Heil. ⸗Geiſt⸗Hofe wohnender Bürger gewählt ward, wider den ſie längſt ohne ſein Verſchulden etwas im Schilde führten, und auf den Verordnung anwendbar war, ſo verwieſen ſie ihn aus dem Rathe, obgleich ſie dies nicht zu thun vorher verſprochen hatten. —

Um Himmelfahrt deſſelben Jahres verlangten die Rathmänner und Innungsmeiſter von den Schöppen wiederholt die Räumung ihrer Seſſionsſtube, oder der ſogenannten Schöppen⸗Kammer auf dem Rathhauſe. Die Schöppen erklärten ſich zwar bereit, ſie ihnen zu leihen, oder zuweilen zum Gebrauch zu überlaſſen, weigerten ſich aber ſtandhaft, ſie ganz zu räumen, weil ſie dieſelben für ihr Geld gebauet hätten, und der Stadt überdem noch Miethe dafür bezahlten. Die Innungsmeiſter und Rathmänner verlangten nun auch mit Heftigkeit, daß die Hypothekenbücher der Stadt, welche die Schöppen ſchon ſeit Erzbiſchof Alberts des Zweiten Zeiten angelegt und geführt hatten, ihnen ausgeliefert werden ſollten, wozu die Schöppen ſich aber eben ſo wenig verſtehen wollten.

Bald nachher, in demſelben Jahre (1293), entſtand am Peter⸗Pauls⸗Tage, den 29ten Juni, ein großer



Digitized by Google

Brand zu Magdeburg, wobei nicht nur die Johannis-Kirche mit ihren Thürmen, ſondern auch das benachbarte Rathhaus ein Raub der Flammen ward.

Nach einiger Zeit, als das neu erbaute Rathhaus ſchon ziemlich wieder im Stande war, ließen die Rathmänner und Innungsmeiſter die Schöppen abermals vor ſich fordern, und geboten ihnen mit Ungeſtüm, und bei Verluſt des Völkerrechts, am folgenden Tage ohne weitere Einladung zu Rathhauſe zu erſcheinen, wobei der Kramer-Innungsmeiſter ſie mit Heftigkeit anfuhr, und ſagte: „Die Thore ſtänden offen; ſie könnten gehen, wohin ſie wollten, man könne ihrer entbehren." — Als die Schöppen des andern Tages zur beſtimmten Zeit auf dem Rathhauſe erſchienen, ſo hatten die Rathmänner und Meiſter erſt die Thore beſetzt, damit ſich Niemand entfernen könnte, wandten ſich dann mit bewaffneter Hand an die Schöppen, und der Gewandſchneider-Innungsmeiſter, Hans v. Honſtein, brachte im Namen aller Meiſter und der geſammten Bürgerſchaft folgende Beſchwerden gegen die Schöppen vor: Sie hätten mit gutem Vorbedacht auf vorgegebene, aber erdichtete und falſche, kaiſerliche Ausſchreiben, für den Kaiſer Abgaben von der Stadt eingefordert, ſie der Stadt alſo mit Unrecht abgenommen, und müßten ſie wieder herausgeben. Sie hätten ſich ferner bei ihrer vormaligen Gewalt mit ihren Freunden und Anhängern gegen die Bürgerſchaft verbunden, und eine Verſchwörung gemacht, daß Niemand anders Meiſter, Rathmann oder Schöppe werden, oder ſonſt beim Rathhauſe angeſtellt

werden ſollte, als den ſie dazu haben wollten. Auch hätten ſie in der theuern Zeit ganze Schiffe mit Korn aufgekauft und aufgeſchüttet, hernach aber das Korn, ohne Erlaubniß des Rathskämmerers, wieder ausgeführt. Ferner, hätten ſie zum Schaden der Stadt, löthig Silber aufgekauft und hätten es, ihres Nutzens wegen, nach Flandern geſchafft. Endlich hätten ſie in 10 Jahren keinen Schoß gegeben, oder ihn doch, nach deſſen Entrichtung, wieder an ſich geriſſen.

Die Schöppen verſuchten vergebens, ſich dagegen zu verantworten, und auf gerichtliche Unterſuchung zu dringen. Laut ſchrieen die Innungsmeiſter: Sie ſollten nicht von der Stelle kommen, bis ſie der Stadt Erſatz geleiſtet hätten. Da traten die Rathmänner hinzu, beſänftigten die erhitzten Meiſter und Schöppen, ſtellten Ruhe und Frieden wieder her und ließen ſie bei allen Heiligen ſchwören, den Zank aufzuheben.

Allein nun verlangten der Rath und die Meiſter von neuem die Hypothekenbücher von den Schöppen. Dieſe behaupteten, ſie könnten ſie ohne Verletzung ihrer Pflichten nicht aus den Händen geben, da ſie ihnen auf Eid und Pflicht anvertrauet wären. Man drohete aber, ſie auf der Stelle gefangen zu nehmen, wenn ſie dieſe nicht auslieferten. Vergebens erinnerten die Schöppen an den eben geſchworenen Friedenseid. Ein Bürger rief ihnen zu: „Und wenn die Bücher auch im Grunde der Hölle wären; ſie müßten ſie heute noch hervorbringen.“ Man machte auch gleich Anſtalt, das Schloß



Digitized by Google

von dem Schranke aufzubrechen, worin ſie verwahrt wurden. Darauf ſchloſſen die Schöppen endlich auf und ließen die Bücher nehmen, behielten aber die Schlüſſel. Die Rathmänner und Meiſter verſicherten, daß ſie ſich nicht an den Büchern vergreifen, und nichts ohne Bewilligung der Schöppen oder widerrechtlich damit vornehmen wollten, und ſo gingen ſie diesmal ruhig auseinander. Es zeigte ſich aber bald, zu welchem Zweck man die Auslieferung der Hypothekenbücher ſo ungeſtüm verlangt hatte. Denn, die Rathmänner und Meiſter erließen, im Nov. 1293, an die Schöppen die Anfrage: ob die Uebergaben der Häuſer und Güter, die bisher unter landesherrlicher Confirmation vor dem Burggrafen- und Schultheißen-Gericht geſchehen wären, künftig nicht vor den Stadt- oder Magiſtratsgerichten geſchehen könnten? Die Schöppen verlangten einige Tage Bedenkzeit, und gaben dann zur Antwort: Sie hätten ſich bei rechtskundigen Laien und Geiſtlichen Raths erholt; nach deren Meinung wäre es rechtswidrig. Wollten ſie es dennoch durchſetzen, ſo machten ſie ſich verantwortlich, der Landesherr könnte ihre Güter an ſich ziehen, und ſie würden in die Reichsacht verfallen. Zwei Innungsmeiſter erwiderten: Das möchte alles ſeyn; ſie beſtünden doch darauf. Die Schöppen aber erklärten: Dann würde Gewalt für Recht ergeben. Einige Tage nachher verlangte der Magiſtrat die Schlüſſel zum Behältniß der Hypothenbücher, und da die Schöppen ſie nicht ſchicken wollten, ſo nahm man die Bücher mit Gewalt nach ſich. Die Schöppen baten auch, daß man in dem nun wieder neu erbauten

Rathhauſe, worin der Magiſtrat nun wieder ſeine Seſſion hielt, auch ihnen ihre Seſſionsſtube oder Schöppenkammer wieder einräumen möchte, die ſie ehemals gehabt hätten; konnten aber keine Antwort darauf erhalten. Dieſe Kammer war in der Folge die Meiſterkammer bei dem Kleiderhofe.

Der Magiſtrat und die Bürgerſchaft beſchloſſen, um freiere Hand in der Gerichtsbarkeit zu bekommen, das Burggrafthum und die dazu gehörige Gerichtsbarkeit über Magdeburg, an ſich zu kaufen. Der damalige Burggraf, der Churfürſt und Herzog Albert v. Sachſen, aus dem Stamme Aſcanien, verkaufte auch wirklich, im Jahre 1294, die erſt im Jahre 1268, unter dem Erzbiſchof Conrad dem Dritten, erlangte Burggrafen-Würde zu Magdeburg, der Bürgerſchaft daſelbſt, oder vielmehr für ihr Geld, dem Erzbiſchof Erich, um den Preis von 900 Mark Silbers, und trat es durch eine, auf dem Felde bei dem Kloſter zu Plötzke ausgeſtellte Urkunde, vom 30ſten Januar 1294, förmlich an den Erzbiſchof ab. Aus dieſer Urkunde iſt deutlich genug zu erſehen, daß der Churfürſt ſowohl das Burggrafthum oder die Burggrafenwürde ſelbſt, als auch die damit verbundene Gerichtsbarkeit über Magdeburg, innerhalb der Mauern der Stadt, und auf dem neuen Markt, mit allem Zubehör und allen Rechten, ſowie er ſie vom Erzbiſchof Erich zum Lehen empfangen hatte, verkauft und abgetreten habe. Allein nur die Rechte, welche der Burggraf über die Stadt Magdeburg ſelbſt, oder innerhalb den Ringmauern der Stadt, be-

ſeſſen hatte, wurden jetzt verkauft; aber nicht alle übrigen Rechte deſſelben, welche die Churfürſten von Sachſen damals noch beibehielten. Damit ſtimmen auch die älteſten und bewährteſten Nachrichten überein. — Erzbiſchof Erich hatte ſchon am Sonntage vor Pfingſten, (1294) durch eine merkwürdige Urkunde, in deutſcher Sprache, feſtgeſetzt, daß das mit dem Gelde der Bürger erkaufte Burggrafen-Amt über die Stadt Magdeburg, mit allem, was dazu gehörte, niemals wieder vom Erzſtifte verliehen oder ſonſt veräußert werden ſollte, und daß alſo die Erzbiſchöfe künftig ſelbſt das Burggrafen-Amt zu Magdeburg verwalten, folglich auch als ſolche die Schultheißen mit der Criminal-Gerichtsbarkeit beleiben ſollten. Der Erzbiſchof geſtand ſogar den Rathmännern, oder dem Magiſtrat, ſowie den damaligen 5 Innungsmeiſtern, die freie Wahl der Schöppen, oder die Beſetzung der Bank, d. h. des Schöppenſtuhls zu, und verſprach die Gewählten zu beſtätigen, jedoch mit dem ausdrücklichen Vorbehalt: wenn die damaligen Schöppen keine in den Rechten gegründeten Einwendungen dagegen zu machen hätten. Zugleich bewilligte der Erzbiſchof, daß die Uebergabe der Häuſer und Güter, und alle, das Eigenthum betreffende, Sachen künftig nirgends anders, als vor den Stadt- oder Magiſtrats-Gerichten abgemacht werden ſollten, und verordnete, daß die 3 jährlichen Gerichtstage, welche die Burggrafen zu halten pflegten, von keinem andern, als von ihm und ſeinen Nachfolgern ſollten gehalten werden.

Digitized by Google

Um eben dieſe Zeit kaufte die Bürgerſchaft zu Magdeburg für 500 Mark Silbers, von Dietrich von Eckertsdorf, das Schultheißen- oder Stadtrichter-Amt, welches dieſe Familie damals erblich beſaß. Auch dies Amt, welches, wie das Burggrafen-Amt, ein erzbiſchöfliches Lehen war, übergaben die Bürger dem Erzbiſchof, jedoch mit der Bedingung, daß er es jederzeit einem Bürger von Magdeburg, den die Bürgerſchaft verlangte, auf ein halbes oder ganzes Jahr verleihen ſollte, ſo daß die Bürger den Schultheißen nach Gefallen abſetzen und einen andern an ſeine Stelle wählen könnten, den der Erzbiſchof anzunehmen gehalten ſeyn ſolle. Er belieh darauf durch einen, am Sonntage nach Weihnachten 1294 ausgeſtellten, deutſchen Lehnbrief, die Magdeburgiſche Bürgerſchaft mit dem Schultheißen-Amte, entſagte der Einnahme, welche er als Erzbiſchof davon gehabt hatte, und behielt nur ſeinen Domherrn das vor, was ſie vom Schulzengericht auf dem neuen Markte, während der Heermeſſe, gehabt hatten.

Nun ward von den Rathmännern, Thilo Weſke, ein Kürſchnermeiſter zu Magdeburg, zum erſten Schultheißen aus der Bürgerſchaft erwählt. — Auf die Art befreiete ſich alſo die Stadt von der läſtigen Gerichtsbarkeit der Burggrafen, durch Geld, wie es ſchon ſo viele Stifter und Klöſter mit der läſtigen Gerichtsbarkeit ihrer Advocaten oder Voigte gemacht hatten. Magdeburg erhielt nun ſeine eigene Gerichtsbarkeit unter der Oberherrſchaft des Erzbiſchofs, und die Churfürſten und Herzöge von Sachſen hatten als Burggrafen nichts

mehr damit zu thun, ſtanden nun auch in keiner Verbindung mehr mit den Schöppen von Magdeburg.

Nun ſuchte aber der Magiſtrat und die Bürgerſchaft auch ſogleich Gebrauch von den Rechten und Freiheiten zu machen, welche ſie ſich durch dieſen Ankauf des Burggrafen- und Schultheißen-Amts, und, durch die darüber ausgeſtellten Urkunden, erworben zu haben glaubten. Der Magiſtrat that daher ſchon im Jahr 1295, am erſten Mittwoch in der Faſten, ernſtliche Schritte, ſeine Gewalt und Gerichtsbarkeit, den klaren Buchſtaben jener Urkunden gemäß, zu erweitern, hingegen der Schöppenſtuhl oder das Schöppengericht, welches bisher unter dem Vorſitz der Burggrafen ſo angeſehen geweſen war, mehr einzuſchränken. Die Rathmänner ließen nämlich an gedachtem Tage den Schöppen erklären: Sie hätten mit Zuziehung der einſichtsvollſten und erfahrenſten Bürger beſchloſſen, daß die Gerichtsbarkeit genauer beſtimmt werden ſolle, indem ſich viele Leute an ſie wendeten, weil ſie nicht wüßten, wo ſie ihr Recht ſuchen ſollten. Die Schöppen ſollten alſo nur richten über Wunden, oder körperliche Verletzungen, über Schulden, über Noth, d. h. Nothzüchtigung und Entführung, über gewaltſame Einbrüche und heimliche Nachſtellungen, — oder über Criminalſachen — welche ſchon vor Alters her die Advocatie oder Vögte in ihren Gerichten zu entſcheiden hatten, wie die Urkunde beweiſet, wodurch Erzbiſchof Albert, im J. 1221, dem Kl. Bergen die Abkaufung der Advocatie des Burggrafen über die Kloſtergüter beſtätigte. — Alle Sachen aber, welche das Eigenthum beträfen, ſollten

an die Magiſtratsgerichte (Burding) gebracht werden, folglich nicht nur die Uebergaben, ſondern auch Erbſchaftsſachen, ſie mögen nun das Heergewette oder die Gerade d. i. den männlichen oder weiblichen Nachlaß betreffen. Die Schöppen antworteten: Sie könnten zwar der Gewalt nicht widerſtehen; aber dieſe Forderungen wären wider des Kaiſers Recht, d. i. wider die Reichsgeſetze und ſelbſt wider das eingeführte Stadtrecht.

Der Magiſtrat ging aber noch weiter, und wählte nun auch, vermöge der dazu erhaltenen erzbiſchöflichen Conceſſion, neue Schöppen, da einige verſtorben waren, und wies oder führte ſie in die Schöppenbank ein. Die alten Schöppen aber proteſtirten dagegen, und behaupteten, das ſey Unrecht; man handele damit gegen das Stadt- und Landrecht; Niemand als die Schöppen ſelbſt könnten nach dem Recht neue Schöppen wählen; ſie wollten ja gern die wählen, welche der Magiſtrat ihnen vorſchlüge, damit nur nicht ſo ganz rechtswidrig verfahren würde. Doch der Magiſtrat kehrte ſich daran nicht. — Da aber Erzbiſchof Erich um Johanni d. J. 1295 mit dem Burggrafen den gewöhnlichen Gerichtstag halten wollte; ſo wurden die vom Magiſtrat erwählten Schöppen wieder abgeſetzt. Die alten Schöppen mußten zu den erledigten Stellen andere wählen, die dann in den Schöppenſtuhl oder Schöppengericht eingeführt wurden. Ohne Zweifel führten die Schöppen aus den damals geltenden Rechten hinlängliche Beweiſe, daß ihnen dieſe Wahl nicht entzogen werden könne, und auf dieſen Fall hatte der Erzbiſchof in der angeführten Urkunde,

Digitized by Google

über das Burggrafen-Amt, ausdrücklich Rückſicht genom-
men. Die Schöppen erhielten ſich alſo bei ihrem Wahl-
recht, wählten und vereidigten nach wie vor ihre Col-
legen ſelbſt, und ließen ſie vom Erzbiſchof beſtätigen.
Auch die, den Magiſtratsgerichten zugeſtandene, Ueber-
gabe der Häuſer und Güter, wollten ſich die Schöppen
nicht nehmen laſſen. Sie geſchahen alſo in der Folge
häufig, ſowohl vor dem Schöppengericht, als vor den
Magiſtratsgerichten. Die Wegnahme der Hypotheken-
bücher aber hatten die Schöppen ſich ſelbſt dadurch zu-
gezogen, daß ſie nicht bereitwillig genug waren, die Hy-
pothekenbücher auf Verlangen der Bürger aufzuſchlagen,
und die angemeldeten Uebergaben in die Gerichten bald
genug vorzunehmen, auch ſich zuviel Sporteln bezahlen
ließen. Deßwegen ward feſtgeſetzt, daß eine Uebergabe
in den Gerichten nicht mehr als 14 damalige Pfennige
(jetzt etwas mehr als 14 Groſchen) koſten ſolle, wobei
es lange geblieben iſt.

Die Schöppen aber verloren bei dieſen Streitig-
keiten ihren bisherigen Sitz und Stimme im Magiſtrat.
Ueber die Grenzen der Gerichtsbarkeit des Magiſtrats
und des Schöppenſtuhls, wurden in der Folge noch lan-
ge heftige und weitläuftige Streitigkeiten geführt, bis
der Magiſtrat den Schöppenſtuhl nach und nach ganz
aus der Stadt verdrängte. — Dieſes für Magdeburgs
innere und gerichtliche Verfaſſung ſo äußerſt merkwür-
dig gewordene Jahr 1294, zeichnete ſich auch noch durch
einen andern wichtigen Schritt aus, den die Stadt zu
ihrer Sicherheit und zur Aufnahme ihres Handels und

Digitized by Google

Gewerbes darin that. Sie trat nämlich dem damals ſchon ſehr mächtig und blühend gewordenen Hanſeatiſchen Städtebunde bei, und von hier hebt für Magdeburg im Mittelalter die blühendſte Periode an.

Der Stadt Hamburg verdankt unſtritig dieſer berühmte Städtebund, wovon Magdeburg bald einer der erſten und wichtigſten Mitglieder ward, ſeinen erſten Urſprung. Nachdem ſchon viele Privatverbindungen unter Kaufleuten und Privathandelsgeſellſchaften, den man ſchon früher den Namen Hanſe gab, vorangegangen waren, und dazu Vorbereitungen getroffen hatten; ſo fing der Hanſeatiſche Bund damit urſprünglich an, daß die Stadt Hamburg ſich mit den Einwohnern der, zwiſchen der Elbe und Weſer an der Nordſee gelegenen Lande Wurſten und Hadeln, zur gegenſeitigen Beſchützung und Beförderung ihres Handels, zur Bewachung und getreuen Auslieferung der geſtrandeten Schiffe und Güter, und ſomit zur Aufhebung des ſogenannten Strandrechts verband, wodurch zugleich die zahlloſen Seeräubereien unterdrückt wurden. — Die damals wichtige Handelsſtadt Wisby auf der Inſel Gothland, und Riga, und im Jahre 1284 Gröningen, Kampen u. Stavern traten zu dieſem Bunde. Lüneburg trat 1289, Elbingen 1293, Bremen 1294 und in gleichem Jahre auch Magdeburg, desgleichen Stade, Halle und Goslar in denſelben; ſo daß beim Eintritt Magdeburgs 25 verbundene Städte waren, die ſich in der Folge bis auf 36 vermehrten, und in 4 Abtheilun-

Digitized by Google

gen getheilt wurden. Magdeburg war eine Zeitlang der Hauptort einer ſolchen Abtheilung.

Der Bund erhielt nun auch von ausländiſchen Fürſten — ſowie z. B. Hamburg im Jahr 1266 vom König **Heinrich dem Dritten** von England ſchon die Erlaubniß erhalten hatte, eine eigene Handelsverbindung in England zu unterhalten — Zollfreiheiten.

Der Erzbiſchof **Erich** ſtarb gegen das Ende des Jahres 1295, nach einer Regierung von 12 Jahren 4 Monaten. Troz der widrigen Geſinnung der Bürgerſchaft von Magdeburg gegen ihn, die ſich bei ſeinem Regierungsantritt, ſelbſt in tumultuariſchen Auftritten äußerte, hat er ſich dennoch ſo bald die Liebe, Zuneigung und Verehrung derſelben zu erwerben, und bis an ſein Lebensende zu erhalten gewußt. Dieß iſt wohl der klarſte Beweis, mit welcher Klugheit und Milde er die Regierung zu führen verſtand. Keine auffallende Unordnungen fielen unter ihm vor, und es iſt wahrſcheinlich, daß er den damals, ſich immer mehr regenden, Geiſt der Freiheit und Unabhängigkeit, der ſich in Magdeburg ſo deutlich zeigte, kluge aber auch milde Schranken zu ſetzen wußte. Man kann eher glauben, er habe das Streben Magdeburgs nach Freiheit und Unabhängigkeit eher begünſtigt, als geſteuert.

In dem ſo merkwürdigen und für die Stadt Magdeburg ſo wichtigen und denkwürdigen Zeitraum, vom Jahre 1205 bis 1295, erhielt dieſelbe ihren ganzen bis

in ſpätern Zeiten und durch die neueſten Kriegsummwälzungen nur veränderten Umfang. Erzbiſchof **Albert** vergrößerte die Stadt im nördlichen Theil derſelben anſehnlich durch den Anbau der drei Kirchſpiele zu St. Catharinen, Petri und Jacobi. In eben dieſem Zeitraume findet man außer der Johanniskirche, auch der Ulrichs-Pfarre, ſowie des heil. Geiſthofs, ausdrückliche Erwähnung, welches von deren Daſein hinlängliche Beweiſe liefert. Schon im Jahre 1285 vermachte ein Bürger in Magdeburg der Kirche zum heil. Geiſt die Hälfte einer Apotheke, mit der Bedingung, dem Kloſter Bergen jährlich 6 Schilling davon zu entrichten. — Aus der Nachricht, daß die Franziskaner-Mönche ſich erſt in der Neuſtadt am Stadtgraben angebaut hatten, läßt ſich mit Wahrſcheinlichkeit ſchließen, daß der Stadtgraben von der nördlichen Seite, bis an die Neuſtadt gegangen ſey. Auch die Umgebung der Neuſtadt mit Mauern fällt in dieſen Zeitraum, und dieſelbe gelangte durch die Fürſorge ihres Erbauers, des Erzbiſchofs **Albert**, zu einer blühenden Größe. — Die Südſeite Magdeburgs iſt wohl die älteſte, und hatte vom Kaiſer **Otto dem Großen** her, ſchon ihre damalige Ausdehnung; davon zeigen anfänglich: der Anbau des Moritzkloſters unter **Otto** und der alte abgebrannte, aber vom Erzbiſchof **Albert** d. **Zweiten** wieder erbauete Dom; ferner, das vom Erzbiſchof **Gero** zwiſchen 1012 und 1024 erbauete Kloſter U. L. Frauen, und das Sebaſtiansſtift. Ohne Zweifel ward auch das Nicolaiſtift um dieſe Zeit angelegt; darum kann man auch nicht annehmen, daß der jetzige **Schwibbogen** bis zu dieſer Pe-

Digitized by Google

riode das Stadtthor gegen Süden geweſen ſey, indem ſonſt die darüber liegenden Kirchſpiele zur Stadt ſelbſt nicht hätten gezählt werden können. Von einem größern Umfange und ſtärkerer Bevölkerung war die Sudenburg wahrſcheinlich ſchon in dieſem Zeitraume, als wir ſie vor ihrem Abbruche im Jahre 1811 war. Das Judendorf lag ſchon vor Otto des Großen Zeiten hier, welches in dieſem Zeitraume von ſehr vielen und reichen Juden bewohnt ſeyn mußte, wenn ſie die vom Erzbiſchof Ruprecht von ihnen erpreßte Summe Geldes zu bezahlen im Stande geweſen ſind. Ueberdem lag in der Sudenburg, in der Gegend, wo jetzt vom Dom oder von Poſt Clebe an, bis nach der Sternſchanze hin, Veſtungswerke liegen, das Kirchſpiel St. Michaelis. Man ſollte faſt aus ſo manchen damaligen Nachrichten ſchließen, daß ſelbſt Kloſter Bergen, als in Magdeburg gelegen, gerechnet wird, und daß ſich die Sudenburg zu der Zeit ganz bis nach Kloſter Bergen hin erſtreckte.

Mit dem Rückblick auf dieſe Vergrößungen läßt ſich annehmen, daß die Stadt zur damaligen Zeit an Volksmenge unſern jetzigen neueſten Zeiten nicht viel nachgegeben habe; jedoch eine Gewißheit hierüber läßt ſich aus der oft ſo dunkeln Geſchichte nicht beſtimmen.

Daß die Baukunſt um dieſe Zeit eine hohe, jetzt noch nicht weiter erreichte Stufe, von Solidität, Dauer, Pracht und Geſchmack erlangt hatte, beweiſt das dem Kennerauge noch jetzt Staunen und Bewunderung erregende Dom-Gebäude, und auch viele Bürgerhäu-

ſer bekamen hernach ein beſſeres Anſehen, indem man die gewöhnlich hölzernen Häuſer niederriß, und ſolche von Steinen, oder maſſiv aufführte. Die Straßen waren im Allgemeinen, doch noch ſchief, krumm und winklich angelegt, und durch Vorbauen an den Häuſern verengte man ſolche noch mehr; jedoch machte der breite Weg in Magdeburg, und zwar ſchon in den früheſten Zeiten eine muſterhafte Ausnahme.

Lebhafter und blühender muß der Handel in dieſer Periode geweſen ſeyn, als er in der vorhergehenden ſchon war; dieß erhellet klar aus den Reichthümern der Stadt und ihrer Bürgerſchaft, welche ſelbſt ihren Erzbiſchöfen eine Summe Geldes nach der andern vorzuſchießen im Stande waren. Mit Hamburg knüpfte Magdeburg die innigſten Handelsverbindungen; ein Beweis davon iſt ein merkwürdiges Zollprivilegium und ein Zoll-Tarif, welche die damaligen Oberherrn von Hamburg, die Grafen Johann und Gerhard von Holſtein, für die Kaufleute zu Magdeburg, auf ihr Anſuchen, am 26ten März 1254, ausfertigen ließen, wodurch ihnen, auch im Falle eines Krieges mit ihrem Landesherrn, ſicheres Geleit und Schutz von den Grafen verſprochen, wenigſtens eine Zeit von 40 Tagen zu ihrer ſichern Entfernung zugeſtanden ward.

In dieſem Freibrief und dem beigefügten Tarif wird beſtimmt, von welchen Waaren Zoll, und wie viel Zoll davon zu Hamburg gegeben werden ſoll. Es war nämlich, Zinn, Kupfer, Bley und andere Erze und Metalle,

Digitized by Google

welche aus den Sächſiſchen, Böhmiſchen und Harz-Bergwerken gezogen wurden; ferner: Tuch, Leinwand, geſtreiftes oder buntes Zeug, welches man ohne Zweifel zu Magdeburg verfertigte, auch allerlei Pelzwerk; außerdem zum Verkauf: Wein und alle Colonialwaaren. Für das Korn ward der Zoll beſonders beſtimmt, welches die Kaufleute von Magdeburg ausführten. Ohne Zweifel war damals die Kornſchiffahrt von Magdeburg nach Hamburg in vollem Gange; der Korngewinn nahm indeß in Magdeburg immer mehr zu, und hierdurch entſtand in dieſer Gegend eine ſtets zunehmende Verbeſſerung des Ackerbaues. Des Magdeburgiſchen Biers wird in dieſem Zollbriefe nicht gedacht, und es wurde wahrſcheinlich auch nicht ausgeführt; wie ſtark aber Magdeburgs Tuchhandel geweſen ſey, läßt ſich daraus ſchließen, daß die Markgrafen von Brandenburg aus Feindſchaft einmal 7 Wagen voll Tuch wegnahmen. — Im höchſten Flor und Anſehen ſtiegen in dieſer Periode die Gewerke oder Handwerke zu Magdeburg.

Durch die errichteten und beſtätigten Innungen und Zünfte, hatten ſich die ſo gehoben, und ein ſo großes Gewicht verſchafft, daß die Innungsmeiſter von verſchiedenen Gewerben, mit in den Magiſtrat gewählt wurden. Im Jahre 1293 ward Thiele Weske, ein Kürſchnermeiſter, der ſchon Mitglied des Raths war, auch Schultheiß oder Stadtrichter. Fünf Innungs-Meiſter nahmen mit dem Magiſtrat an allen öffentlichen Geſchäften Theil. Dieß waren im Jahre 1293 ein Wand- oder Tuch-Schneidermeiſter und ein Schuſtermeiſter,

Digitized by Google

ein Krämermeiſter, ein Kürſchnermeiſter und ein Leinwand-Schneidermeiſter.

Dieſe Innungsmeiſter fingen nun auch bald an, ſich ſehr eifrig und thätig in die bisher beſtehende Verfaſſung und Gerichtsbarkeit der Stadt zu miſchen und Vorſchriften zu machen. Doch ihre Kühnheit, ſich in Alles zu mengen, brachte auch bald zwiſchen dem Magiſtrate und den Innungen und Gewerken Colluſionen zu wege, und es entſtanden blutige Auftritte, wovon gleich im Anfang des nun folgenden Zeitraums, ein auffallender Beweis in Magdeburg, die Rede ſeyn wird, und wovon andere Städte ſchon früher Beweiſe geliefert hatten.

Freilich hatte man, um die Gewerke in Aufnahme zu bringen, bei der erſten Einrichtung und Beſtätigung der Innungen, ihnen mancherlei Rechte und Vorzüge eingeräumt, wie unter andern auch aus der merkwürdigen Beſtätigung der Schuhmacher-Innung zu Magdeburg, vom Erzbiſchof Wichmann erhellet, worin der Erzbiſchof ſelbſt den großen Werth der Freiheit rühmt, und alle Ehre und Vortheile ohne Freiheit, für elende Sclaverey erklärt. — Hieraus kann man ſehen, wie viel man damals auf Freiheit der Gewerke und Handwerker gehalten und ſie befördert habe. Aber der Freiheitsgeiſt ward dadurch nur zu bald rege, und bewirkte allerlei Widerſetzlichkeiten, Unruhen, Empörungen und Gewaltthätigkeiten. Der Widerwille der Fürſten gegen die Innungen wurde daher erregt, und man ſtrebte ſchon derzeit dahin, ſolche zu unterdrücken. Die

Fürſten brachten es auch beim Kaiſer Friedrich dem Zweiten dahin, daß ſie durch Reichstagsſchlüſſe und Edicte im Jahre 1230, 1232 und 1235 die Innungen und Zünfte aufzuheben verſuchen wollten. Das kaiſerliche Anſehn war indeß damals ſchon viel zu ſehr geſunken, als daß dadurch noch etwas gegen die ſo ſehr mächtig gewordenen Gewerke hätte bewirkt und ausgerichtet werden können; im Gegentheil nahm die Macht und das Anſehn der Innungen in Magdeburg immer mehr zu. Man fing an, die Bürgerſchaft danach einzutheilen und ſelbſt die Wahl der Magiſtratsperſonen durch die Bürgerſchaft nach dieſer Abtheilung, in gewiſſe Innungen, vorzunehmen. Dies vorzügliche Anſehn und die Gewalt der Gewerke und Innungen, verurſachte nun zwar einer Seits in Magdeburg, bald mancherlei Unruhen und gewaltthätige Auftritte, allein anderer Seits gelangten die Gewerke zum höchſten Flor. — Dies beförderte nun wieder die Induſtrie, den Handel und die Thätigkeit und den Fleiß der Einzelnen, und nie haben Kunſt- und Gewerbfleiß mehr geblüht, als in dieſer Periode.

Hinſichts der Verfaſſung der Stadt Magdeburg, ging in dieſer Periode die große Veränderung vor, welche zur völligen Ausbildung der merkwürdigen, viele Jahrhundert hindurch fortgedauerten und größtentheils noch jetzt beſtehenden, innern Einrichtung der Stadt ſehr viel beigetragen hat; die Erzbiſchöfe wurden in dieſer Zeit, noch mehr wie ſonſt die Oberherrn, oder man kann ſagen, Landesherrn der Stadt Magdeburg.

Digitized by Google

In dieſem Zeitraum zeigt ſich nun auch ein or- dentliches Magiſtrats-Collegium der Stadt Magdeburg, welches gewöhnlich der Rath genannt wird. Die Mit- glieder hießen damals gewöhnlich alle Rathmänner, oder lateiniſch „Consules" genannt.

Im Jahre 1293 hört man zuerſt eines Stadtmei- ſters erwähnen, worunter man ohne Zweifel den Bür- germeiſter verſtehen kann. Damals wurden auch oft Adeliche oder Ritter zu Bürgermeiſtern und Rathmän- nern erwählt. Dies beweiſet zwar nicht der Beiſatz „von" zum Zunamen, welches damals auch viele Bür- gerliche zu ihrem Zunamen ſetzten, ſondern der Zuſatz „Ridder". Dieſe Ritter waren ohne Zweifel die Patrizier oder der Geſchlechts-Adel in den Städten, der auch zu Magdeburg zahlreich war; aber auch hier, ſowie an vielen andern Orten, bekam derſelbe bald harte Kämpfe mit der übrigen Bürgerſchaft, und er- hielt ſich nur an wenigen Orten.

Die Schöppen hatten bis zum Jahre 1294 Sitz und Stimme im Magiſtrat gehabt; bei den damali- gen Streitigkeiten wurden ſie indeß davon ausgeſchloſ- ſen. Zu gleicher Zeit fing der Magiſtrat an, ſich die Entſcheidung über alles, was das Eigenthum der Bür- ger betraf, folglich Uebergaben, Erbſchaftsſachen ꝛc. allein zuzueignen, und dem Schöppengericht blos die Criminalgerichtsbarkeit zu geſtatten. Allein es währte lange, ehe der Magiſtrat dieſes durchſetzte, und ehe er den Schöppenſtuhl in dieſe vorgeſchriebenen Grenzen



Digitized by Google

einſchränken konnte. Eben ſo wenig wollte es dem Magiſtrat gelingen, die Wahl der neuen Schöppen an ſich zu ziehen. Jedoch bekam der Magiſtrat von nun an, immer mehr und mehr das Uebergewicht über den Schöppenſtuhl, und ſchränkte deſſen Gewalt und Gerichtsbarkeit immer mehr ein, bis er ihn völlig verdrängte. Die Bürgerſchaft, und die von ihr ſelbſt gewählte Obrigkeit, nämlich Magiſtrat, wurden durch die Hülfe, welche ſie den Erzbiſchöfen in ihren Kriegen leiſteten, und durch ihre Geldvorſchüſſe an dieſelben, in dieſer Zeit immer mächtiger und wichtiger. Daß Magdeburg damals ſchon längſt ſein eigenes Stadtrecht hatte, daran iſt gar nicht zu zweifeln. Eine Menge benachbarter Städte und Länder bildeten ſchon von dieſer Zeit, und auch noch in der Folge, ihre Verfaſſung nach dieſem Rechte, welches unter allen deutſchen Stadtrechten damals den erſten Rang behauptete, und daher auch wohl geradehin und vorzugsweiſe: das Stadtrecht, oder Weichbildsrecht, genannt wird. — Allein das gewöhnlich dem Sachſenſpiegel beigefügte Magdeburgiſche Weichbild- oder Stadtrecht, iſt ſehr wahrſcheinlich erſt in ſpätern Zeiten, und in der nun folgenden Periode zuſammen getragen, obgleich die ſchon lange vorher in Magdeburg hergebrachten und geltenden Rechte und Gewohnheiten dabei zum Grunde liegen, und darin mit aufgenommen ſind. Vom Schulweſen giebt es in dieſer Zeit faſt gar keine ſichere Nachrichten. Da die Domſchule, ſowie die Schule zu Kloſter Bergen um dieſe Zeit wieder in Verfall gerathen war, ſo kamen dagegen ohne Zweifel Bürger-

ſchulen in Aufnahme, indem ja eines Bürgers Sohn oder ein ſogenannter Conſtabel, wie ſchon oben erzählt iſt, um dieſe Zeit ſich ſogar als Schriftſteller und Dichter herausthat, auch der blühende und zunehmende Handel immer mehr Kenntniß des Schreibens und Rechnens erforderte. Was es aber damals für Mühe und Schwierigkeiten machte, wenn eine Bürgerſchule errichtet werden ſollte, davon findet ſich zu Hamburg, bei der Errichtung der Nicolai-Schule daſelbſt (Anno 1281), ein merkwürdiges Beiſpiel. Man mußte nämlich erſt vom Erzbiſchof von Bremen, zu deſſen Dioeces Hamburg gehörte, ſich die Erlaubniß auswirken, eine Schule zu eröffnen, und nun wurde eine eigene Geſandtſchaft nach Rom geſchickt, um vom Pabſt die Beſtätigung der erzbiſchöflichen Erlaubniß zu erhalten. Da aber die Juraten oder Kirchengeſchwornen vom Pabſt die Aufſicht über dieſe Schule erhalten hatten, ſo fing der Domſcholaſter, welcher der Domſchule vorſtand, darüber heftige Streitigkeiten und Zänkereien an, die ſogar zu Thätlichkeiten zwiſchen beiden Schulen verleiteten und 8 Jahre lang, bis 1289 fortdauerte. Dies Beiſpiel von Hamburg iſt ein Beweis, wie ſehr man damals ſchon in den Handelsſtädten darauf dachte, und ſich alle Mühe gab, Schulen zum Unterricht für die Jugend zu errichten. Wenigſtens kann es in Magdeburg ebenfalls daran nicht gefehlt haben; ſichere Nachrichten aus jener Zeit finden ſich indeß darüber nicht.

An des Erzbiſchofs Erichs Stelle, der von allen ſo hoch verehrt und geliebt war, ward im Jahr 1296

Burchard der Zweite, aus der damals ſehr blühenden und angeſehenen Familie der Grafen v. Blankenburg, welcher damals Dom-Kämmerer war, vom Domkapitel zum Erzbiſchof gewählt. Vom Pabſt Bonifacius dem Achten erhielt er das Pallium und ſeine Beſtätigung. Mit der Stadt Magdeburg ſtand er während ſeiner Regierung im beſten Vernehmen, und ward daſelbſt nicht weniger geliebt und verehrt, als ſein Vorgänger. So zufrieden aber die Bürger zu Magdeburg mit ihm und ſeiner Wahl waren, ſo unzufrieden waren die Vaſallen oder der Adel des Erzſtifts mit ihm, indem er alle ihre Forderungen nicht geradehin bewilligen wollte. Sie verſchworen ſich daher wider ihn, wollten des Nachts, von der Elbe her, in den erzbiſchöflichen Palaſt einbrechen, und den Erzbiſchof kurz vor ſeiner Einführung, in dem großen Audienzzimmer gefangen nehmen. Es ward aber verrathen, und die ihm zugethaneren Bürger Magdeburgs eilten noch zeitig genug zu ſeiner Hülfe herbei, und retteten ihn. Nun erlaubte er, zum großen Verdruſſe des Adels, den Bürgern, das veſte Schloß Randau mit bewaffneter Hand anzugreifen und zu zerſtören, weil man wahrſcheinlich von da aus den gedachten Ueberfall unternommen, und überdem von dieſem Schloſſe aus gegen die Magdeburger mehrere Räubereien ausgeführt hatte.

Als Burchard im Jahre 1296 eine Reiſe nach Rom vornehmen wollte, um daſelbſt ſeine Beſtätigung und das Pallium zu empfangen; ſo borgten ihm der

Magiſtrat und die Bürgerſchaft zu Magdeburg dazu 200 Mark Stendaliſches Silber. Er verſprach ihnen dafür mit Beiſtimmung des Domkapitels die Einkünfte des ſogenannten Barm-Amtes, mit der Bedingung, daß dieſe Einkünfte in der Folge ganz an ſie verfallen ſollten, wenn gedachte Summe nicht bis Pfingſten des folgenden Jahres wieder abbezahlt ſeyn würde. — Dieſe Einkünfte floſſen aus dem Verkauf des Barm oder des Hefens, welchen die Brauer in Magdeburg aus der erzbiſchöflichen Brauerei (ſogenannten Biſchofshofe) bis dahin nehmen mußten, wenn ſie Bier ſtellen wollten. In frühern Zeiten glaubte man dies nicht anders mit Glück thun zu können, als wenn man dazu geweiheten Barm vom Biſchofshofe nähme. In der Folge machten die Erzbiſchöfe ein Recht daraus, daß man ihn daher nehmen mußte, obgleich die Weihung nicht mehr gewöhnlich, folglich der erſte Bewegggrund dazu nicht mehr vorhanden war. Von dieſem läſtigen Rechte ward die Bürgerſchaft durch obgedachte Anleihe befreiet, indem man keine Nachricht findet, daß dieſe Anleihe wieder abgetragen worden ſey, und in der Folge bemühete man ſich von erzbiſchöflicher Seite vergeblich, dies Recht wieder zu erlangen.

Im Jahre 1298 legte der Abt Bodo der Erſte zu Kloſter Bergen ſeine Stelle nieder, aus Verdruß über die drückende Schuldenlaſt des Kloſters, die er zu erleichtern nicht im Stande war, und wofür er die jährlichen Zinſen nicht mehr aufzutreiben wußte. An ſeine Stelle kam Abt Arnold der Zweite, welcher, zur

Verhütung des fernern Schuldenmachens, mit dem Convent feſtſetzte, daß ein jeder Abt, bei ſeiner Einführung, eidlich und bei Strafe der Abſetzung angeloben ſollte, nicht über 70 Mark Silbers Schulden zu machen. Die Conventualen bekamen ihre eigene Wirthſchaft, und ihnen, ſowie dem Abt, ward dazu etwas Gewiſſes ausgeſetzt. Was noch von den klöſterlichen Einkünften übrig blieb, ward zur Bezahlung der Schulden beſtimmt.

Um dieſe Zeit begab ſich der Erzbiſchof Burchard nach dem ſogenannten heiligen See bei Neuenhof, unweit Wollmirſtedt, um die böſen Geiſter daſelbſt wegzubannen, welche dem Vorgeben nach, auf demſelben Schiffer und Fiſcher beunruhigten, und ihnen allerlei Schaden zufügten. Nachdem der Erzbiſchof den See befahren und geweihet hatte, ſo wollte man nun weiter nichts dergleichen mehr auf dem See bemerkt haben, und nannte ihn von nun an den heiligen See.

Im Jahre 1301, am Mittwoch nach Oſtern, fielen die Bürger zu Magdeburg über das Judendorf bei der Sudenburg her, plünderten es rein aus, und machten viele Juden nieder, weil eine bei einem Juden dienende chriſtliche Magd ausgeſagt hatte, daß die Juden ſich das Bild eines Gekreuzigten gemacht und Chriſtum in dieſem Bilde gleichfalls noch einmal gekreuzigt hätten.

Das böſe Beiſpiel der Innungen zu Braunſchweig — welche im Jahre 1292 ſich nach ihrem Gefallen, ge-

Digitized by Google

gen den Willen des Raths und eines großen Theils der Bürgerſchaft, einen Herzog wählten, und einen rechtmäßigen Erben zurückſetzten — hatte auch auf die mit ihnen in Verbindung ſtehenden Innungsmeiſter zu Magdeburg gewirkt, ſo daß dieſe ſich ebenfalls ihrem Landesherrn und Magiſtrat widerſetzten, und allerlei Streitigkeiten anfingen. Bei den ſchon angeführten Streitigkeiten mit den Schöppen, wobei die Gewandſchneider- und Kürſchner-Innungsmeiſter die Hauptrolle ſpielten, hatten ſie noch mit dem Magiſtrat gemeinſchaftliche Sache gegen die Schöppen gemacht; aber, nachdem ſie auch die andern Gilden auf ihre Seite gebracht hatten, ſo ſuchten die Innungsmeiſter nun den Magiſtrat von ſich abhängig zu machen. Der alte Haß gegen den Magiſtrat erwachte von neuem. Sie ſetzten die Burgemeiſter ab, und drängten ſich an ihre Stelle. Da es aber in Braunſchweig für die Innungsmeiſter ſo übel ablief, und man 7 Jahr hindurch die Unruhen in Magdeburg, wahrſcheinlich durch gütliche Mittel, beizulegen nicht im Stande geweſen war, ſo brauchten der Erzbiſchof und der Magiſtrat endlich Gewalt. Man bemächtigte ſich der Innungsmeiſter, beſchuldigte ſie der Verrätherei gegen die Stadt und ihren Landesherren, und ließ ſie endlich gar auf dem alten Markt lebendig verbrennen. Nach einer, jedoch unverbürgten, Nachricht ſollen es 10 geweſen ſeyn. Die innere Ruhe und Frieden in der Stadt wurde indeß durch dieſes, obgleich harte, Verfahren wieder hergeſtellt.

Digitized by Google

Burchard ſtarb am 27. April 1305, nach einer 9 jährigen Regierung. Ueberall hat er den Ruhm eines rechtſchaffenen, billigen und frommen Mannes. Beſonders wird er als ein Wohlthäter und Vater der Armen und der damals in größtem Anſehen ſtehenden Bettelmönche beſchrieben, welche er oft bei ſich zu Tiſche hatte, und denen er auch mancherlei wohlthätige Unterſtützungen in ihren Klöſtern zu Theil werden ließ. Er pflegte gewöhnlich, ſeines erzbiſchöflichen Amtes eingedenk, bei feierlichen Gelegenheiten in den Klöſtern in eigener Perſon die Meſſe abzuhalten, und überall, wo er ſie hielt, ließ er auch milde Gaben zur Speiſung und körperlichen Erquickung der Kloſterleute an ſolchen Tagen austheilen, oder gab die Koſten zu den gewöhnlichen dabei vorfallenden Gaſtereien her. Wenn in den Kirchen irgend etwas einzuweihen war, ſo that er es wider die hergebrachte Gewohnheit unentgeltlich. Unter andern weihete er im Auguſtiner-Kloſter einen Kirchhof und 4 Altäre, blos um Gotteswillen, und ohne dafür etwas zu nehmen, und vertheilte überdem noch reichliche Wohlthaten an die Mönche. Dieſe damals ſo viel geltenden Mittel ſich beliebt zu machen, und ſeine Einigkeit mit dem Magiſtrat und der Bürgerſchaft zu Magdeburg erwarben ihm allgemeinen Beifall, Hochachtung, Liebe und Lob, und machten ſeine, leider nur zu kurze, Regierung größtentheils ruhig und glücklich. Nie lieh er heimlichen Angebern Gehör. Wer etwas von den Bürgern und andern Leuten anzubringen hatte, mußte ſich es gefallen laſſen, ſich öffentlich vor dem zu nennen, gegen welchen er Anklage erheben wollte.

Digitized by Google

Nachfolger Burchards wurde ein Fürſt v. Anhalt, Heinrich der Zweite, welcher bereits ſeit 1283 Domherr zu Magdeburg war. Gleich nach ſeiner Wahl begab er ſich nach Rom, um ſich perſönlich ſeine Beſtätigung und das Pallium daſelbſt zu holen. Da er indeß ſo wenig Latein verſtand, daß er nicht einmal auf die Frage des Pabſtes, das lateiniſche Vater unſer beten konnte, ſo verweigerte ihm der Pabſt lange, ſowohl die Beſtätigung als das Pallium. Doch wußte ſein Hofkapelan, ein kluger und tüchtiger Geiſtlicher, ihm nach einem zweijährigen Aufenthalte zu Rom, durch ſeine triſtigen Einwendungen, ſowohl das Pallium als auch die Beſtätigung vom Pabſt Clemens dem Fünften für ihn auszuwirken, jedoch mußte Heinrich dafür 1000 Mark Stendalliſches Silber, Magdeburgiſcher Währung, dafür bezahlen. Gleich nach ſeiner Rückkunft, Anno 1307, warb er Kriegsvolk und überrumpelte damit die Stadt Schönebeck. Da es ihm hier ſo gut geglückt hatte, ſo zog er mit ſeinem Kriegsvolk nach Magdeburg, um es auch da im erforderlichen Fall gegen die Bürger zu gebrauchen. Hier hatten die Domherrn dem Pförtner der Stadt die Schlüſſel zu der ſogenannten Herrn- oder düſtern Pforte, hinter dem Dom, weggenommen. Man glaubte, daß dies deswegen geſchehen ſey, um durch dieſe Pforte noch mehr Kriegsvolk in die Stadt kommen zu laſſen. Darum ging der damalige Stadtmeiſter oder Bürgermeiſter, Hans v. Honſtein mit dem Magiſtrat in die Kapitelſtube, wo der Erzbiſchof und das ganze Domkapitel verſammelt waren, und bat, daß man ihnen die der Stadt gehörigen Schlüſ-

Digitized by Google

ſel wiedergäbe. Der Erzbiſchof antwortete: Die Pforte iſt unſer, ſie heißt die Herren-Pforte. Der Stadtmeiſter antwortete: Sie heißt zwar die Herren-Pforte; aber der Pforte Herren ſind die Bürger; gebt ſogleich unſern Pförtnern die Schlüſſel wieder! wir laſſen euch nicht eher von der Stelle kommen, bis uns unſere Schlüſſel werden! Darauf befahl er den Stadtknechten, daß ſie die Sturmglocke zu St. Johannes läuten (anſchlagen) ſollten. Sogleich gaben der Erzbiſchof und die Domherrn die Schlüſſel her, mit dem Verſprechen, auf den Beſitz der Pforte nicht weiter zu beſtehen. Nach andern Nachrichten kam die Bürgerſchaft wirklich in Bewegung, und der Erzbiſchof kam in Gefahr, mit ſeinem Kriegsvolk erſchlagen zu werden. Dieſer Vorfall aber, und die dadurch bewirkte Vereitelung ſeiner Pläne gegen Magdeburg, ſoll ihn ſo verdroſſen haben, daß er ſich bald darüber zu Tode grämte, und am Martiniabend, den 10ten Novbr. 1307, ſtarb. Ob er gleich keine große Gelehrſamkeit beſaß, ſo ſoll er doch einen durchdringenden Verſtand, und viele Klugheit beſeſſen haben, wovon er aber bei ſeiner kurzen Regierung nicht viele Beweiſe außer der Eroberung Schönebecks gegeben hat.

Hierauf folgt die, durch ein Gewebe von den unwürdigſten Zänkereien, Ungerechtigkeiten, Bedrückungen und Treuloſigkeiten, berüchtigte Regierung des Erzbiſchofs Burchard des Dritten, v. J. 1307 bis 1325, welche allein nicht nur für den Erzbiſchof, ſondern auch für die Stadt Magdeburg ein trauriges Ende nahm.

Burchard war von Geburt ein Herr v. Schrapelau, welches nachher an die Grafen v. Mansfeld verpfändet ward. Seine Familie war eine Nebenlinie des berühmten Querfurt'ſchen Hauſes. Er ward am 25ten Novbr. 1307 zum Erzbiſchof erwählt. Seine Regierung war Anfangs ſehr ruhig und glücklich. Nach damaliger Gewohnheit begab er ſich ſelbſt nach Rom, um daſelbſt ſeine Beſtätigung und das Pallium zu empfangen. Ohne Zögerung erhielt er ſolches vom Pabſt Clemens dem Fünften, der ihn mit aller Güte aufnahm, und in eigener Perſon zum Erzbiſchof weihete. Da der Pabſt dieſe Weihung mehreren Erzbiſchöfen und Biſchöfen zu gleicher Zeit widerfahren ließ, ſo ſoll er, als Burchard an die Reihe kam, über denſelben ſehr geweint haben. Die Umſtehenden ſchrieben dieß einer beſondern Zuneigung des Pabſtes gegen den Erzbiſchof zu. Auch mit der Stadt Magdeburg ſtand er anfänglich in einem guten Vernehmen, welches die Bürger auch möglichſt zu erhalten ſich bemühten, und deshalb keine Koſten und Ausgaben ſcheuten. Bei ſeiner Wahl ſchenkten ſie ihm daher gleich 30 Mark Silber und 1 Fuder Wein, welches damals 10 Mark Silber koſtete. Als er nach Rom zog, um das Pallium zu holen, ſchenkten ihm die Bürger, das erſt vor einigen Jahren mit ihren Waffen eroberte Gut Randau, welches er für 400 Mark Silbers wieder verkaufte. Bei ſeiner Rückkehr von Rom erhielt er von den Bürgern 100 Mark Silbers zum Geſchenk und noch 20 Mark für 2 Fuder Wein. — Bei der Belagerung von Neugattersleben bekam er von ihnen an Proviant und baa-

rem Gelde, mehr als 500 Mark. Deſſen ungeachtet legte er kurz nach dieſer Belagerung, zum großen Verdruſſe der Bürger, einen ſchweren Zoll auf allerlei ein- und ausgehende Waaren, beſonders auf fremde Biere; wollte die Brauer in Magdeburg zwingen, den Barm zum Bierſtellen wieder vom Biſchofshofe, oder aus ſeiner Brauerei zu nehmen, wie es vor Burchard des Zweiten Zeiten geweſen war, indem er deſſen vorhin angeführte Abtretung des Barm-Amts an die Bürgerſchaft für ungültig erklärte. Er that endlich die Brauer, als ſie ſich daran nicht kehrten, in den Bann, und ſprach ſie nicht eher wieder davon los, als bis ſie ſich zu einer Abgabe von 6 Pfennigen von jeder Kufe Bier verſtanden. Ueberdem ſuchte er eine Menge Beſchwerden gegen die Stadt und Bürgerſchaft hervor, und beſtritt ihnen faſt alle ihre bisherigen Rechte, Privilegien und Beſitzungen. Durch einen äußerſt merkwürdigen Vergleich oder Vertrag, vom 24ſten Nov. 1309, welcher, in Norddeutſcher Sprache verfaßt, jetzt noch vorhanden iſt, und welcher von dem Erzbiſchof und dem Domkapitel einer Seits, und der Stadt Magdeburg anderer Seits abgeſchloſſen iſt, wurden dieſe Streitigkeiten endlich beigelegt. Die Bedingungen dieſes Vergleichs waren:

1) Daß die Stadt Magdeburg wegen früherer, ihr vom Erzbiſchof angeklagten, Vergehen nicht weiter zur Verantwortung gezogen werden ſollte;
2) die Abgabe vom Wein, und das Wege- und Brückgeld ſolle die Stadt nach wie vor erheben und behalten;

3) daß die ſogenannte Bürgerwieſe vor dem Biederitzer Holze (jetzt die Blücke genannt), ferner die Elbinſel, der Marſch genannt, ſowie das von den Bürgern gebauete Wachthaus auf dem Holzmarkte, und der neue Graben, zwiſchen der Alt- und Neuſtadt, der Altſtadt fernerhin eigenthümlich gehören ſolle;

4) daß aller Zoll auf auswärtige Biere, ſowie der Zoll auf W. in und von allerhand Kaufmannsgütern inſofern aufgehoben werden ſolle, daß weiter kein Zoll oder Wegegeld davon entrichtet würde, als was von Alters her rechtmäßig eingeführt ſey;

5) ſolle freie Kornausfahrt Statt finden, ein Verbot derſelben könne nur mit Bewilligung beider Theile Statt finden, überhaupt ſolle vom Korn, weder von den Bürgern noch Fremden, von erzbiſchöflicher Seite eine Abgabe verlangt werden können;

und dergleichen mehrere andere Punkte, welche die alten Privilegien der Stadt abermals beſtätigten, und ihr überdieß noch mehrere neue ertheilten. Dafür erlegte die Stadt dem Erzbiſchof 600 Mark Silbers, und der Vergleich ward in der beſten Form vom Erzbiſchof, vom Domkapitel, von den Schöppen, Rathmännern und Innungsmeiſtern vollzogen.

Ein unaufhörlicher Regen verurſachte im Mai 1310 eine große Ueberſchwemmung, alle Feldfrüchte verdarben und theure Zeit und der größte Mangel traten ein.

Den vorhin erwähnten, mit der Bürgerſchaft geſchloſſenen, Vergleich hielt indeß der Erzbiſchof ſeiner

Seits nicht, weßhalb er mit derſelben aufs neue hef-tige Streitigkeiten bekam. Durch viele widerrechtliche Handlungen empörte er immer mehr und mehr die Bürgerſchaft zu Magdeburg, indem er mitten im Frieden gewaltthätige Auftritte auf reiſende magdeburgiſche Handelsleute vollführte die ſich ſodann erſt durch theueres Löſegeld loskaufen mußten. — Dieß alles geſchah zu einer Zeit, wo die Bürger alles thaten, um ihm ſich geneigt zu machen, da ſie ihm Gewaffnete oder Soldaten ſtellten und unterhielten, ſo oft er's bedurfte und verlangte. Die Unterhaltung dieſer Soldaten koſtete der Stadt jährlich über 400 Mark Silbers, ohne den Schaden zu berechnen, den ſie etwa an den Pferden litten, und ohne das Löſegeld, wenn etwa einige davon gefangen genommen wurden. Das Verſprechen, nirgends anders als in der Altſtadt Magdeburg Korn einſchiffen zu laſſen, und keine Abgaben davon zu verlangen, hielt er eben ſo wenig. Er ließ vielmehr allenthalben, wo es ihm gefiel, Korn einſchiffen, und ſo viel ausführen, daß man endlich bei der Theurung ſelbſt nicht genug hatte; ließ ſich überdem bei der Kornausfuhr von jedem Wiſpel 4 bis 5 Groſchen bezahlen. Er legte auch einen verdeckten Gang aus ſeinem Palaſt in die Domkirche, zum großen Verdruß der Bürger, an, welche denſelben auch bald wieder einriſſen.

Aller dieſer Bedrückungen und Ungerechtigkeiten wegen, kam es endlich zu Magdeburg im Jahre 1314 zu einem förmlichen Aufſtande gegen den Erzbiſchof.

Dieſer that die Stadt in den Bann, und unterſagte den Gottesdienſt.

Darauf zog er mit ſeinen Truppen vor Magdeburg und belagerte es mit Hülfe ſeiner Bundesgenoſſen. Um die Stadt beſſer einſchließen zu können, ließ er die Kirche von Harsdorf, welches derzeit nicht weit von Diesdorf lag, desgleichen die Kirche zu Ottersleben befeſtigen. Um jedoch zu zeigen, wie wenig ſich die Magdeburger aus dieſer Belagerung etwas machten, ließen ſie Tag für Tag die Thore öffnen, und ſchickten einen Bürger ins Lager ab, um dem Erzbiſchof und den gegenwärtigen Fürſten zu melden: daß man in der Stadt wünſche, ſie möchten ſo bald noch nicht wieder abziehen, und daß ſie, wenn ſie irgend Mangel an Lebensmitteln oder an Futter litten, getroſt ihre Bedürfniſſe aus der Stadt holen laſſen könnten, man würde von ihnen nicht mehr verlangen, als die Bürger ſelbſt dafür bezahlten, und wolle es ihnen allenfalls ſicher bis ins Lager ſchaffen. — Die Fürſten machten von Zeit zu Zeit von dieſer Offerte dankbar Gebrauch, und ließen durch ihre Leute Wein und Fiſche aus der Stadt holen. Als die Belagerung ſchon 4 Wochen hindurch gedauert hatte, ſo ließ der Markgraf von Meißen den Magiſtrat erſuchen: daß er ihm doch geſtatten möchte, in die Stadt zu kommen, um ſie zu beſehen. Die Bürgerſchaft bewilligte es: man erklärte einen Waffenſtillſtand, und gab dem Markgrafen ſicheres Geleit. Dieſer kam alſo mit ſeinen Hofleuten in die Stadt, ward ehrerbietig empfangen, und man ließ ihn überall in der Stadt gehn und reiten,

wohin er wollte. Als er alles nach eig'nem Gefallen beſehn hatte, kam er in's Lager zurück und ſagte zum Erzbiſchof: „Ihr habt uns verſichert, die Stadt wäre halb wüſte, und es wüchſe Gras auf den Straßen. Ich habe nun die Stadt beſehen. Wir ſind Thoren, wenn wir länger hier liegen blieben. Denn wir können dieſe Stadt weder durch Gewalt noch durch Hunger bezwingen." Darauf zog er mit ſeinem Volk davon. Nicht lange darauf folgten die Andern ſeinem Beiſpiel, und der Erzbiſchof ſah ſich genöthigt, die Belagerung aufzuheben.

Mit bewaffneter Hand fielen nun die Magdeburger Bürger ins Land ein, und ſchrieben in den Dörfern des Erzſtifts Contributionen und Lieferungen aus. Nachdem der Erzbiſchof dieſes erfuhr, ſo verbot er den Landleuten auf's Strengſte, weder die verlangte Lieferungen, noch die den Bürgern ſchuldigen Kornpächte zu bezahlen. Die Bauern lieferten das Verlangte nach dem Gemeindehauſe zu Groß-Ottersleben, woſelbſt ſich die Bürger mit 70 Wagen unter Bedeckung die aufgeſchütteten Vorräthe abholten.

Der Stadt und Bürgerſchaft koſtete dieſe Belagerung jedoch 2000 Mark Silbers, und an ihren Gütern auf dem Lande hatte man den Bürgern mehr als für 5000 Mark Silber Schaden gethan. Während der Belagerung hatten aber die Magdeburger nicht nur den neugebauten Gang aus dem erzbiſchöflichen Palaſte in die Domkirche niedergeriſſen, ſondern auch den erzbiſchöflichen Palaſt rein ausgeplündert.

Digitized by Google

Der Erzbiſchof wagte ſich bald nachher in die Stadt, in der Abſicht, einen Theil der Bürger deſto eher für ſich zu gewinnen, und Uneinigkeit unter die Bürgerſchaft zu bringen. Sobald aber die Bürger ſeine Ankunft erfuhren, und die Abſicht derſelben merkten, holten ſie ihn vom neuen Markte aus ſeinem Palaſt gefangen auf das Rathhaus, wo man ihn 3 Wochen lang in leidlichem Arreſt behielt. Man drohte aber, ihn noch in einem dazu verfertigten hölzernen Kaſten auf dem Johannes-Thurm einſperren zu laſſen. Nun gab er gute Worte, und verſprach alles, was ſie nur verlangten. Keiner von ſeinen Vaſallen und Freunden wollten für ihn und ſein gegebenes Wort Bürgſchaft leiſten; da verlangte er, daß der Pfarrer der benachbarten Johanniskirche eine geweihete Hoſtie bringen ſollte, damit er darauf der Bürgerſchaft eidlich die völlige und gänzliche Ausſöhnung mit ihm, und die genaueſte Erfüllung der ehemaligen Verträge zwiſchen ihnen, betheuern könne. — Die Bürger waren ſehr wohl damit zufrieden, und glaubten, daß ein ſolcher Eid, die kräftigſte und bündigſte Bürgſchaft ſey, welche ſie nur verlangen könnten. Der Erzbiſchof leiſtete den Eid öffentlich, in Gegenwart vieler Zuſchauer, und nahm das Abendmahl darauf.

Der anweſende Ludwig v. Wanzleben äußerte dabei: daß man wohl nicht ſtärker und heiliger etwas betheuern könne, als es der Erzbiſchof jetzt gethan habe, und daß derſelbe gewiß Alles genau erfüllen werde. Darauf ſetzte der Erzbiſchof noch hinzu: wenn er dieſen

Eid bräche, ſo müſſe ihm einſt an ſeinem Ende der Troſt des Abendmahls nicht zu Gute kommen. Darauf ward er vom ganzen Magiſtrat mit der größten Feierlichkeit, und unter lautem Volksjubel, vom Rathhauſe in ſeinen Palaſt geführt. Der Churfürſt Woldemar v. Brandenburg wurde als Schiedsrichter erwählt, hierüber ein Vertrag aufgeſtellt, und nicht nur vom Magiſtrat und von den 5 Innungsmeiſtern der großen Innungen, ſondern auch von den Innungsmeiſtern aller damals in der Stadt vorhandenen Gewerke und Zünfte unterſchrieben, waraus man ſieht, daß die mehrſten vorhandenen Gewerke und Zünfte ſchon damals vorhanden waren.

Doch auch dieſer vom Erzbiſchof Burchard geleiſtete Eid ſo wenig, wie der abgeſchloſſene Vergleich, ſchienen demſelben nicht bündend zu ſeyn, vielmehr verzögerte er immer noch die Losſprechung der Stadt vom Bann und dem Wiederanfang des Gottesdienſtes. Nur erſt, nachdem er von der Bürgerſchaft 1000 Mark Silber, und außerdem durch Abſendung von 11 Rathsperſonen nach Rom, der Stadt über 2000 Mark Silber abgepreßt hatte, wurde ſolche vom Bann erlößt. Unterdeſſen ließ ſich der Erzbiſchof auch von ſeinem den Bürgern geleiſteten Eid durch den Pabſt abſolviren, und behauptete, daß er ihm durch Furcht abgedrungen ſey, fing auch bald wieder neue Unruhen und Bedrückungen an.

Anno 1315 brach ein ſchlechter Menſch in die Paulskirche, am breiten Wege in Magdeburg, ein, und

ſtahl die ſilberne Oblatenſchachtel. Die Oblaten wollte er erſt auf den Altar in der Peterskirche legen, beſann ſich aber anders, und warf ſie von der Kirchhofsmauer herunter in eine Pfütze. — Ein Kärrnerführer, der Waſſer in einer Kufe an der Elbe holte, ward ſie gewahr, indem ſeine Pferde dabei ſtehen geblieben ſeyn ſollen. Ein gerade dazu kommender Müller hob die Oblaten ehrerbietig mit ſeinem Schwerte auf, und an die Stelle, wo man ſie fand, bauete man nachher die ſogenannte heilige Leichnamskapelle, unten am Kirchhofe, hinter dem Kloſter Mariä Magdalenä.

Der Seidenkrämer-Innungsmeiſter, Peter Odilie, verlangte am Himmelfahrtstage (1315) vom Domkapitel, die Fahne des Heil. Mauritius, um damit die Feldmark der Stadt an dieſem Tage, wie gewöhnlich der Gebrauch war, zu umziehen, weil man damals den Glauben hatte, daß dadurch ein fruchtbares Jahr befördert würde. Allein das Domkapitel verweigerte ihm dieſelbe, da die Streitigkeiten der Stadt mit dem Erzbiſchof noch nicht ganz ausgeglichen wären. Deſſen ungeachtet ließ der Innungsmeiſter eine ganz ähnliche Fahne fertigen, und damit den Umgang anſtellen. Nachdem der Zug beendigt war, fiel der Sohn des Innungsmeiſters in der Neuſtadt vom Pferde und brach ſich den Hals, was man zu damaliger Zeit als Strafe für die Nachbildung der heiligen Mauritius-Fahne anſah.

In demſelben Jahre wurde durch anhaltendes Regenwetter eine ſolche Theuerung in Magdeburg veran-

Digitized by Google

laßt, daß die armen Leute das vor Hunger krepirte Vieh verzehrten und die Bäcker ihre Läden verſchließen mußten, um nicht mit Gewalt beraubt zu werden.

Auch in den Jahren 1317 und 1318 ſtellte ſich in Magdeburg und der Umgegend eine ſolche Theuerung ein, und die Hungersnoth war ſo groß, daß ein Wiſpel Korn kleines Maaß 3 Mark Silbers, oder 30 bis 40 Rthlr. nach jetziger Währung, ein für die damalige Zeit unerhörter Preis, galt. Nun verbot überdieß der Erzbiſchof die Kornzufuhr nach Magdeburg, und machte ſich die Bürgerſchaft außerdem durch ſeine Bedrückungen immer mehr und mehr abgeneigt, wodurch neue Streitigkeiten entſtanden und ſelbſt die Stadt bewogen, Beſchwerden beim Kaiſer Ludwig zu führen, welcher alle Privilegien der Stadt Magdeburg beſtätigte, und verſprach, ſie gegen ihre Feinde zu ſchützen. Hierdurch bekamen der Rath und die Stadt Magdeburg neuen Muth, ſich den Bedrückungen des Erzbiſchofs zu entziehen und förmlich zu widerſetzen. Da dieſer ſein hartes, ungerechtes, habſüchtiges und treuloſes Betragen nicht nur gegen Magdeburg unabläſſig fortſetzte, ſondern es auch andere Städte, z. B. Halle und Calbe und ſeine Vaſallen, empfinden ließ, ſo hatte er dadurch endlich alles im ganzen Lande gegen ſich erbittert und aufgebracht, und man entſchloß ſich, mit vereinigten Kräften ihm und ſeinen Bedrückungen Widerſtand zu thun. Zuerſt verbanden ſich dazu, am 5ten Februar 1324, Magdeburg und Halle mit einander gegen den Erzbiſchof, und verſprachen, mit Geld und Leuten ſich ein-

ander gegen ihn beizuſtehen; jedoch ſo, daß Halle in den mehrſten Fällen nur halb ſo viel als Magdeburg zu den Koſten beitrüge. Nach dieſem Verhältniſſe ſollte auch die etwa im Kriege zu machende Beute, oder der etwaige Schaden und Nachtheil berechnet und vertheilt werden. Um dieſem Bedürfniſſe Fortdauer und Veſtigkeit zu verſchaffen, ward beſchloſſen, daß die abgehenden Rathmänner und Innungsmeiſter nicht eher ihr Amt niederlegen, und die neugewählten nicht eher an ihre Stelle treten ſollten, als bis Letztere dies Bündniß beſchworen hätten. Von Seiten Magdeburgs haben nicht nur die damals wirklich im Rath ſitzenden 12 Rathmänner, ſondern auch die, welche die beiden vorigen Male zu Rathe gewählt geweſen waren, folglich 36 Perſonen, ſich unterſchrieben. Dieſe 36, wovon ausdrücklich geſagt wird, daß ſie von dreien Rathswahlen geweſen wären, formirten damals ſchon eine Art von Senat, welcher von dem zeitigen Magiſtrat bei allen wichtigen Vorfällen zuſammen berufen ward, und an allen wichtigen Geſchäften Theil nahm.

Dem gedachten Bündniſſe zwiſchen Magdeburg und Halle trat bald nachher auch die Stadt Calbe bei. Am 17ten März ſchloß die Stadt Halle auch ein Vertheidigungsbündniß mit dem Grafen **Burchard von Mansfeld** gegen jede Gewaltthätigkeit und Unrecht, ohne den Erzbiſchof zu nennen. Da der Erzbiſchof durch dieſe Bündniſſe in die Enge getrieben wurde, ſo bequemte er ſich zu Friedensunterhandlungen, welche endlich am 14ten October 1324 zu Barleben unterzeichnet

wurden. Der Erzbiſchof ſtellte die bündigſte ſchriftliche Verſicherung aus, daß er die Städte Magdeburg, Halle und Calbe von dem gegen ſie ergangenen Bann losſprechen, das Interdict aufheben, oder den ihnen unterſagten Gottesdienſt wieder bei ihnen geſtatten, ihnen die weggenommenen Güter wieder geben, keine Schlöſſer oder Veſtungen in ihrer Nähe aufführen, ihr Bündniß genehmigen, auch den Beitritt der Neuſtadt und Sudenburg dazu geſtatten, und ſie deßwegen nicht beunruhigen wolle; daß er ferner alle neue Zölle wieder aufheben, die genannten Städte bei ihren erweislichen Gerechtigkeiten und Gewohnheiten bleiben laſſen, und ihnen nicht anders als mit ihrer Einwilligung Abgaben auflegen wolle. Das Domkapitel trat dieſem Vergleiche bei, und verbürgte ſich, daß der Erzbiſchof binnen 4 Monaten, nach ſeinem Verſprechen, die Städte vom Bann und Interdict befreien werde, oder daß das ihnen dafür ſtipulirte Pfand der Schlöſſer Plauen und Altenplathow, ſodann zum Eigenthum zufallen ſollte.

Doch nur kurze Zeit hielt der Erzbiſchof ſein Wort, und dieſer ſowohl, wie frühere Vergleiche, wurden von ihm wenig beachtet, weßhalb das Domkapitel gänzlich von ihm abging, ſich auf die Seite der verbündeten Städte neigte, Magdeburg verließ und ſeinen Sitz zu Neuhaldensleben nahm. Darauf beſchloſſen die Städte, den Erzbiſchof wo er ſich irgend auf ihrem Gebiete betreten laſſen würde, ſofort in gefängliche Haft zu nehmen.

Digitized by Google

Der Erzbiſchof, nichts davon ahnend, ließ ſich von einigen ihm noch getreuen Bürgern bereden, nach Magdeburg zurückzukehren. Sie verſicherten ihm, daß durch ſeine Gegenwart daſelbſt die dortigen Streitigkeiten um ſo eher gehoben werden würden. Kaum war er aber am 29ten Auguſt 1325 in Magdeburg angekommen, ſo ließ ihn der Magiſtrat ſogleich in ſeinem Palaſt gefangen nehmen und ſtark bewachen, damit er nicht entweichen könnte, und das Volk ſich nicht an ihm vergriffe. Man ſtellte nämlich alle Nächte ſtarke Bürgerwachen rings um den erzbiſchöflichen Palaſt her, und die ganze Bürgerſchaft kam nach und nach an die Reihe, und ward auf die Art mit in die Sache verwickelt. Die Herren vom Rathe aber hielten ſelbſt Tag und Nacht Wache bei ihm, in ſeinen Zimmern im erzbiſchöflichen Palaſt. Daß die große Erbitterung gegen ihn unter dieſen Umſtänden manche Vorwürfe, auch wohl Mißhandlungen gegen ihn, veranlaßt haben mag, läßt ſich leicht ſchließen. Er fand unter andern einmal Morgens mit Kreide an die Thür ſeiner Schlafkammer geſchrieben: Du haſt dein Wort, was du bei dem Leib Chriſti beſchworen haſt, nicht gehalten! Er ließ es auslöſchen. Man ſchrieb es aber von neuem wieder hin. Zu einer andern Zeit ſah er angeſchrieben: Wer ſein Wort nicht hält, dem muß man auch nicht Wort halten! Da er aus dem allen ſah, was er zu erwarten hatte, ſo verlangte er, daß ſeine Domherrn zu ihm kommen möchten, um durch ihre Vermittelung mit der Stadt noch einmal gütlich zu unterhandeln. Sie wollten ſich aber nicht dazu verſtehen.

Digitized by Google

Voller Unwillen darüber, ſagte er, ſie möchten wohl alle gern Erzbiſchof ſeyn oder werden. Darauf bat er, daß man dem Lector der Barfüßer oder Franciskaner freien Zutritt zu ihm geſtatten möchte, und ſchickte dann dieſen mit ſeinen Aufträgen an die Domherrn nach Neuhaldensleben, um ſie zu bewegen, als Mittelsperſonen ſich ſeiner anzunehmen; dieſe weigerten ſich jedoch aufs beſtimmteſte.

Alle verbündete Städte und Herrn ſchickten indeß Abgeſandte und Anſchreiber an den Magiſtrat zu Magdeburg, und erinnerte ihn an das eidlich abgelegte Verſprechen, den Erzbiſchof nicht wieder entkommen zu laſſen, wenn man ihn einmal in ſeiner Gewalt hätte. Da nun die Herrn des Magiſtrats des öftern und mühſamen Wachens beim Erzbiſchof ſchon überdrüßig waren, und einige von ihnen mit der ſchon beſchloſſenen Ermordung nichts zu thun haben, oder doch wenigſtens ganz unſchuldig daran ſcheinen wollten, ſo ließen ſie die zum Rathsſtuhl damals gehörigen 36 Männer, deren vorhin gedacht worden, und die vorzüglich gegen den Erzbiſchof erbittert waren, zuſammen kommen, machten ihnen die von den Verbündeten erhaltenen Erinnerungen bekannt, und überließen den Erzbiſchof ihrem Gutdünken und ihrer Gewalt. Dieſe ließen ihn durch einige verwegene Menſchen aus ihrer Mitte, welche ſich verlarvt oder maskirt hatten, des Nachts am 21ten Sept. von ſeinem Bette aufheben, und aus ſeinem Palaſt aufs Rathhaus bringen. Hier ward er 4 wild ausſehenden desperaten Menſchen übergeben, welche ihn bewachen ſollten.

Dieſe Menſchen führten ihn bei Nacht in den ſogenannten neuen Keller, oder in das arme Sündergefängniß, wo man die auf den Tod ſitzende Verbrecher aufbewahrte, ergriffen einen großen eiſernen Riegel, welchen man vor die Thür zu ſtecken pflegte, und gaben ihm damit, einer nach dem andern, einen derben Schlag auf den Kopf. Als er auf dieſe Art 3 Schläge erhalten hatte, und ſchon völlig todt war, wollte der vierte nicht mehr auf ihn losſchlagen, weil es doch nun zu nichts mehr helfen könnte. Allein die andern nöthigten ihn, auch noch zuzuſchlagen, damit ſich keiner entſchuldigen könne. Nach vollbrachter That verſcharrte man den entſeelten Körper des Erzbiſchofs im Keller im Sande, und ſein Tod blieb faſt ein Jahr lang verſchwiegen und verborgen. Dies iſt die älteſte und glaubwürdigſte Erzählung von dem jämmerlichen Tode dieſes verblendeten Erzbiſchofs, der alle das Gute, was die Stadt für ihn that, ſtets nur durch Wortbrüchigkeit und Undank belohnte, indem er eher den Schaden als den Vortheil derſelben bezweckte.

Anderweitig wird erzählt, die 4 Mörder des Erzbiſchofs wären aus Halle, Calbe, Burg und Magdeburg geweſen. Auf Anſtiften eines gewiſſen Kupel aus Calbe, wären ſie unter einander einſtimmig geworden, den Erzbiſchof zu ermorden. Sie hätten darum gelooſet, und derjenige, den das Loos getroffen hätte, den erſten Streich gegen den Erzbiſchof zu führen, habe derſelbe mit der Fauſt gegen den Hals geſchlagen. Der Erzbiſchof wäre ihm zu Füßen gefallen, und hätte ihn um ſein Leben gebeten; darauf hätte aber Kupel eine Eiſenſtange er-

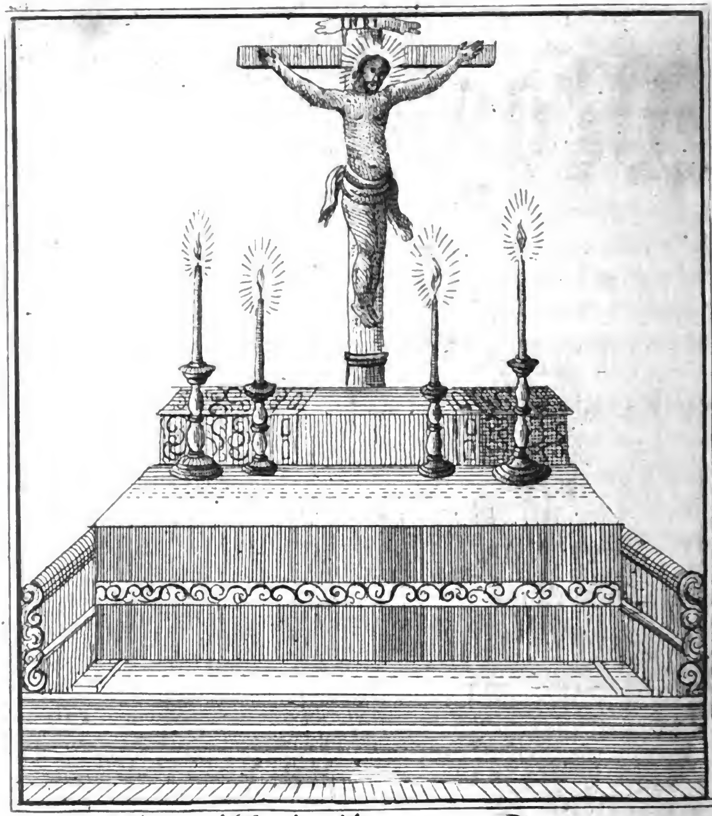
griffen, und ihn damit ſo heftig auf den Kopf geſchlagen, daß er todt niedergeſunken wäre. —

Eine andere Nachricht, welche jedoch nicht ſo glaubwürdig ſcheint, indem ſie erſt von ſpätern Schriftſtellern herrührt, erzählt: Der Erzbiſchof hätte aus ſeinem Gefängniſſe entweichen wollen, und deßhalb den Wächtern berauſchende Getränke in Ueberfluß verabreichen laſſen. Er habe deßhalb, weil dieſe betrunken geweſen und eingeſchlafen wären, ſich entfernen wollen, doch ſeien die Wächter von dem Geräuſch eines vorgeſchobenen Thürriegels, den der Erzbiſchof habe öffnen wollen, erwacht, und ſo ſei es vom Wortgezänk zur Handgreiflichkeit übergegangen, und einer der Wächter habe den Erzbiſchof durch einen Schlag, mit einem eiſernen Riegel auf den Kopf, ſofort getödtet.

Anderweitige Nachrichten, die aber ebenfalls nur Beſchönigungen für dieſen grauſamen Mord, ſowie die vorhergehende zu ſeyn ſcheinen, ſprechen dahin: Man habe 14 Perſonen, nämlich 8 von Magdeburg, 4 von Halle und 2 von Calbe ausdrücklich zu dieſer Mordthat ausgeſucht; dieſe wären jedoch betrunken geweſen, oder hätten ſich ſo geſtellt, und wären maskirt ins Gefängniß eingedrungen, hätten um den gefangenen und gebundenen Erzbiſchof herum getanzt, und mit ihren bei ſich habenden Keulen im Finſtern ſo lange auf ihn losgeſchlagen, bis ihn Einer, durch einen Schlag auf den Kopf, getödtet hatte; es war jedoch ungewiß und nicht zu ermitteln geweſen, welcher von den 14 Perſonen der eigentliche Mörder geweſen ſey.

Digitized by Google

Digitized by Google



Der Hochaltar im Dom.

Digitized by Google

# Chronik

von

# Magdeburg.

5. Heft.

Magdeburg,
Druck und Verlag von Gruhl.

1831.

(In Commiſſion der Rubach'ſchen Buchhandlung.)

Digitized by Google

Digitized by Google

## Erſte Abtheilung.

# Aeltere Zeitperiode der Geſchichte Magdeburg's.

Von 1325 bis 1376.

(Fortſetzung.)

Digitized by Google

Digitized by Google

Obgleich man nun dieſe Mordthat ſo viel als möglich geheim zu halten ſuchte, ſo verbreitete ſich doch bald die Vermuthung davon unter dem Volke; aber Niemand wußte doch, außer den Urhebern der That, etwas Gewiſſes und Zuverläſſiges zu ſagen, und man fing ſchon an, den Unglücklichen Erzbiſchof ganz zuvergeſſen. Die Domherrn jedoch, welche ihn anfänglich in guter Verwahrung glaubten, wollten jedoch, da ſie darüber in Ungewißheit ſchwebten, keinen neuen Erzbiſchof wählen. Sie erließen daher nach ihm eine ernſtliche Nachfrage, und verlangten durchaus zu wiſſen, was aus ihm geworden ſey. Länger ließ ſich indeß er und ſein Tod nicht verheimlichen, und wurde derſelbe Anno 1326 öffentlich bekannt. Man ſah im Gefängniß nach, als ob man noch nicht wiſſe, was ihm geſchehen ſey, fand ſeinen Leichnam halb verfault in dem Keller, worin er ermordet war, und erkannte ihn nur noch an der geſchorenen Platte auf dem Kopfe. Man brachte ihn in aller Stille des Nachts vom Rathhauſe in die Gangolphi-Capelle beim erzbiſchöflichen Pallaſte; von da brachte man ihn in den Dom, ſtellte ihn da öffentlich zur Schau

aus, und begrub ihn daſelbſt vor dem Chor mit aller ſeinem Stande gebührender Ehre, am 19ten Auguſt 1326. —

So traurig endigte ſich die 18 jährige, unruhvolle und ſchlechte Regierung dieſes Erzbiſchof. Seine ganze Lebens- und Regierungsgeſchichte zeigt ihn als einen unruhigen, zankſüchtigen, treuloſen, harten, der Habſucht und dem Geldgeiz außerordentlich ergebenen, und eben daher äußerſt ungerechten Mann. Dieſe Habſucht, dieſer Geldgeiz, mit verachtendem Stolz gegen Niedere verbunden, verleiteten ihn nicht nur zu den öftern Hand- und Eidbrüchen gegen ſeine Unterthanen, ſondern auch zu den ſchweren, drückenden und rechtswidrigen Auflagen, wodurch er alles endlich gegen ſich erbitterte, und zu ſo manchen ſchon angeführten äußerſt gehäſſigen Anordnungen, wodurch er das Privateigenthum ſeiner Unterthanen an ſich zu ziehen ſuchte. Obgleich der Rath und die Bürgerſchaft zu Magdeburg, bei ihrem damaligen unabläſſigen Streben nach Unabhängigkeit und Reichsfreiheit, mit ihren Bundesgenoſſen in ihrer Widerſetzlichkeit und Erbitterung gegen ihn endlich alle Grenzen überſchritten: ſo beweiſet doch das überall herrſchende Mißtrauen, und die endlich allgemein gewordene Abneigung und Erbitterung aller Stände gegen ihn, daß er an nichts weniger gedacht habe, als ſich das Zutrauen und die Liebe des Volks zu erwerben, und daß er ſich ſein endliches trauriges Schickſal größtentheils ſelbſt zubereitet. Stets hatte er Zank und Krieg, nicht allein mit der Stadt Magdeburg, ſondern auch mit

andern Städten, mit ſeinem Adel u. mit dem Domcapitel; auch mit ſeinen nächſten Verwandten, den Grafen von Mansfeld und Querfurt, ja mit ſeinem eigenen Bruder, dem Domprobſt Gebhard, welcher im Jahre 1323 Biſchof von Merſeburg ward, konnte er ſich nicht vertragen. Daher der Letztere mit unter denen genannt wird, welche der Erzbiſchof im Jahre 1314 in den Bann gethan hatte.

Was ſeine grenzenloſe Habſucht und ſeinen Geiz noch einigermaßen entſchuldigt, iſt dieß, daß er die geſammelten Gelder größtentheils zur Bereicherung und Vergrößerung des Erzſtifts anlegte, und nur ſehr wenig davon für ſeine Perſon und für ſeine Angehörigen verwandte. Deßwegen wird ihm auch noch gerühmt, daß er für die Bereicherung des Erzſtifts gewirkt, und viele Veſtungen, Schlöſſer und Städte demſelben zugebracht habe. Wie jeder Geizige, war er äußerſt ſparſam, und wird von ihm geſagt, daß er ein Kleid bis auf den letzten Faden getragen habe, aus welchem Grunde ſeine Familie den Spottnamen Lappe erhielt. Den Umgang mit Frauenzimmern ſoll er ſorgfältig vermieden haben, und von der Zeit an, wo er Erzbiſchof geworden war, niemals mehr eine übel berüchtigte Frauensperſon in ſeiner Reſidenz wiſſentlich geduldet haben. Es muß alſo damals nicht ungewöhnlich geweſen ſeyn, dergleichen in den Reſidenzen geiſtlicher Herren anzutreffen. Er konnte es nicht leiden, daß irgend ein Mönch oder Geiſtlicher ſich ungeſittet betrug, oder in unanſtändiger, ſeinem Stande nicht angemeſſener Kleidung erſchien,

welches alſo damals auch wohl häufig geſchehen ſeyn mag. Dieſer und anderer Tugenden wegen, wollte man in der Folge ihn gar unter die Heiligen und Märtyrer zählen, wozu aber das natürliche Mitleiden mit ſeinem traurigen Lebensende wohl das Seinige beigetragen haben mag. Da ſogar an Burchard's Grabe Wunder geſchehen ſeyn ſollten, ſo trugen ſeine Nachfolger, Otto und Dietrich, beim Pabſt auf ſeine Canoniſation und Heiligſprechung an; wozu es aber doch nicht gekommen iſt, obgleich der päbſtliche Hof ſonſt dieſe Ceremonie ohne viele Umſtände bewilligte und veranſtalten ließ, wenn gehörig dafür bezahlt ward. Man mochte es doch zu ſehr fühlen, daß in dem Leben und Charakter dieſes Erzbiſchofs ſich gar zu viel finde, was ſich mit dem Kennzeichen eines Heiligen gar nicht räumen läßt.

Nie hat man die Thäter des verübten Mordes mit Gewißheit entdecken können. Das Gehäſſige und Schändliche dieſer Unthat ging indeß nun auf den Magiſtrat über, weil der Erzbiſchof in deſſen Gewahrſam geweſen war, und die That folglich unter deſſen Augen verübt wurde. Durch die lange Verheimlichung derſelben machte er ſich der vorſätzlichen Theilnahme daran verdächtig, ſtellte einen Menſchen aus Calbe, Namens Kupel, auf, einen von den früher erwähnten 4 Wächtern, welcher dreiſt geſtand: er habe den Erzbiſchof mit eigener Hand getödtet. Er behauptete, die That darum gethan zu haben, weil ihm der Erzbiſchof ſeines ganzen Eigenthums beraubt, und ihn in die tiefſte Armuth gebracht habe; aus Rache habe er daher dieſe Gelegenheit er-

Digitized by Google

griffen, um dem Erzbiſchof Gleiches mit Gleichem zu vergelten, indem er ſelbſt beinah aus Dürftigkeit dem Hungertode habe entgegen ſehen müſſen. Keinesweges kann jedoch wohl dieſes den verübten Mord entſchuldigen.

Die Stadt Magdeburg litt zufolge dieſer Begebenheit den größten Schaden, indem ſich das ganze deutſche Reich hierüber empört zeigte. Obgleich nun in Magdeburg ſelbſt Viele waren, die mit der begangenen Ermordung Burchard's höchſt unzufrieden waren, und ſolche mißbilligend bedauerten, ſo ward dennoch ſogleich die Stadt nicht nur vom Pabſt mit dem ſchärfſten Bann und Interdict belegt, wornach aller Gottesdienſt und alle Verwaltung der Sacramente in der Stadt aufs ſtrengſte unterſagt ward; ſondern der Kaiſer erklärte ſie auch in die Reichsacht, und ſie ward von allen Seiten mit Unwillen und Abſcheu betrachtet, bedroht, bedrängt und beängſtigt. Der Biſchof Gebhard von Merſeburg, der Bruder des gemordeten Erzbiſchofs, war der Erſte, welcher die Stadt mit Krieg überzog, um deſſen Tod zu rächen, und überall fand er Unterſtützung bei ſeinen Bundesgenoſſen. Hierdurch wurde nun die Stadt in Ausübung ihrer Privilegien und Freiheiten außerordentlich geſtört, und alle das Unglück, was ſich durch Verübung dieſer unglückſeligen That geſtaltete, ſchrieb die Bürgerſchaft lediglich dem damaligen Magiſtrate zu. Es entſtanden demnach viele innere Unruhen und ſelbſt Aufruhr gegen denſelben, und ein tumultuariſcher Zeitraum von zwei Jahren endigte nicht eher, als bis

alle derzeitigen Magiſtratsperſonen von dreien Wahlen ihre Verweiſung aus der Stadt erhalten hatten.

Das Domkapitel wählte ſogleich nach dem feierlichen Begräbnißniſſe des unglücklichen Burchards, den bisherigen Domdechant Heidecke oder Heidenreich von Erfa oder Erveda, Anno 1326, welcher Doctor der freien Künſte und des geiſtlichen Rechts war, zum Erzbiſchof, welcher ein polirter Hofmann, aber ein ſchon abgelebter alter Mann geweſen ſeyn ſoll. Auf ſeiner Reiſe nach Avignon, an den römiſchen Hof, wo er ſich vom Pabſt das Pallium und die Confirmation holen wollte, ward er von einigen Thüringiſchen Edelleuten, Wezilo v. Buchenau und Otto v. Stutterheim, auf öffentlicher Straße, nicht weit von Eiſenach überfallen, beraubt, und auf dem Schloſſe Brandenfels anderthalb Jahr gefangen gehalten. Nach erlangter Freiheit ſtarb er, bei Fortſetzung ſeiner Reiſe nach Avignon, 1327 zu Eiſenach, und wurde im dortigen Barfüßer-Kloſter begraben. Es findet ſich in ſeiner Regierung weiter nichts Merkwürdiges.

Nach Heideckens Tode wählte das Domkapitel zu Magdeburg ſeinen Domprobſt, den Grafen Heinrich v. Stollberg, zum Erzbiſchof, welcher ein kluger Mann war, von deſſen Einſicht man viel Gutes für das Erzſtift erwartete. Im Jahre 1327, gleich nach ſeiner Wahl, wandten ſich die Bürger von Magdeburg an ihn, und baten dringend: ihnen doch zu rathen und zu helfen, daß ſie beim Pabſt wieder zu Gnaden ange-

nommen, und vom Banne, ſo wie von dem ihnen ſo traurigen Interdict, oder der Unterſagung des Gottesdienſtes, endlich wieder befreiet würden. Er ſchlug es ihnen aber jetzt mit einem trocknen Nein rund ab, und machte ſie ſich dadurch auf immer abgeneigt.

Unterdeſſen war der Landgraf Otto v. Heſſen, ſobald er Heideckens Tod erfuhr, mit ſeiner Gemahlin zum Pabſt Johann dem Zweiundzwanzigſten nach Avignon geeilt, hatte ſich perſönlich das Erzſtift Magdeburg für ſeinen jüngern Sohn Otto ausgebeten, und es auch vom Pabſt erhalten. — Otto fing daher zuerſt an, ſich Erzbiſchof zu Magdeburg von Gottes und des apoſtoliſchen Stuhls Gnaden, zu ſchreiben. Ob er gleich damals noch ſehr jung und erſt 24 Jahr alt war, ſo wurde er doch, aus Ehrerbietung gegen den Pabſt, deſſen Gunſt und Gnade die ſo hart verbannte Stadt Magdeburg damals ſo ſehr bedurfte, ſowie aus Hochachtung für die noch ſo ſehr verehrte Heil. Eliſabeth v. Thüringen, wovon er abſtammte, nicht nur vom Domkapitel, ſondern auch vom Adel des Erzſtifts und von den Bürgern zu Magdeburg, willig und ehrerbietig angenommen.

Darauf rief der gegen ihn gewählte Domprobſt, Heinrich, die Bürgerſchaft von Magdeburg um Hülfe an, und bat ſie um ihren Beiſtand. Allein die Bürger wollten ſich nunmehr nicht mit ihm einlaſſen, und da ſelbſt die Domherrn nichts für ihn thun wollten, ſo war es für Heinrich das Beſte, nachzugeben, und dem

Digitized by Google

vom Pabſte empfohlenen Otto die erzbiſchöfliche Würde ruhig zu überlaſſen. — Er ward in der Folge Biſchof von Merſeburg.

Die 34jährige Regierung dieſes Erzbiſchofs Otto iſt nicht nur eine der längſten und merkwürdigſten, ſondern auch eine der kraftvollſten, thätigſten und weiſeſten unter den Regierungen der Erzbiſchöfe zu Magdeburg, und ſie verdient der Regierung Albert d. Vierten an die Seite geſetzt zu werden. Beſonders nahm er ſich gut gegen die Stadt Magdeburg, und, ob er gleich einige ſehr ernſte Streitigkeiten mit ihr hatte, ſo ließ er es doch nie zum offenbaren Kriege kommen. Beim Antritt ſeiner Regierung und bei ſeiner Ankunft in Magdeburg fand Otto Stadt und Land in größter Zerrüttung. Magdeburg und Halle waren noch im Bann, die auswärtigen Beſitzungen des Erzſtifts von den Domherren an ſich geriſſen, und das was noch vorhanden war, mußte Otto behufs Bezahlung des erzbiſchöflichen Palaſtes ebenfalls noch verſetzen, denn er fand nicht einmal ſo viel, als zur Beſtreitung der Koſten zur Anſchaffung ſeiner Ornate und geiſtlicher Kleidungsſtücke erforderlich war; nichts blieb ihm weiter übrig als der erzbiſchöfliche Palaſt beim Dom in Magdeburg. Er hatte aber in der Folge das Glück, Vieles wieder herbeiſchaffen zu können. Vor allen Dingen ließ er ſich's bei ſeinem Regierungsantritt mit vieler Klugheit und Thätigkeit ernſtlich angelegen ſeyn, Ordnung, Ruhe und Frieden überall wieder herzuſtellen, und beſonders die Städte Magdeburg und Halle

vom päbſtlichen Banne und der Reichsacht zu befreien und ſich dadurch ihre Zuneigung zu erwerben. Schon am 1. Septbr. 1327 erklärte er die Stadt Magdeburg frei von aller Verantwortung wegen der Ermordung Burchards, verſprach ihr die Befreiung vom Bann beim Pabſte auszuwirken, beſtätigte ihre Privilegien, und verſicherte ſie ſeines Schutzes. — Die Stadt Magdeburg hatte ſchon ſowohl an den Pabſt, als an den Kaiſer Geſandte geſchickt, hatte flehentlich um Gnade und Verzeihung gebeten, und ſich's ſchon viel koſten laſſen, ſie zu erlangen. Beim Kaiſer brachte ſie es auch bald durch vieles Geld und wiederholte Vorſtellungen und Bitten dahin, daß im Jahr 1329 die Reichsacht wider ſie wieder aufgehoben, und ſogar eingeſtanden und erklärt ward, der Erzbiſchof Burchard ſey ſeiner harten und unerträglichen Bedrückungen wegen nicht ganz mit Unrecht von den Magdeburgern getödtet worden. Ueberhaupt wurden der Rath und die Bürgerſchaft zu Magdeburg von aller Verantwortung und Strafe wegen dieſes Vorfalles freigeſprochen, und es ward allen denen eine Strafe von 1000 Mark löthigen Goldes angedrohet, welche die Stadt Magdeburg deswegen beunruhigen, oder ihr Vorwürfe machen, ſie deswegen in Anſpruch nehmen oder Schaden thun würden. Dieſer Schritt des Kaiſers, daß er die Ermordung Burchards nicht nur ungeſtraft hingehen ließ, ſondern gewiſſermaßen ſogar rechtfertigte und vertheidigte, ward vornehmlich durch den ſeltenen Haß und die unverſöhnliche Feindſchaft veranlaßt, welche damals zwiſchen dem Kaiſer Ludwig und dem Pabſt Johann d. 22ſten

herrſchte. Dieſe gingen in ihrer Feindſchaft gegen einander ſo weit, daß der Pabſt den Kaiſer mehrmals in den Bann that, und ihn des Reichs verluſtig und für abgeſetzt erklärte, und daß der Kaiſer hingegen es wagte, den Pabſt im Jahre 1328 abzuſetzen, und einen Gegenpabſt, unter dem Namen Nicolaus d. 5ten, wählen zu laſſen. Je heftiger nun der Pabſt gegen die Magdeburger erbittert war, daß ſie ſich nicht nur an einem vornehmen, ſondern auch an einem dem Pabſte ſo ergebenen Geiſtlichen, der noch dazu ihr Erzbiſchof und Oberherr war, ſo freventlich vergriffen hatten, deſto nachſichtiger und gewogener zeigte ſich ihnen der Kaiſer, zumal da die Städte, und unter ihnen auch Magdeburg, mehr wie andere Reichsſtände, dem Kaiſer anhingen und getreu verblieben. — Leicht und glücklich war unter dieſen Umſtänden die Befreiung Magdeburgs von der Reichsacht vollführt, um deſto ſchwieriger ward jedoch nun die Befreiung vom Banne und Interdikt. Die vorzügliche Gnade des Kaiſers gegen die Stadt vermehrte nur die Erbitterung des Pabſtes um ſo mehr, wozu noch kam, daß die Stadt einen Ciſterzienſer-Mönch, Namens v. Bernburg, welcher vermuthlich aus heiligem Eifer die Stadt Magdeburg durch künſtliches Feuer hatte in Brand ſtecken wollen, und auf friſcher That ergriffen worden war, durchs Rad hatte hinrichten laſſen, ohne ihn den geiſtlichen Gerichten zu übergeben, wie es die kanoniſchen oder geiſtlichen Rechte verlangten. Dieß ward als ein neues Attentat der Stadt gegen die Geiſtlichkeit vom Pabſt angeſehen. Selbſt der Erzbiſchof konnte mit allen ſeinen Fürbitten nichts für die

Digitized by Google

Magdeburger ausrichten, was auch ſein ernſtlicher Wille vielleicht noch nicht war, da er noch keine Probe von der Unterwürfigkeit der Stadt ſpürte, und ſolche gedemüthiget wiſſen wollte. — Der Bürgerſchaft ward indeſſen dieſe Lage von Tag zu Tag immer fühlbarer und drückender; denn lange ſchon hatte der Gottesdienſt und die Verwaltung der heiligen Sacramente aufgehört, und von allen als Verbannte verachtet, ſtockte und litt ihr Handel im höchſten Grade. Die Unzufriedenheit und die Klagen gegen den damaligen Magiſtrat, oder vielmehr den ganzen aus 36 Perſonen beſtehenden Rath, wurden immer ſtürmiſcher und lauter. Mit Ungeſtüm verlangte man vom Rath, daß er der Stadt die Abſolution vom Banne, welchen er ihr zugezogen habe, je eher je lieber verſchaffen ſolle, es koſte auch was es wolle, und es kam darüber am 1. May 1330 zu einem förmlichen Aufſtande und innerm Kriege in der Stadt. Die Gewandſchneider und Seidenkrämer, folglich die Kaufleute und die Reichſten und Vornehmſten der Stadt, aus welchen der Rath gewählt war, nahmen des Rathes Parthei, und verſammelten ſich auf dem Johanniskirchhofe, auf dem Rathhauſe und auf dem Seidenkrämer-Innungshauſe. Die Bürgerſchaft aber, folglich auch die übrigen Innungen und Gewerke, verſammelten ſich ebenfalls bewaffnet im Barfüßer-Kloſter, wo jetzt die große Stadtſchule iſt, und auf dem Ulrichskirchhofe. Dieſe letztern hatten ſchon ganze Wagen voll Stroh in Bereitſchaft, um nicht nur die Buden der Gewandſchneider und Krämer auf dem Markt, — ſondern auch dieſe ſelbſt, wie ehedem im Jahre 1301 einigen In-

nungsmeiſtern ſchon geſchehen war, — auf öffentlichem Markte zu verbrennen. Schon zogen beide Partheien erbittert und wüthend gegen einander an, ſchon ſchoſſen ſie auf einander von beiden Seiten, und das ſchrecklichſte Blutbad und der grauſamſte Bürgerkrieg ſchienen unvermeidlich.

In dieſem entſcheidenden Augenblick erſchien, — von ſeinen Domherrn und Kriegsleuten begleitet — der Erzbiſchof, welcher eben in der Stadt war, und das Vorgefallene und noch zu Erwartende in ſeinem Palaſte mit Schrecken gehört hatte. Seine Ankunft machte die Wüthenden ſtutzig, und gebot einen Augenblick Ruhe und Frieden. Nun ſuchte er mit ſeinen Räthen die aufgebrachten Gemüther zu beſänftigen, und brachte es mit vieler Mühe dahin, daß ſie ſich gütliche Unterhandlungen gefallen ließen. Dadurch kam es denn endlich zu einem Vergleich zwiſchen den erbitterten Patheien, wonach aber die 36 Rathsperſonen, die bei dem Tode des Erzbiſchofs **Burchard** im weiten Rathe geweſen waren, ihrer Würde entſetzt und auf immer aus der Stadt verwieſen, die bisherige Art der Rathswahlen ganz verändert, und von nun an alle Rathsperſonen, nicht mehr, wie bisher — vorzüglich aus gewiſſen alten, patriciſchen und vornehmen Geſchlechtern oder Familien — ſondern ſämmtlich aus und von den Innungen und Gewerken, bis auf 2 Perſonen aus der gemeinen Bürgerſchaft, gewählt werden mußten. Uebrigens blieb es darin bei der bisherigen Verfaſſung, daß jährlich 12 neue Rathsherren gewählt wurden, welche den regierenden

Rath ausmachten. Diejenigen, welche das Jahr vorher gewählt waren, hießen der alte Rath, die aber, welche 2 Jahre das Regiment gehabt hatten, wurden der oberalte Rath genannt. Dieſe in den beiden vorletzten Jahren im Rath geweſenen alten Rathmänner wurden in allen wichtigen Vorfällen und Geſchäften von dem regierenden Magiſtrat zu Rathe gezogen, und nahmen Theil daran. Die Rathmänner, welche drei Jahr gedient hatten, oder von dreien Rathscollegien, zuſammen 36 Perſonen, machten eigentlich den weiten Rath aus. In folgenden Zeiten wählte man nach und nach immer mehr Perſonen in den Rath, ſo daß zuletzt jährlich 25 Perſonen in den Rath gewählt wurden, und der weite Rath aus 75 Perſonen beſtand. — Zur Verhandlung geheimer Sachen war geheimer Rath beſtimmt, welcher aus dem regierenden Bürgemeiſter, dem Stadt-Syndicus, dem Ober-Secretair, aus 4 geweſenen Bürgemeiſtern und 2 Rathmännern beſtand. Der Magiſtrat mußte aber alle wichtige, die Stadt und Bürgerſchaft betreffende Dinge, einem Ausſchuß der Bürgerſchaft, der nach und nach bis auf 100 Perſonen ſtieg, und deswegen „die Hundertmänner" genannt ward, verlegen, und ſich mit ihm darüber berathſchlagen, wozu bisweilen auch der Schöppenſtuhl zugezogen ward. Dieſe Verfaſſung erlitt zwar in der Folge verſchiedene kleine Veränderungen, blieb aber in der Hauptſache bis zum Jahre 1630, da ſie kurz vor der Zerſtörung ganz abgeändert ward. Sie hat alſo von 1330 an gerade 300 Jahr gedauert. Zu den bisher ſchon beſtandenen Innungen und Gilden, ward jetzt auch die neu errichtete

Digitized by Google

Bäcker- und Brauer-Innung hinzugefügt, und am Pfingſtabend d. J. 1330 vom Erzbiſchof durch eine eigene Urkunde beſtätigte.

Mit der vorgefallenen Veränderung der Verfaſſung, und beſonders der Rathswahlen in Magdeburg, waren natürlich die patriziſchen Geſchlechter oder Familien in der Stadt ſehr übel zufrieden. Verſchiedene Herren vom Adel, die bisher in der Stadt gewohnt, und ſich das Bürgerrecht verſchafft hatten, verließen bald nachher die Stadt. Unter dieſen war der Graf Gardin v. Hadmersleben, welcher erſt vor kurzem nebſt anderen Herren, Bürger von Magdeburg geworden war. Er übergab nun ſeinen Hof in der Kuhſtraße, der heil. Geiſt-Kirche gegenüber, der blaue Hecht genannt (jetzt die Stadt Manheim), worauf ſonſt die Bartholomäus-Kapelle ſtand, und wovon er auch der Bartholomäushof heißt, der Stadt zum Eigenthum.

Durch die Abſetzung und Verweiſung der ehemaligen Magiſtratsperſonen, als der vornehmſten Anſtifter und Urheber der Ermordung Burchards, ward die Losſprechung der Stadt vom päbſtlichen Banne ſehr befördert. Die Abgeordneten der Stadt, Nicolaus v. Keller und Heinrich Borchart, welche die Stadt ſchon eine geraume Zeit mit ſchweren Koſten zu dieſem Behuf am päbſtlichen Hofe unterhielt, brachten es nun durch ihr eigenes unabläſſiges Bemühen, Vorſtellen und Bitten, und durch die Fürbitte des Erzbiſchofs Otto und des Domkapitels, im Jahr 1331, beim Pabſt Jo-

hann dem 22ſten dahin, daß er ſich endlich zu dieſer Losſprechung geneigt und willig finden ließ. Die Abgeordneten mußten aber erſt im Namen der Stadt einen feierlichen Eid leiſten, daß man ſich alles das gern gefallen laſſen wolle, was der Probſt der Stadt aufzulegen für gut finden würde. Die vom Pabſt zur Vollziehung dieſer Abſolution ernannten Commiſſarien, waren der Probſt Conrad vom Kloſter U. L. Frauen zu Magdeburg und der Provincial des Auguſtiner-Ordens in Sachſen und Thüringen, Heinrich, welcher aber an ſeine Stelle den Auguſtiner-Mönch und Lector aus Erfurt, Pater Jordan von Quedlinburg, zu dieſem Geſchäft beſtellte. Die weitläufige päbſtliche Bulle, wodurch der Stadt Magdeburg die Abſolution vom Banne unter den härteſten Bedingungen verſprochen, und wodurch deren Vollziehung gedachten Commiſſarien aufgetragen wird, iſt vom 30ſten Juni 1331. Dieſe Bedingungen zeugen zum Theil von dem Geiſt oder der Denkart jener Zeiten auf eine merkwürdige Art, und verdienen deswegen der Nachwelt aufbewahrt zu werden. Sie lauten alſo:

1) Ueber dem Keller, worin der Erzbiſchof Burchard erſchlagen worden war, ſollte eine Kapelle gebauet, derſelben 48 Rheiniſche Goldgülden oder 12 Mark Silber jährliches Einkommen ausgeſetzt, und dabei ein eigner Meßprieſter mit 30 Goldgülden jährliches, von jenen 48 Gülden zu nehmendes Gehalt, angeſetzt werden, welcher für den unglücklichen Erzbiſchof tägliche Seelenmeſſen halten ſollte. Dieſe Kapelle, welche dem heil. Matthäus gewid-

met ward, weil der Mord des Erzbiſchofs in der Matthäusnacht geſchehen war, befand ſich hinten am Rathhauſe, am Johanniskirchhofe, und es ward nachher die große Rathsſtube über dieſelbe erbauet.

2) Außerdem ſollte die Stadt noch 5 Altäre zu täglichen Seelenmeſſen für den Erzbiſchof in der Domkirche errichten laſſen, und jeden dabei angeſtellten Meßprieſter jährlich 26 Rheiniſche Goldgülden oder Sechs und ein Viertel Mark Silber Gehalt anweiſen.

3) Die namentlich aufgeführten, ſchon aus der Stadt verwieſenen, 19 Rathsperſonen, welche von den an Burchards Tod ſchuldigen 36 Rathsmännern damals nur noch am Leben waren, und alle aus uralten vornehmen Sächſiſchen Patrizier-Familien oder Geſchlechtern abſtammten, ſollten von der Abſolution ausgeſchloſſen, ihrer Ehre und Würden verluſtig, und mit ihren Nachkommen auf immer von allen geiſtlichen Aemtern, Würden und Beneficien ausgeſchloſſen ſeyn, und der Pabſt wolle ſich ihre etwaige künftige Abſolution ſelbſt vorbehalten.

4) Die Stadt ſollte künftighin, zu einer immerwährenden Büßung für dieß Vergehen, jedem Erzbiſchof, ſobald er das Pallium empfangen hätte, den Eid der Treue ſchwören und ihm förmlich als ihrem Landesherrn huldigen, welches vorher nicht eingeführt und gebräuchlich geweſen war.

5) Jeder in der Stadt ſollte ſich der ihm von den

päbſtlichen Commiſſarien auferlegten Pönitenz ohne Widerrede unterwerfen.

6) Derjenige aber, welcher ſich dieſen Bedingungen irgend widerſetzen würde, ſollte mit den obgedachten und verbannten 19 Rathsperſonen in gleiche Strafe verfallen ſeyn.

7) Alle die, welche während der Zeit zu Magdeburg im Banne geſtorben wären, ſollten nun zwar von Rechtswegen nicht unter andere Chriſten in geweiheter Erde, auf den Kirchhöfen, begraben bleiben, ſondern wieder ausgegraben werden, und an ungeweiheten Orten ihr Grab finden; allein dieſer Punkt ſolle auf unabläſſiges Bitten und Vorſtellen der Abgeordneten, und in der Hinſicht, daß die verblichenen Körper dieſer Verbannten — welche ohnehin nur im Allgemeinen und nicht namentlich in den Bann gethan worden, mehrentheils ſchon verweſet wären — gänzlich erlaſſen worden.

Die Commiſſarien fanden aber noch manche Hinderniſſe wegzuräumen, ehe ſie die vom Pabſt ihnen aufgetragene Abſolution wirklich vollziehen konnten. Beſonders beſchwerten ſich der Erzbiſchof und das Domkapitel darüber, daß dem Erzſtifte noch keine hinlängliche Genugthuung wegen des an einen Erzbiſchof begangenen Mordes ausgemacht ſey, waren auch mit der Veränderung des Stadtregiments und der vorgeſchriebenen Huldigung noch nicht ganz zufrieden, indem der Erzbiſchof dadurch noch nicht Macht und Gewalt genug über die Stadt bekommen zu haben glaubte. Endlich aber nach mehr

rern Monaten brachten die Commiſſarien mit vieler Mühe durch unabläſſige Unterhandlungen alles in Ordnung. Nun erfolgte die feierliche Losſprechung der Stadt vom Banne, und die Aufhebung des Interdicts oder die Unterſagung des Gottesdienſtes; die Kirchhöfe wurden wieder geweihet; die Bürger und ihre Nachkommen geiſtlicher Aemter und Lehen wieder fähig erklärt; der mit dem Banne verknüpfte Schimpf und alle damit verbundene geiſtliche und weltliche Strafen aufgehoben. — Die ſchweren Koſten, welche dieſe Ausſprechung vom päbſtlichen Banne und die Befreiung von der Reichsacht, der Stadt verurſachten, und die vielen Ausgaben, welche der Erzbiſchof Burchard der Stadt ſchon bei ſeinen Lebzeiten zugezogen, und durch ſeinen Tod veranlaßt hätte, machten es um dieſe Zeit nöthig, daß außerordentlicher Schoß in Magdeburg gegeben werden mußte, welches ſeit langer Zeit nicht Statt gefunden hatte.

Doch bald erhielten auch die aus der Stadt verbannten Rathsperſonen Gnade, und fanden wieder Aufnahme in der Stadt. Der Erzbiſchof Otto wandte allen Fleiß an, die zwiſchen dem Magiſtrat und der Bürgerſchaft, wegen Veränderung des Stadtregiments oder der innern Verfaſſung, nach obſchwebenden Uneinigkeiten beizulegen, ſtellte endlich auch Frieden und Einigkeit in der Stadt wieder her. Darauf, im Jahre 1333, am Montag nach Reminiscere, verpflichteten ſich der Rath und die Bürgerſchaft zu Magdeburg, alle bisherige Uneinigkeit in gänzliche Vergeſſenheit zu ſtellen, allen Bündniſſen und

Digitized by Google

Verbindungen gegen den Erzbiſchof zu entſagen, die vor der Veränderung des Stadtregiments geſchloſſen worden, ſich auch nie wieder gegen den Erzbiſchof, oder gegen deſſen und des Magiſtrats Willen, in irgend ein Bündniß einzulaſſen, und die neue Einrichtung der innern Verfaſſung oder des Stadtregiments aufrecht zu erhalten, die Friedensſtörer zur Ruhe anzuhalten, und wenn gütliche Mittel nicht anſchlügen, ſie mit Hülfe des Erzbiſchofs in ſichere Verwahrung zu nehmen, oder ſie in Verbindung mit ihm aus der Stadt und dem Lande zu verweiſen. — Finge irgend eine Innung Unruhe an, ſo ſollte ſie gleich als aufgehoben angeſehen werden. Die alljährlich gewählten Rathmänner und Innungsmeiſter aber ſollten dieſe Verpflichtung beſchwören, welche nicht nur mit dem Stadtſiegel, ſondern auch mit dem Siegel der 5 großen und verſchiedener kleiner Innungen verſehen ward.

Nun ward von den päbſtlichen Commiſſarien der 26ſte April, Sonnabends vor Jubilate, zur Vollziehung der dem Erzbiſchof zu leiſtenden Huldigung beſtimmt. An dieſem Tage verſammelte ſich die ganze Bürgerſchaft auf dem alten Markte, und wurde von den Commiſſarien öffentlich befragt: ob ſie jetzt nach der Vorſchrift des Pabſtes die Huldigung leiſten wollte. — Nachdem alle Anweſenden dieß mit lauter Stimme bejahet hatten, ſo ward in Gegenwart des Erzbiſchofs der vorher entworfene, und von allen Theilen gebilligte und angenommene, Huldigungseid, in deutſcher Sprache, mit aufgehobenen Fingern geleiſtet, und von der Bürgerſchaft geſchworen: dem gegenwätigen Erzbiſchof Otto treu und hold zu ſeyn,

wie ſie es nach den Rechten ſeyn ſollten. Der Erzbiſchof verſprach ihnen eben das von ſeiner Seite. In der Folge ward es beim Antritt jedes neuen Erzbiſchofs eben ſo gehalten. Ueber dieſe Ableiſtung des Huldigungseides ſtellten die päbſtlichen Commiſſarien eine feierliche Urkunde aus, und der Erzbiſchof nebſt dem Domkapitel bezeugten an eben dem Tage, durch ein Ausſchreiben an den Pabſt, die nun wirklich geſchehene Huldigung, ſowie die Erfüllung alles deſſen, was in der päbſtlichen Bulle dem Rath und der Bürgerſchaft vorgeſchrieben war, welche ſie nun als getreue und gehorſame Söhne der Römiſchen Kirche und des Erzſtifts dem Pabſt beſtens empföhlen. Aber erſt im Jahre 1349 kam dieſe Sache völlig zu Ende, nachdem der Rath und die Bürgerſchaft nicht nur die Matthäuskapelle und die 5 Altäre im Dom hatten erbauen, ſondern auch die verlangten jährlichen Einkünfte für die dabei angeſetzten Meßprieſter und für die Kapelle hatten anweiſen laſſen. Zu dieſem letztern Zweck erkaufte die Stadt, im Jahr 1349, für 708 Mark Silbers, von dem Erzbiſchof und dem Domkapitel, aus den Einkünften der Domprobſtei, 43 und eine halbe Mark jährliche Zinsgulden, wodurch gerade die ausgeſetzten Jahrgelder für die Kapelle beſtritten werden konnten. Nun ward endlich die Stadt von allen Anſprüchen in dieſer Sache durch eigene, ſowohl vor den päbſtlichen Commiſſarien, als vom Erzbiſchof und vom Domkapitel ausgeſtellte, Urkunden freigeſprochen.

Auf die Art kam die unglückliche Ermordung des Erzbiſchofs Burchard der Stadt ſehr theuer zu ſtehen.

Digitized by Google

Außer den ungeheuern Koſten, Unruhen und Widerwärtigkeiten, die ihr die Folgen derſelben verurſachten, mußte ſie nun auch die ſo lange genährte Hoffnung — ſo wie andere erzbiſchöfliche und biſchöfliche Städte, z. B. Bremen, Cöln, Worms, Speyer, Augsburg u. a., die Reichsfreiheit zu erlangen — faſt ganz aufgeben. — Die ſchon ſchwankende Oberherrſchaft der Erzbiſchöfe über die Stadt ward nun von neuem beſtätigt und befeſtigt, und es der Stadt ſchwerer als je gemacht, ſich davon zu befreien, obgleich in der Folge noch manche Verſuche deswegen gewagt wurden.

Die Unruhen in der Stadt, über die Veränderung der Verfaſſung oder des Stadtregiments, dauerten nach der Huldigung noch fort, indem die Patricier-Familien oder Geſchlechter und ihre Freunde, es gar nicht verſchmerzen konnten, daß aus ihnen nicht mehr, wie ſonſt, die Rathsperſonen vorzüglich gewählt wurden. Ueberdem war der Magiſtrat mehrere Jahre hindurch gewiſſermaßen ohne Haupt, indem bis 1362 keine ordentlichen Bürgermeiſter vorhanden waren. Da beſonders die Schöppen dem abgeſetzten alten Rath ſehr anhingen, ſo faßte der neue Rath, im Jahre 1336, verſchiedene harte Beſchlüſſe gegen ſie, daß nämlich keiner von ihnen je in den Magiſtrat gewählt, daß ihnen eine Sportel-Taxe vorgeſchrieben werde, die Hälfte der Sporteln dem Magiſtrat gehöre, die Beſcheide der Schöppen auch mit des Raths Siegel verſehen werden, und die Schöppen vom Rath gewählt werden ſollten, welches alles aber nicht lange Beſtand hatte.

Digitized by Google

Am 27ten October 1336 entſtand ein fürchterlicher Sturmwind, der viele Kirchen und andere anſehnliche Gebäude einwarf, ſo wie dadurch Bäume mit den Wurzeln aus der Erde geriſſen wurden; und richtete überdem noch großen Schaden an.

Die Carmeliter-Mönche baueten im Jahre 1338 in der Sudenburg, faſt zu nahe an der Mauer der Altſtadt, ein Kloſter, mußten jedoch einen Revers ſchließen, daß ſie ihr Kloſter wieder abbrechen wollten, wenn es der Magiſtrat der Veſtungswerke wegen für nöthig hielte. Da dieſer Fall bei Anlegung der Baſtion Heideck am Sudenburger Thore, im Jahr 1550, wirklich eintrat, ſo ward es damals abgebrochen.

Im Jahre 1344 muß zwiſchen dem Erzbiſchof und der Stadt Magdeburg große Uneinigkeit geherrſcht haben, indem der Erzbiſchof am 10ten April d. J. ſich mit ſeinem Domkapitel wider die Stadt verband, weil die Bürger Letzterm und dem Erzbiſchof viel Unrecht und Schaden zugefügt hatten. Doch kam es zu keinen öffentlichen Feindſeligkeiten oder zum Kriege.

Am 26ten Januar 1347 wurden 15 neue Canonicate beim Dom geſtiftet. 9 Minor-Präbenden wurden mit mehreren Einkünften verſehen, und zugleich ward die Einrichtung getroffen, daß jeder Domherr, welcher zu einer Major-Präbende aſcendirte, 20 Mark Silber, zur Einlöſung der verſetzten Kirchengüter und Kirchen-Ornamente und zur Anſchaffung neuer, abgeben ſolle.

Digitized by Google

In dieſem Jahre ward auch das Schloß Wardenberg, nicht weit von Quedlinburg, zwiſchen Barleben und der Elbe, das damals aus einer domprobſteilichen Beſitzung ein Raubneſt geworden war, vom Erzbiſchof mit Hülfe der Stadt Magdeburg erobert und zerſtört, und 24 darin gefangen genommene Räuber hingerichtet. Die Ueberbleibſel dieſes Schloſſes ſind erſt vor noch nicht 130 Jahren zum Bau der Citadelle zu Magdeburg verwandt worden.

Im Jahre 1349, am 22ſten Dec., übertrug der Erzbiſchof dem Probſt Petrus und dem Convent des Kloſters U. L. Frauen in Magdeburg, wegen ihrer dem Erzſtifte bisher bewieſenen Treue und vielen geleiſteten Dienſte, das Patronatrecht über die Ulrichskirche in Magdeburg und über die Kirche in Wörmlitz. Das Patronatrecht über die andern Pfarren der Stadt, mit Ausnahme der St. Johanniskirche, hatte bisher der Domprobſt als Archidiaconus des Erzſtifts gehabt. Die Abtretung dieſes Rechts geſchah alſo mit ausdrücklicher Bewilligung des damaligen Domprobſtes Ludwig v. Henneberg, ſowie des ganzen Domkapitels. In der Folge wurde jedesmal beim Antritt eines neuen Erzbiſchofs oder eines neuen Probſtes, um die Beſtätigung dieſes Rechts beim Erzbiſchof angehalten, und dem Domprobſt jährlich ein Lachs und zwei Gulden zur Recognition ſeines ehemaligen Beſitzes gegeben.

Eine im Jahre 1347 ausgebrochene gefährliche Peſt, die ſich aus Aſien über ganz Europa verbreitete, kam in

der Folge auch nach Magdeburg, richtete ungeheuere Verwüſtungen an, und veranlaßte daſelbſt eine grauſame Judenverfolgung, und die Aufnahme der damals herum ziehenden Flagellanten oder Geißler. — Dieſe wüthende Peſt kam aus dem Orient, über Venedig und Marſeille, ohne Zweifel durch Schiffe und Waaren, nach dem ſüdlichen Europa, beſonders nach Italien und Frankreich. Von da verbreitete ſie ſich nach und nach, vornämlich in den Jahren 1349 und 1350, auch nach Deutſchland und in die nördlichen Länder Europens. Langſam, aber ſchrecklich, rückte ſie aus einem Lande ins andere fort, wüthete in jedem Lande faſt ein ganzes Jahr hindurch, raffte unzählig-viele Menſchen hin, und ward nur der große Tod genannt. Sie dauerte 4 bis 6 Jahr, und in dieſer Zeit ſollen zwei Drittheile aller damals lebenden Menſchen dadurch umgekommen ſeyn. Nicht bloß einzelne Häuſer, ſondern ganze Dörfer, Flecken und Städte, ſtarben faſt ganz aus. Auf dem Meere trieben viele Schiffe mit Waaren herum, worin die Peſt keinen Menſchen am Leben gelaſſen hatte. Die Juden kamen in den Verdacht, daß ſie die Brunnen und überhaupt das Waſſer vergiftet, und dadurch, ſo wie durch andere ſchädliche Mittel, dieſe Peſt verurſacht, wenigſtens das Sterben vermehrt hätten. Da nun einige Juden auf der Folter, vermuthlich durch unausſtehliche Martern dazu gezwungen, dergleichen wirklich bekannten; ſo fiel man faſt in ganz Europa, beſonders in Deutſchland, auf's grauſamſte über die Juden her, mordete und verbrannte ſie mit ſammt ihren Häuſern. Zu Magdeburg that der Erzbiſchof in Ver-

bindung mit dem Magiſtrat alles Mögliche, um die daſelbſt befindlichen Juden vor der Wuth des Volks zu retten und zu ſchützen. Auch die gemeinen Bürger vereinigten ſich mit den Landleuten der umliegenden Dörfer und fielen über das Judendorf in der Sudenburg her. Einige Juden liefen ſogleich davon, die andern aber vertheidigten ſich und das Ihrige tapfer.

Da die ſchreckliche Peſt ſich im Jahre 1349 noch immer weiter verbreitete, und jedermann ſie nach damaliger Denkart für eine ſchwere Strafe Gottes, oder für einen Beweis des göttlichen Zorns über die Sünden der Menſchen hielt: ſo dachte und verfiel man, anſtatt auf natürliche wirkſame Gegenmittel bedacht zu ſeyn, auf allerlei eingebildete Mittel, den göttlichen Zorn zu beſänftigen, und durch harte Büßungen den Allmächtigen zu verſöhnen, oder zum Mitleiden und zur Barmherzigkeit zu bewegen. Man verfiel alſo unter andern wieder, wie ſchon ehemals, darauf, ſich zur Büßung ſeiner Sünden auf die unmenſchlichſte Art zu geißeln, und dieß fand überall den größten Beifall und häufigſte Nachahmung. Die ſogenannten Flagellanten, oder Geißler, waren anfänglich nur gemeine Leute, fingen in Ungarn ihr Weſen an, als im Jahr 1349 die Peſt aus Italien dahin kam, und bald verbreitete ſie ſich auch in Deutſchland. Sie näheten ſich rothe Kreuze auf ihre mehrentheils weiße Kleider (auch vorn und hinten auf ihre Hüte) zogen truppweiſe von einem Ort zum andern, und gaben vor, die Geißelung ſei ihnen vom Himmel ſelbſt, oder durch einen Engel, zur Abwendung der Peſt,

ſo vorgeſchrieben. In kurzem verſammelten ſich zu ihnen Leute von allerlei Ständen und Lebensarten, ſelbſt Prieſter und Mönche, Weltliche von Adel, und viele andere Leute in großer Anzahl. Jeder Trupp hatte einen Hauptanführer, und zwei Unterhauptleute, denen ſie ſtreng gehorſam waren.

Die erſten Flagellanten, welche ſich in Magdeburg ſehen ließen, waren aus Pirna. Sie kamen im Jahre 1349, Sonntags nach Oſtern, an, lagerten ſich auf dem Kloſterhofe zu Kloſter Bergen, ſchickten dann ihre Anführer an den Magiſtrat nach Magdeburg, und ließen um Erlaubniß bitten, in die Stadt kommen zu dürfen und ihre Bußgänge oder Büßungen anzuſtellen. Als der Magiſtrat ihre bei ſich habende Schriften und Atteſtate durchgeſehen, und ſich von der Art und Weiſe ihres Verfahrens hinlänglich unterrichtet hatte, war er der Meinung, daß die Sache vor die Geiſtlichkeit gehöre. Er wandte ſich alſo in Abweſenheit des Erzbiſchofs an die gegenwärtigen Domkapitularen, und fragte an: Ob man die Leute wohl in die Stadt aufnehmen könne, ohne daß es für den Magiſtrat und die Geiſtlichkeit nachtheilige Folgen hätte? Die Domherrn erklärten: Sie hielten dafür, daß man dieſe Leute zulaſſen könne, und daß davon Niemand Nachtheil haben würde. Sie kamen alſo nun mit Erlaubniß des Domkapitels und des Magiſtrats in die Stadt, wo man ſie um deſto williger und freudiger aufnahm, weil man hoffte, dieſerhalb um ſo eher von der Peſt verſchont zu bleiben, welche damals Magdeburg noch nicht erreicht hatte. —

Digitized by Google

Paarweiſe, in feierlicher Proceſſion, hielten ſie mit Schwenkung ihrer ſeidenen, oder purpurnen und ſchön geſtickten Fahnen, unter dem Geläute aller Glocken, ihren Einzug. Da ſie ſagten, daß ſie keine Frauenzimmer anrühren dürften, ſo mußten ſich alle Frauenzimmer von ihrem Zuge entfernt halten. Sie ſangen auf ihrem Zuge ein langes, dem damaligen Geiſt jener finſtern Zeit angemeſſenes, Lied. Wenn ſie nun mit ihrer Proceſſion in Kirchen oder auf Kirchhöfe und andere geräumige Plätze kamen, ſo zogen ſie ihre Kleider bis auf das Unterkleid, desgleichen die Schuhe aus, ein Tuch oder weiſes Hemde hing um die Hüften und Lenden her bis auf die Füße herab, ſo daß der untere Theil des Körpers ganz davon bedeckt war, der obere Theil aber war bis an den Gürtel ganz bloß und unbedeckt. In ihren Händen hielten ſie Geißeln von dreien Strängen, worin nicht nur harte Knoten gemacht, ſondern auch ſcharfe Nadeln, oder 4 eiſerne Stacheln kreuzweis befeſtigt waren. Damit ſchlugen ſie ſich heftig bis aufs Blut; jedoch bemerkte man auch, daß einige ſich damit ſo ſanft ſchlugen, daß ſie es kaum fühlen konnten. So zogen ſie dreimal in der Kirche und um den Kirchhof herum, fielen bei jeglichem Umgang von Zeit zu Zeit kreuzweis auf die Erde nieder, und beteten auf den Zuruf ihres Anführers mit Schluchzen und Thränen für das Volk, für ihre Wohlthäter, auch für ihre Beleidiger, für alle arme Sünder und für die Seelen im Fegefeuer. Alsdann ſang ihr Anführer, oder ihr Vorſänger, mit heller Stimme einige Verſe. Nach deren Endigung ſtanden ſie mit Geſang wieder auf, und geißelten ſich wie

vorher, bis ihr Anführer ſie durch den Zuruf: „Gy Sünder ver dat Crütze!“ das Zeichen zum Aufhören gab. Etliche, die grobe Verbrechen begangen hatten, z. E. Todtſchläger, Ehebrecher, Räuber ꝛc. warfen ſich zur Büßung ihrer Sünden gerade vor der Proceſſion auf den Rücken, oder auf den Bauch oder an die Seite zur Erde nieder, ließen die Proceſſion über ſich hergehen, und ſich mit Geißeln ſchlagen. Hinterher kam der oberſte Aufſeher, und gab jedem der Büßenden einen Schlag mit den Worten: Broder ſtah up, dat dir Gott all dine Sünde vergebe! Nun kleideten ſie ſich wieder an und gingen auf den Markt. Darauf kamen die Bürger und baten ſie mildthätig zu Tiſche, der eine nahm zwei, der andere drei, und andere noch mehr mit ſich, nachdem ſeine Haushaltung ſolches geſtattete. Vor dem Hauſe, wo ſie geladen waren, fielen ſie erſt auf ihre Knie nieder und verrichteten ihr Gebet. So machten ſie es bei Tiſche und nach dem Eſſen. Von dem erſten Trupp blieb keiner uneingeladen, indem man ſich gewiſſermaßen um ſie riß, und ſich drängte, um ſie bewirthen zu können. Allein nach und nach kamen ſie ſo häufig, daß es den ſonſt ſo gutmüthigen und religiöſen Magdeburgern doch am Ende zu viel und läſtig ward, und ſie ihrer ſo überdrüßig wurden, daß ſie zuletzt Niemand mehr zu Gaſte haben wollten. Darauf fingen ſie öffentlich an zu predigen, und ſuchten durch Gaukeleien zu erringen, was früher Wohlthätigkeitsſinn ihnen ſo leicht zugebracht hatte. Hierauf verbot der Erzbiſchof aufs ſtrengſte ihre fernere Zulaſſung, und bald darauf verlor ſich dieß Unweſen in ſich ſelbſt.

Digitized by Google

Im Jahre 1350 kam nun auch die ſo lange befürchtete Peſt nach Magdeburg und Umgegend. Um Pfingſten dieſes Jahres fing zu Magdeburg das Sterben an, und dauerte bis Michaelis faſt ununterbrochen fort. Unzählige Menſchen in der Stadt wurden von der Peſt hingerafft. Da die Kirchhöfe bald überall mit Leichen überfüllt waren, ſo mußte man bei dem jetzt wüſten Dorfe Bottersdorf, nach Lemsdorf hin, große Gruben machen, und zwey Karren und ein Wagen hatten Tag für Tag unaufhörlich genug damit zu thun, die Todten zum Begräbniß dahin zu führen. Der Tod raffte ohne Unterſchied Alte und Junge, Reiche und Arme, Vornehme und Geringe, und leider auch die verſtändigſten und brauchbarſten Leute dahin. Der Jammer in allen Häuſern und Familien war unbeſchreiblich. Manche Familien ſtarben ganz aus. In dem zahlreich beſetzten Barfüßer-Kloſter zu Magdeburg blieben ebenfalls, wie zu Halle, nur 3 Mönche am Leben. Von den 11 Schöppen ſtarben fünfe. Man gab ſich nicht einmal die Mühe, die große Menge der Hingeſtorbenen zu zählen; daher man auch die ungeheuere Anzahl derſelben nicht beſtimmt angegeben findet. Die Auguſtiner-Mönche erhielten zu der Zeit, wie aus glaubwürdigen Nachrichten hervorgeht, über 12 Schock Frauen- und Manns-Kleider, um dafür die üblichen Seelmeſſen zu verrichten.

In demſelben Jahre erkaufte die Bürgerſchaft zu Magdeburg das Schloß Neu-Gattersleben nebſt Zubehör von den Gebrüdern v. Neudorf oder v. Neundorf. Die Stadt Magdeburg nahm nach dieſem An-

kauf die Roſe als das Waren von Neugattersleben mit in ihr Waren auf. Durch dieſen Ankauf wurde jedoch die Stadt in vielfache Zwiſtigkeiten verwickelt, welche zuletzt mit einem förmlichen Krieg gegen den Adel endeten. Dieſer endete ſich jedoch zum Nachtheile der Stadt, indem er nach Vermittelung des Erzbiſchofs deſſen ungeachtet derſelben über 1[illegible]000 Mark Silber koſtete, und außerdem die Auslöſung der Gefangenen eine Ausgabe von 1300 Mark verurſachte. Der Friede wurde endlich durch Braunſchweig vermittelt, und zwar nach dem gelieferten Treffen, in der Nacht vom 10ten Auguſt 1352, bei Ursleben, wo die Magdeburger Sieger blieben und viele Gefangene machten. Nun ſah ſich der Adel jeder Hülfe beraubt, und nach den Friedensartikeln mußte der Stadt Magdeburg alles Weggenommene zurück erſtattet, auch eine Capelle zu Seelmeſſen für die an der Ohre gebliebenen Magdeburger erbauet und mit Einkünften dotirt werden. Als Begräbniß-Koſten für dieſe Gebliebenen mußte der Adel 4 Hufen Land und 40 Mark Silber zahlen.

Die Stadt Magdeburg wurde nochmals von der Peſt heimgeſucht; man gab abermals den Juden eine Vergiftung des Waſſers ſchuld, und einige derſelben wurden vom Volke in der Erbitterung erſchlagen.

1358 machte der damalige Herzog und Churfürſt, Rudolph der 2te, von Sachſen, einen Verſuch, die Stadt Magdeburg wieder unter das ſeiner Familie gehörige Burggrafthum Magdeburg zu ziehen, wovon ſich

die Stadt vor 60 Jahren unter dem Erzbiſchof Erich losgekauft hatte. Zu dem Ende verwickelte der Herzog die Sache in einen ſchweren Proceß vor dem kaiſerlichen Hofrichter, dergleichen bisher noch nicht vorgefallen war. Die Veranlaſſung wurde in einer andern bereits ſchwebenden Streitigkeit, mit der Aebtiſſin Adelheit v. Gernrode, eine Anhält'ſche Prinzeſſin, wegen Ankauf des Schloſſes Neugattersleben, leicht gefunden. Nach der Behauptung der Aebtiſſin ſollte ein Theil dieſes Guts ihr Lehen ſeyn, ob ſie gleich ſeit 40 Jahren ihr Lehnrecht darüber nicht geübt hatte. Die Stadt bot ihr gleich anfänglich, um allen Streit zu vermeiden, für ihre Anſprüche 90 Mark Silber. Allein der Erzbiſchof und der Dechant des Stifts Nikolai zu Magdeburg, widerriethen ihr, dieß anzunehmen, indem ſie wohl noch mehr dafür erhalten könne. Während des Kriegs der Stadt mit dem Adel, wollte man ihr gar nichts geben, ob man gleich damals die Sache wohlfeiler Weiſe hätte beſeitigen können. Nach geendigtem Kriege ſprach der Herzog Rudolph für die Aebtiſſin, und verlangte für ihre Anſprüche etwas mehr als geboten war, behauptete auch zur Aufrechthaltung ihrer Rechte vom Kaiſer autoriſirt zu ſeyn. Die Stadt ließ ſich zu einem Vergleiche willig finden; mittlerweile trat indeß die Aebtiſſin dem Herzog ihre vermeintlichen Rechte ab, und dieſer beſtand nun darauf, an Neugattersleben ſelbſt Antheil zu haben. Dazu wollte ſich aber die Stadt gar nicht verſtehen, und bat den Erzbiſchof um ſeine Vermittelung; der Herzog Rudolph hingegen verklagte die Stadt an dem kaiſer-

lichen Hofe. Da nun auf das Citationsſchreiben des kaiſerl. Hofrichters zu Magdeburg ſich weder Magiſtrat noch Bürgerſchaft kehrten, ſo ward die Stadt in die Prozeßkoſten verurtheilt, und der Herzog zu ſeiner Entſchädigung auf das Vermögen der Bürgerſchaft und der Stadt angewieſen. Ein abermals abzuſchließender Vergleich kam ebenfalls nicht zu Stande, indem ſich der Herzog auf nichts einlaſſen wollte, und nun kam es zum fernern Prozeß. Ein Magdeburgiſcher Bürger, Herrmann v. Oebisfelde, ein geſchickter Rechtsgelehrter, bewies durch eine förmliche Dedrotion: daß ein kaiſerlicher Hofrichter nach ſächſiſchen Rechten, oder nach dem Sachſenſpiegel, nicht befugt ſey, geborne Sachſen mit Uebergehung der Gerichte, worunter ſie ſtehen, vor ein auswärtiges Gericht zu fordern, und da über ſie zu richten. Er ſowohl, als der ihm zugeordnete Gehülfe, wurden dann in der Faſten, im Jahre 1359, zuſammen an den kaiſerlichen Hof geſchickt, um gegen das Verfahren des Hofrichters zu proteſtiren, und ſich auf ihr Recht zu berufen. Die zum Kaiſer nach Mainz deswegen Abgeſandten richteten jedoch nichts aus. Bis endlich durch Vermittelung des Biſchofs Dietrich v. Minden, welcher am kaiſerlichen Hofe viel vermochte und nachher Erzbiſchof von Magdeburg ward, doch erſt nach ſeiner angetretenen Regierung, die Sache beigelegt wurde.

Im Jahre 1360 verfiel der Erzbiſchof in eine auszehrende Krankheit, welche über drei Vierteljahre dauerte, und woran er endlich, nach einer 34 jährigen Regie-

rung, am 10ten April 1361 zu Wollmirſtedt verſtarb. Er hinterließ bei ſeinem Tode nicht einmal ſo viel, als zu den Koſten eines ſtandesmäßigen Leichenbegängniſſes erforderlich war, weßhalb man willens war, ihn in der Stille zu beerdigen, zumal da man beſorgte, der Domdechant Arnold, welcher mit dem Erzbiſchof ſchon ſeit 10 Jahren, bis an ſeinen Tod, in groſſer Uneinigkeit gelebt hatte, würde es nicht zulaſſen, daß man ſein Begräbniß auf öffentliche Koſten anſtellte. Es wurde aber alles ſo eingeleitet und veranſtaltet, daß dem Erzbiſchof doch noch ein prächtiges Leichenbegängniß gehalten ward. Die Stadt Magdeburg, welche noch in der Reichsacht war, ließ allen, die zu ſeinem Begräbniß kommen wollten, auch ihren Feinden, ſicheres Geleite verkündigen, und die Bürgerſchaft ritt der Leiche entgegen, und holte ſie in feierlicher Proceſſion ein, als man ſie von Wollmirſtedt nach Magdeburg brachte. Hier ward ſie in der Sebaſtianskirche, dann in der Kirche des Kloſters U. L. Frauen, zuletzt im Dom zur Schau ausgeſtellt, und endlich daſelbſt mit vieler Pracht begraben, wo noch ſein Bildniß an dem Pfeiler beim Chor in Stein gehauen befindlich iſt. Er war ein kluger und thätiger Regent, der ſein Anſehen und ſeine Macht in ſofern zu benutzen wußte, daß er nach ſo manchen Unruhen und Stürmen in der Stadt Magdeburg, Ruhe, Ordnung und Einigkeit wieder herſtellte. Ueberhaupt wußte er durch ſein würdevolles und herablaſſendes Benehmen ſich die Liebe aller ſeiner Untergebenen zu gewinnen, und zugleich ſich damit einen pünktlichen Gehorſam in allen ſeinen Verordnungen zu

verſchaffen. Aber auch den Krieg wußte er mit Nachdruck zu führen, und blieb gewöhnlich, wie der Erfolg zeigte, darin Sieger. Er zerſtörte mehrere, der öffentlichen Ruhe und Sicherheit ſo gefährliche, Raubſchlöſſer in ſeinem Lande und in der Nachbarſchaft, worunter außer den ſchon angeführten, nämlich Wartenberg und mehrere andere genannt werden. Bei allen ſeinen übrigen guten Eigenſchaften aber muß er doch kein guter Wirth geweſen ſeyn, ſo daß man nachweiſen kann, daß er eine ungeheuere Einnahme an Lehengeldern gehabt, und allein von der Stadt Halle über 2000 Mark Silber gezogen habe. Deſſenungeachtet hatte er ſich nichts geſammelt, und hinterließ, wie vorher geſagt iſt, nicht einmal ſo viel, um ſeine Begräbnißkoſten decken zu können. Faſt alle Schlöſſer und Beſten ſeines Erzſtifts — welche er zwar bei ſeinem Regierungsantritt mehrentheils verſchuldet fand — die er jedoch im Laufe ſeiner Regierung einzulöſen wußte, verſetzte er zu Ende derſelben ſolche von Neuem. Beſonders war Erzbiſchof **Otto** ein Beförderer und Gönner der Bettelmönche, welche ſich damals durch fleißiges Studium, Gelehrſamkeit und Thätigkeit von andern Mönchen, vor den Benedictinern, ſehr auszeichneten. In Glaubensſachen war er ſehr tolerant, milde, gütig und menſchenfreundlich; war im höchſten Grade wahrheitsliebend, und ſein Sinn für Recht und Ordnung machen ihn zu einem der beſten Regenten Magdeburgs im Mittelalter.

Der Magiſtrat der Stadt Magdeburg ſandte nach dem Tode des Erzbiſchofs **Otto** an das verſammelte

Domkapitel eine Deputation, und ließ daſſelbe auf eine geziemende Art erſuchen, bei der bevorſtehenden Wahl auf den Nutzen und das Beſte des Landes zu ſehen, und einſtimmig einen weiſen und gut geſinnten Herren zum Erzbiſchof zu wählen, welcher ſowohl für die Kirche, als den Staat nützlich zu wirken fähig wäre. Gern wolle man nach Möglichkeit thun, was von Seiten der Stadt hierzu erforderlich wäre. Sie möchten übrigens die Wahl, nicht wie es verlautete, in Wanzleben, ſondern in Magdeburg ſelbſt anſtellen. Hierauf antworteten die Domherren ſehr unfreundlich: Was ſich der Magiſtrat und die Bürgerſchaft um ihre Wahl zu bekümmern hätten? Wenn ſie auf ihr Rathhaus gingen, fragten ſie ja auch die Domherrn nicht nach ihrem Rath. Uebrigens ſey es ganz falſch, daß man die Wahl zu Wanzleben anſtellen wolle.

Deſſen ungeachtet verſammelte ſich bald nachher die eine Parthei des Domkapitels zu Wanzleben, und wählte den Markgrafen Ludwig v. Meißen zum Erzbiſchof, welcher bereits ſeit 10 Jahren Biſchof v. Halberſtadt war. Unzufriedenheit herrſchte überall über dieſe Wahl in Stadt und Land. Obgleich aus vornehmen adelichem Geſchlecht entſproßen war er doch ein zu junger Mann, und hatte überdem dem Stifte Halberſtadt nicht gerade zur Zufriedenheit der Unterthanen vorgeſtanden, welche ihn im Gegentheil gern los ſeyn wollten.

Der Stadt Magdeburg kam ein außerordentliches



Digitized by Google

Hülfsmittel, ſich dieſen nicht angenehmen hohen Gaſt abzuwälzen, durch einen kaiſerlichen Befehl an die Stadt Magdeburg: daß die Magdeburger ſo lange des Landes Beſtes mit beſorgen helfen ſollten, bis der Kaiſer, mit Zuziehung des Pabſtes, einen neuen Erzbiſchof finden würde.

Dieſem zufolge wurde die von den Domherrn in Wanzleben getroffene Wahl nicht genehmigt, und auf Veranlaſſung des Pabſtes und des Kaiſers wurde der Erzbiſchof Dieterich oder Theodoricus v. Minden, welcher vom Domdechant Arnold von Magdeburg vorgeſchlagen war, zum Erzbiſchof beſtimmt. Der Kaiſer ſandte nun den Dechant Arnold mit einem eigenhändigen Schreiben nach Magdeburg, welches dieſe Wahl daſelbſt bekannt machte. Daſſelbe ward dem Magiſtrat zu Rathhauſe, ſo wie auch dem Domkapitel vorgelegt. Darauf ließ der Domdechant die Geiſtlichkeit zuſammen kommen, und zeigte ihnen an, daß Gott, und der Stuhl zu Rom und der Kaiſer, dem Erzſtifte in der Perſon des Biſchofs Dietrich v. Minden einen klugen und reichen Erzbiſchof vorgeſetzt hätten, welchen er überaus liebte. Bald darauf meldete er den im Remther des Barfüßer-Kloſters zuſammenberufenen geiſtlichen und weltlichen Collegien des Erzſtifts die baldige Ankunft des neuen Erzbiſchofs. Hier kam es zu einem hitzigen Wortwechſel, als der Voigt oder Gerichtshalter des verſtorbenen Erzbiſchofs verſchiedenen Domherrn vorwarf: ſie hätten den Erzbiſchof verkauft und verrathen, und hätten ihn bei ſeiner Zuſammenkunft mit dem Markgra-

ſen v. Meißen zu Merſeburg, am 22ten Juli 1360, Gift beigebracht. — Hier wurden auch die Beſtätigungsurkunden, welche Erzbiſchof Dietrich vom Pabſt und vom Kaiſer empfangen hatte, öffentlich vorgelegt, indem einige Domherrn ſeine Ernennung zum Erzbiſchof für erdichtet ausgaben. — Schon am 11ten Octbr. 1360 beſtätigte der Kaiſer auf eine ſehr bündige, und für den neuen Erzbiſchof ſehr rühmliche Art, alle Rechte, Privilegien und Beſitzungen des Erzſtifts, und ließ unterm 20ten Octbr. an den Rath und die Bürgerſchaft zu Magdeburg, ſo wie an alle übrigen Städte des Erzſtifts, einen Befehl ergehen, ihren neuen Erzbiſchof, der vom Pabſt ſchon das Pallium, und vom Kaiſer die gewöhnliche Belehnung empfangen habe, mit aller gebührenden Ehrerbietung aufzunehmen, und ihm als ihrem rechtmäßigen Herren zu huldigen und gehorſam zu ſeyn. — Die Domherrn von der Gegenparthei aber machten noch Schwierigkeiten ihn anzuerkennen. Deßwegen hielt der Domdechant am 18ten Octbr. eine Send- oder Synode in der Johannis-Kirche, welche eigentlich im Dom hätte ſeyn ſollen, und wiederholte hier: daß die Domherrn als Verbannte nicht hätten wählen dürfen; darum habe ihnen der Pabſt nun einen Erzbiſchof geſetzt. Zugleich drohete er den Widerſpenſtigen, ſie ihrer Lehen zu berauben, ſie in Klöſter zu ſtecken, ja ſie ſelbſt als Ketzer verbrennen zu laſſen. Hierdurch geſchreckt, und noch mehr durch die patriotiſchen Bemühungen und Unterhandlungen des Nicolaus v. Bismark, der beiden Theilen gleich lieb und werth war, dazu bewogen, ſtand die Gegenparthei wirklich von ihrem Widerſpruch

ab. — Der neue Erzbiſchof, der die Stadt auf ſeiner Seite hatte, ward nun von allen geiſtlichen und weltlichen Herrn des Erzſtifts, vom Adel, von der Stadt Magdeburg und von den übrigen Städten, ſo wie vom ganzen Lande, anerkannt und willig angenommen.

Am 10ten Novbr. ließ der Erzbiſchof Dietrich, von Jüterbock aus, ſeine Ankunft der Stadt Magdeburg melden. Der Rath und die Bürgerſchaft zu Magdeburg hatten ſchon erklärt: ſie würden ihn ſo aufnehmen, wie ſich's gebührte, und es das Herkommen mit ſich brächte, wenn er ihnen die ſchriftliche Verſicherung ertheilte, daß er ſie bei ihren Rechten, Freiheiten und Privilegien ungekränkt laſſen, und ihnen die Lehen reichen wolle. Dieß hatte er ihnen auch ſchon in einem ſogenannten Huldbriefe, vom 1ſten Nov. d. J., zu Bautzen feierlich zugeſagt. Darauf kam er am 17ten Nov. nach Magdeburg, und ward von der ganzen Geiſtlichkeit und den weltlichen Herren mit großem Jubel empfangen. Der Magiſtrat von Magdeburg kam ihm ſchon auf dem Felde von Kloſter Bergen entgegen. Dann führte man ihn erſt nach Kloſter Bergen, und von da mit großer Feierlichkeit in den Dom, wobei mit herrlicher Muſik das Te Deum angeſtimmt ward. Nun brachte man ihn in den erzbiſchöflichen Palaſt, wo ihn der Magiſtrat nach alter Gewohnheit willkommen hieß.

Den 18ten Nov., als den achten Tag nach Martini, den folgenden Tag nach der Ankunft des neuen Erzbiſchofs, wurde gewöhnlich eins von den damaligen

dreijährlichen Land- oder Burggrafen- und Schöppen-Gerichten gehalten. Die Schöppen begaben ſich gleich nach der Ankunft des Erzbiſchofs ſofort in deſſen Palaſt, und baten ihn, dieß Gericht zu halten und die neuen Schöppen zu beſtätigen, die ſie vorher noch wählen müßten, indem 5 Schöppen geſtorben, und die übrigen alte Leute wären. Der Erzbiſchof beſchied ſie nach Tiſche wieder zu ſich. Da ſie aber dießmal 2 ihrer Collegen und ihren Secretair abſchickten, und der Erzbiſchof alle zu ſprechen verlangte; ſo begaben ſich die ſämmtlichen Schöppen noch denſelben Abend zu ihm. Er gab ihnen in dem großen erzbiſchöflichen Audienzzimmer, in Gegenwart des Dechants Arnold, der Domherrn ſeiner Parthei und ſeiner Vaſallen, Audienz, und erklärte ihnen: er würde zwar das Gericht halten, aber noch keine neue Schöppen beſtätigen; er wollte erſt nach reifer Ueberlegung ſolche Leute zu Schöppen beſtellen, die der Kirche und dem Lande recht nützlich und brauchbar wären. Als die Schöppen ihm darauf vorſtellten: daß ſie das Wahlrecht hätten, und ihm nur die Beſtätigung zuſtände; ſo erwiderte er: er wolle jetzt mit den vorhandenen Schöppen das Gericht halten, und ſich erſt über die ihm zukommende Wahl näher unterrichten. Allein die Schöppen behaupteten: daß er nach den Rechten nicht anders, als mit einem völlig beſetzten Schöppenſtuhl, das Burggrafen- oder Landgericht halten könne; und nahmen mit der Erklärung ihren Abſchied: ſie würden ſich zu der Sitzung nicht einfinden, wenn er die von ihnen zu wählenden Schöppen nicht beſtätigen würde. Dieſes nahm der Erzbiſchof ſehr übel, und befahl,

Digitized by Google

das Gericht ſogleich einzuläuten, worüber noch ein ernſter Wortwechſel entſtand.

Am folgenden Morgen begaben ſich die Schöppen und der Magiſtrat zum Erzbiſchof, und ſtellten ihm vor: daß die Haltung des Gerichts nun verſäumt ſey, indem er ſich den Abend vorher nicht nach Gewohnheit vor dem Schöppenhauſe öffentlich als Burggraf gezeigt hätte. Sie baten ihn zugleich, daß er das Gericht nun bis zum nächſten Termine ausſetzen, und ſich unterdeſſen von Allem genau unterrichten möchte, damit Niemandes Rechte gekränkt würden. Dabei blieb es denn auch für diesmal.

Unterm 24ſten Nov. hielt er mit ſeinen Suffragen-Biſchöfen Gericht über 2 Domherren der Gegenparthei, und die Sachen änderten ſich dergeſtalt, daß die, welche noch vor kurzem alles galten, jetzt auf mancherlei Art gedemüthigt und gekränkt wurden. Diejenigen aber, welche Otto nicht vor Augen leiden konnte, welche auch 10 Jahre lang vertrieben geweſen waren, nämlich der Dechant Arnold und ſeine Anhänger, ſaßen nun dem neuen Erzbiſchof zur Seite, hielten mit ihm Gericht, und hatten nun über die andern zu gebieten. Der Rath und die Bürgerſchaft zu Magdeburg ſahen ebenfalls dieß ernſte Verfahren des Erzbiſchofs gegen die erſten in ſeinem Kapitel, ruhig mit an, weil ſie theils die vorhin angeführte ſchnöde Antwort des Domkapitels, auf ihre Bitte um die Wahl eines guten Erzbiſchofs, noch nicht vergeſſen hatten. Der neue Erzbiſchof Diet-

Digitized by Google

rich befeſtigte nun durch dieſen Schritt ſein Anſehen und ſeine Gewalt nicht wenig, und begann nun ſeine vortreffliche, leider nur zu kurze, Regierung zwar mit Weisheit, Kraft und Nachdruck, aber auch mit menſchenfreundlicher Güte und Milde. — Er war nicht von vornehmen Herkommen, ſondern eines Gewand-, d. i. Tuchmachers Sohn zu Stendal, der vermuthlich dabei auch Gewandſchneider genannt wird. Zwar nennt er in den Urkunden, z. E. Nicolaus v. Bismark und andere, ſeine Vettern. Allein es war damals Canzleiſtiel, daß die Großen diejenigen, welche ſie vorzüglich auszeichnen wollten, auch ohne eigentliche Verwandtſchaft, ihre Vettern zu nennen pflegten. Es beweiſet alſo nichts gegen ſeine bürgerliche Herkunft. Man findet auch in dem Tuchmacher-Gildenhauſe zu Stendal noch jetzt ſeine ganze Kriegsrüſtung und einen kleinen fein gearbeiteten Altar zu ſeinem Andenken. Er führte den Zunamen Kagelwit, welches wahrſcheinlich ſein Geſchlechtsname war. Seine Eltern beſtimmten ihn zur Schule, oder zum Studiren und dem geiſtlichen Stande, und ſchickten ihn deswegen ins Kloſter Lehnin. Hier ward er ein Ciſtercienſer-Mönch, brachte dieß tief in Schulden ſteckende Kloſter, als Oeconomus oder Procurator deſſelben, wieder in einen blühenden Zuſtand. Dadurch ward er auch bald dem benachbarten Biſchof Ludwig v. Brandenburg vortheilhaft bekannt, der ihn zu ſeinem Voigt oder Gerichtshalter beſtellte, und zu verſchiedenen Geſchäften gebrauchte. Auf des Biſchofs Rath begab er ſich an den päbſtlichen Hof, und ließ ſich daſelbſt zum Titular-

Biſchof weihen, damit er in ſeinem Vaterlande Weihbiſchof werden könne. Nach dem Tode des Biſchofs von Brandenburg bemühete er ſich deſſen Nachfolger zu werden. Da ihm dieß nicht gelang, ſo ſoll er nachher Biſchof von Schleswig geworden ſeyn, welches aber noch nicht hinlänglich bewieſen iſt. Der Kaiſer Carl der Fünfte lernte ihn ſchon im Kloſter Lehnin als einen geſchickten und klugen Mann und guten Wirth kennen, und nahm ihn aus demſelben mit an ſeinen Hof und in ſeine Dienſte. Er ſetzte ihn anfänglich über ein kleines dürftiges Schloß und Gut, welches bisher nicht einmal die Unterhaltungskoſten eingetragen hatte. Hier ſtattete er ihm einſtmals mit ſeinem Hofſtaat unvermuthet einen Beſuch ab, und zwar zu einer Zeit, da er wußte, daß daſelbſt nicht das Geringſte an Lebensmitteln vorräthig war, und verlangte Bewirthung, um zu ſehen, wie er ſich zu helfen verſtände. Dietrich ließ in der Geſchwindigkeit für die kaiſerliche Tafel einige junge Enten und Hühner ſchlachten. Damit aber auch das zahlreiche kaiſerliche Gefolge etwas bekäme, ſo ließ er alle Schweine aus den benachbarten Vorwerken zuſammen treiben, ließ ihnen die Ohren und Schwänze abſchneiden, dieſe dann aufs beſte und auf mancherlei Art kochen und zubereiten, und ſo reichlich davon auftiſchen, daß alle geſättigt wurden. Da ihn der Kaiſer voller Verwunderung fragte: wie er ſo geſchwind und ſo unvermuthet ſo viel zu Eſſen habe anſchaffen können; ſo zeigte ihm Dietrich, auf welche Art ihm ſeine Heerden dieſen Vorrath verſchafft hätten, ohne ein Stück davon einzubüßen. Dieſe Art, ſich ſo ſchnell, ſo gut und

ſo wohlfeil zu helfen, gefiel dem, die Sparſamkeit lie- benden, Kaiſer ſehr, und er vertrauete ihm mehrere und wichtigere Geſchäfte, beſonders in Finanz- und Wirth- ſchaftsſachen an; ernannte ihn ſogar zu ſeinem Schatz- meiſter. In dieſer Stelle hielt er ſich ſo gut, daß der Kaiſer ſeine Schlöſſer und Domainen nicht nur bald ſchuldenfrei ſah, ſondern auch neue Güter und neue Schlöſſer erbauen konnte. Darauf ward er im Jahre 1353 Biſchof zu Minden, und endlich im Jahre 1360 vom Kaiſer ſogar zum Reichsverweſer ernannt; und ſo, nach 12jähriger treuer Dienſtſchaft, verſchaffte ihm der Kaiſer zur Belohnung ſeiner Verdienſte, das Erzbisthum Magdeburg.

Auch als Erzbiſchof zeichnete er ſich vorzüglich aus, und ſeine ganze Regierung iſt gewiſſermaßen eine ſchöne ununterbrochne Reihe weiſer, rühmlicher, wohlthätiger und gemeinnütziger Handlungen. Gleich bei ſeinem Re- gierungsantritt bewieß er, wie ſehr ihm das Beſte und der Flor des ihm anvertrauten Erzſtifts am Herzen liege. Da er daſſelbe tief in Schulden fand, ſo verſchaffte er ſich auf eigne Koſten das Pallium am päbſtlichen Hofe und die kaiſerliche Belehnung mit den Regalien, oder mit Land und Leuten, — welche gewöhnlich bei einer Regierungsveränderung dem Erzſtifte ſchwere Ausga- ben verurſachten. Ja er brachte noch dazu dem Erz- ſtifte viel eigenes baares Geld mit ins Land, welches er ſich in den wichtigen und einträglichen Stellen, die er am kaiſerlichen Hofe bekleidete, als ein ſehr guter Wirth zu erwerben gewußt hatte. Von dieſem Gelde

Digitized by Google

verwandte er ſogleich edelmüthig 1000 Mark Silbers, zur Wiedereinlöſung verſchiedener verſetzter, oder verpfändeter Schlöſſer, Veſten und Dörfer des Erzſtifts. Schon auf ſeiner erſten Hinreiſe in ſein Erzſtift, noch vor ſeinem Einzuge in Magdeburg, löſete er Schloß und Stadt Jüterbock mit der umliegenden Gegend wieder ein, und ſo auch mehrere dieſſeits gelegene, längſt verſetzte Dörfer. Durch ſeine Klugheit legte er auch bald den Zwiſt zwiſchen dem Domdechant Arnold und verſchiedenen anderen Domherren glücklich bei, welcher über 11 Jahre gedauert, und in der Zeit mancherlei Verdrüßlichkeiten und Unordnungen veranlaßt hatte.

Den Rath und die Bürgerſchaft zu Magdeburg belieh er in ſeinem Palaſt, Anfangs 1362, mit ihren vom Erzſtifte habenden Lehengütern unentgeltlich, und ohne dafür die gewöhnlichen Lehensgelder zu verlangen. Da er nun das gute Vernehmen dadurch zwiſchen ihm und der Stadt noch mehr befeſtigt hatte, ſo trug er dem Rath und der Bürgerſchaft auf, mit ſeinen Beamten gemeinſchaftlich und treulich für das Beſte des Landes zu ſorgen, indem er ſich an den kaiſerl. Hof begeben wollte.

Die Domherrn aber, welche über dies vorzügliche Zutrauen des Erzbiſchofs zu der Stadt, und über das gute Vernehmen zwiſchen beiden Theilen, mißvergnügt, auch noch immer gegen die Stadt erbittert waren, beſchwerten ſich beim Erzbiſchof noch vor ſeiner Abreiſe über den Magiſtrat und die Bürgerſchaft, daß ſie nicht

nur einen ſogenannten Herren-Thurm (düſtere Pforte) angelegt hätten, ſondern nun auch einen ſolchen Thurm an der Elbe bei dem Möllenhofe baueten, und dadurch den Rechten des Erzſtifts zu nahe träten, auch den Domherrn die freie Aus- und Einfahrt beſchränkten. Um den guten Erzbiſchof bei ſeiner ſchwachen Seite zu faſſen, und ihn deſto ſicherer gegen die Stadt einzunehmen, behaupteten ſie: „der Magiſtrat und die Bürgerſchaft thäten das ihm zum Schimpf; wäre er aber ein geborner Fürſt, ſo würden ſie ſich wohl mehr gegen ihn in Acht nehmen." Dieſe Bemerkung mußte ihm deſto unangenehmer ſeyn, da er nur zu gut wußte, wie ſehr der damals immer mehr überhand nehmende Adelſtolz, und insbeſondere der adelſtolzen Domherren, ihm ſeine bürgerliche Herkunft zum Vorwurf machten.

Die Domherren erreichten auch ihren Zweck, und brachten den guten Erzbiſchof durch ſolche Beſchuldigungen ſo heftig auf, daß er der Stadt den Bau auf der Stelle ausdrücklich unterſagen ließ, und mit dem Bann und Interdict, oder mit Unterſagung des Gottesdienſtes drohte, wenn ſie noch einen Stein weiter anlegen würden. Der Rath und die Bürgerſchaft baten ihn: daß er doch nicht ſo hart und gewaltthätig verfahren möchte, denn ſie hätten ja das Recht da zu bauen. Ihre Vorfahren hätten auf derſelben Stelle einen hölzernen Burgfrieden oder Thurm gehabt; dahin wollten ſie nun zur Vermehrung ſeiner und ihrer eigenen Sicherheit einen ſteinernen Thurm bauen. Der Erzbiſchof reiſ'te jedoch voller Unwillen ab, der Rath und die Bür-

gerſchaft aber ſetzten den Bau fort; die Räthe des Erzbiſchofs baten jedoch hierauf, den Bau ſo lange ſtehen zu laſſen, bis der Erzbiſchof zurückkehren würde. Willig leiſteten Rath und Bürgerſchaft Folge und baueten den Sommer hindurch (1362) nicht an dem Thurme, ob es gleich Manchem in der Stadt gar nicht recht war, und alle Innungen einſtimmig der Meinung waren, daß man fortbauen müſſe. Man unterließ aber doch jede Störung, um Ruhe und Frieden zu erhalten.

Um das am 18ten Nov. und im vorigen Jahre ausgeſetzte Land- oder Burggrafen- und Schöppen-Gericht zu halten — da nun ſchon 7 Schöppen geſtorben, und überhaupt mit dem Schultheißen nur noch 5 Schöppen am Leben waren — konnte man abermals nicht darüber einig werden, wer die fehlenden Schöppen wählen müſſe. Der Erzbiſchof glaubte, daß nach den vorhandenen, und jetzt nachgeſehenen alten, kaiſerlichen Privilegien, aus den Zeiten der Ottonen, worin dem Erzbiſchof ſo oft die Wahl der Burggrafen zugeſichert wird, er auch deſſen Beiſitzer, oder die Schöppen zu wählen Macht haben müſſe. Der Magiſtrat zu Magdeburg behauptete: daß ihm dieſe Wahl durch die beim Ankauf des Burggrafen-Amts vom Erzbiſchof Erich ausgeſtellte Urkunde ausdrücklich zugeſtanden ſey. Die Schöppen aber, die ſich bis dahin in dem Beſitz des Rechts, ihre Collegen ſelbſt zu wählen, behauptet hatten, waren auch jetzt entſchloſſen, ſich dieß Wahlrecht nicht nehmen zu laſſen, mit Beſcheidenheit dafür zu ſprechen. — Nachdem der Erzbiſchof, nach Gewohnheit, ſich vor der Schöp-

pen=Kammer, oder dem Schöppen=Hauſe, Abends vor der Sitzung, öffentlich als Burggraf gezeigt hatte, ſo nannte er den zuſammen berufenen alten Schöppen 4 Perſonen, welche er zu Schöppen zu beſtellen Willens ſey, und verlangte, daß ſie ſich bedenken möchten, welche Perſonen ſie zu den übrigen drei zu beſetzenden Stellen vorſchlagen wollten. Die Schöppen aber baten, daß er ſie doch im ruhigen Beſitz des von ihren Vorfahren auf ſie vererbten Wahlrechts laſſen, und die von ihnen zu wählenden neuen Schöppen nach dem bisher beobachteten Rechte und Herkommen beſtätigen möchte. Zugleich legten ſie ihm die bisherigen Wahlarten und ihren Schöppen=Eid vor, worin ihnen die Wahl vorgeſchrieben würde. Darauf verlangte der Erzbiſchof, daß ſie doch wenigſtens die 4 von ihm benannten Perſonen wählen ſollten. Aber auch dieſes verweigerten die Schöppen und beſtanden auf eine völlig freie Wahl. Nach einem ernſten Wortwechſel gab der Erzbiſchof endlich nach und ſagte den Schöppen: „So thut in Gottes Namen was Eure Rechte mit ſich bringen; aber thut auch mir und dem Erzſtifte kein Unrecht!" Dann nahm er ſie bei Seite und ſagte ihnen: „Seyd nur klug und vorſichtig; ihr habt noch nicht alles überſtanden." — Er hatte ſich auch kaum entfernt, als der Magiſtrat und die Innungsmeiſter von Magdeburg die Schöppen noch denſelben Abend beſchickten und ſagen ließen: Sie würden nun die neuen Schöppen wählen. Die alten Schöppen aber antworteten ihnen: Sie wüßten es ja ſelbſt, daß dieſe Wahl den ſchon vorhandenen Schöppen zukäme; ſie würden ſich auch zu erinnern wiſſen, daß ſie, die noch lebenden Schöp=

pen, von ihren Vorgängern gewählt wären. Der Magiſtrat erwiderte hierauf: Ob ſie Beweiſe für ihr Wahlrecht hätten? Sie möchten nur den Magiſtrat wählen laſſen; dieſer könne ſein Recht dazu hinlänglich beweiſen. Die Schöppen behaupteten, daß es ihnen an Rechtsgründen für ihr Wahlrecht gar nicht fehle. Sie bäten nur, daß man ſie bei der Kürze der Zeit nicht länger mit der Wahl hinhielte; denn ſie müßten noch dieſen Abend ſich über die Wahl vereinigen, weil Morgen Gerichtstag ſeyn würde, und wollten nur wählen, in ſoweit ſie hierzu berechtigt wären; käme es ihnen nicht zu, ſo ſolle ihre Wahl ungültig ſeyn. Den andern Morgen ließ der Magiſtrat auch den alten Rath zuſammen kommen, und ließ dann die Urkunde des Erzbiſchofs Erich leſen, wo es ausdrücklich heißt: daß der Magiſtrat und die Innungsmeiſter die Schöppen wählen und den Schöppenſtuhl beſetzen ſollten. Darauf ſagte der Stadt- oder Burgemeiſter zu den Schöppen: Da hörten ſie ja, wie es ſtände. Man ſey doch begierig zu hören: ob ſie noch beſſere Rechtsgründe für ſich hätten? Die Schöppen erwiderten: In der Urkunde ſtände gleich nachher: „es ſey denn, daß die Schöppen, die jetzt ſind, etwas Gegründetes dagegen einzuwenden wüßten." Die Urkunde ſey nun bald 80 Jahr alt, und die damaligen Schöppen müßten wohl gegründete Einwendungen dagegen zu machen gewußt haben, wie daraus erhellte, daß ſie bis jetzt im Beſitze des Wahlrechts geblieben wären. Es würden auch noch manche Leute ſich's zu erinnern wiſſen, daß der Magiſtrat zwar einmal Schöppen gewählt habe; die hätte er aber

bald wieder abdanken müſſen, und die Schöppen hätten wieder ſelbſt gewählt. Allein der Magiſtrat und die Innungsmeiſter blieben dabei, daß ſie beſſere und zwar ſchriftliche Beweisgründe gegen die Urkunde Erichs vorbringen ſollten. Nun ließen die Schöppen einen ſchriftlichen Aufſatz vorleſen, des Inhalts: daß ihre Vorfahren in jenen Zeiten mit wichtigen Rechtsgründen ſich gegen jene Urkunde vertheidigt, und deswegen die ſchon von Alters her gehabte freie Schöppenwahl behalten und auf ihre Nachfolger vererbt hätten, welche ſich noch im Beſitz derſelben befänden. Sie waren auch bereit, ihr Recht vor Gericht gegen Jedermann zu vertheidigen, und dann nöthigen Falls weitere Rechtsgründe für ſich anzuführen. Nachdem darüber viel geſprochen war, ſtellte der Schöppengerichtsſchreiber vor: daß ſie über dieſe Sache leicht zu ihrem beiderſeitigen Nachtheil in weitausſehende Streitigkeiten gerathen könnten. Selbſt die Rechte und Freiheiten der Stadt, oder ihre ganze Verfaſſung, ſtände mit dieſer Wahl in genauer Verbindung. Die erſten Schöppen hätte Kaiſer Otto ſelbſt eingeſetzt und auf dem Reichstage zu Cölln beſtätigt. Dieſe Beſtätigung und die damit verbundene Vereidigung der Schöppen ſey noch im Gebrauch. Wem aber deren Wahl zukäme, das würde man ſchwerlich jetzt rechtlich zu beweiſen und auszuführen Zeit genug haben; daran hätte man eher denken ſollen. Der beſte Rath wäre: daß die Sachen jetzt nur blieben, wie ſie wären, und daß man die Schöppen von der Sitzung nicht abhielte. Wären die jetzt von den Schöppen Gewählten nicht regelmäßig gewählt, ſo wäre auch die

Wahl bei alten Schöppen nicht rechtmäßig. Sie möchten künftig die Sache genau unterſuchen. Fände ſich's dann, daß der Magiſtrat mehr Recht zu dieſer Wahl habe, ſo glaube er, daß die jetzigen alten und neuen Schöppen abdanken würden. Darauf las er eine Stelle aus dem ſogenannten Sachſenſpiegel vor, wie man die Schöppen zu Richtern beſtellen, beſtätigen und vereidigen ſolle, wo auch den Schöppen die freie Wahl ihrer Collegen zugeſprochen wird. Dies wirkte; und nun gaben der Magiſtrat und die Innungsmeiſter ebenfalls nach, wie vorher der Erzbiſchof. So ward eine Sache glücklich beigelegt, die gar leicht viele Irrungen und Streitigkeiten hätte verurſachen können.

Anfangs 1363 fingen die Streitigkeiten der Stadt Magdeburg mit dem Erzbiſchof, über den Thurm hinter dem Möllenhofe, mit neuer Lebhaftigkeit wieder an. Der Erzbiſchof behauptete: Die Stelle, wo der Thurm ſtehe, gehöre zur Schiffsfreiheit, und folglich ihm. Der Rath und die Bürgerſchaft aber blieben dabei, daß ſie ihnen gehöre. Sie und ihre Vorfahren hätten einen hölzernen Burgfrieden oder Wartthurm da ſtehen gehabt, welchen von Alters her die Tuchmacher in Kriegszeiten hatten beſetzen und bewachen müſſen, wie auch wirklich gegründet war. Denn es lebten damals noch viele Leute, welche als Augenzeugen behaupten konnten, daß der Wartthurm da geſtanden hatte, und welche es von ihren Aeltern gehört hatten, daß vormals bei dem Wartthurm eine Brücke über die Elbe nach Krakau hinging, welche die Elbe wegriß. — Dieß geſchah ver-

muthlich im Jahre 1264, als die Brücke gerade bei einer großen Prozeſſion einſtürzte, und 300 Menſchen dabei ertranken. Man ſieht bei ſehr niedrigem Waſſerſtande noch jetzt hinter dem Möllenhofe, vom Fürſtenwalle, in dem Elbbette eine Erhöhung auf der Stelle, wo die Brücke geſtanden hat.

Der Rath und die Bürgerſchaft faßten nun einmüthig den Entſchluß, in dieſer Sache nicht nachzugeben, und lieber alles zu dulden, was ihnen auch darüber widerfahren möchte. Als nun der Erzbiſchof bitt- und befehlsweiſe vom Rath und der Bürgerſchaft verlangte, daß ſie den Thurm wieder abbrechen ſollten; ſo antworteten ſie: Man möchte ſie doch bei ihren Rechten laſſen; ſie bäten um gerichtliche Unterſuchung der Sache, und ſie könnten den Thurm nicht eher wieder abbrechen, als bis ihnen das Eigenthum deſſelben nach Rechtsgründen zu erkannt wäre. Der Erzbiſchof wählte dazu 2 von ſeinen Vaſallen, und die Bürgerſchaft 2 aus ihrer Mitte. Der Erzbiſchof legte die für ihn ſprechenden Beweiſe vor, und verlangte nun auch von der Bürgerſchaft Beweiſe, mit welchem Rechte ſie ihm das Eigenthum dieſes Thurms, wie auch andere Thürme und Mauern, ſtreitig machten, und auf des Erzſtifts Grund und Boden baueten? — Die Bürgerſchaft antwortete: Seine Anſprüche gingen jetzt weiter, als vorher. Er möchte ſie doch ſchriftlich den Schiedsrichtern übergeben, ſo wollten ſie ſchriftlich darauf antworten. Der Erzbiſchof erwiderte: Sie hätten ja ſeine mündliche Erklärung gehört; darauf möchten

ſie doch antworten. Die Bürgerſchaft ließ ſeine Erklärung gleich niederſchreiben, ſie ihm dann vorlegen und fragen: ob dieß nicht ſeine Anſprüche wären? und zugleich verlangen, daß er die niedergeſchriebene Erklärung unterſiegeln möchte. Der Erzbiſchof erkannte ſie zwar für richtig, weigerte ſich aber doch, ſie zu unterſiegeln. Nun verlangte die Bürgerſchaft, daß die Schiedsleute ihr Gutachten ſchriftlich und unterſiegelt eingeben möchten, und erklärte, daß ſie auch nur Wort gegen Wort ſetzen, und überall nur mündlich antworten werde. Da die Schiedsrichter ſich darauf nicht einlaſſen wollten, ſo zerſchlug ſich die ganze Verhandlung, und die Sache nahm einen augenſcheinlich übeln Ausgang.

Voller Unwillen erklärte der Erzbiſchof: Er wolle die Sache an den Kaiſer und Pabſt berichten, und ſie beim Kaiſer ſchon durchſetzen; wenn es ihm auch 10000 Mark Silbers koſten ſollte. Die Bürger erwiderten darauf: So viel brauche er dazu nicht zu verwenden; die Sache ließe ſich auch wohl mit einer einzigen Mark abmachen. Als der Erzbiſchof und ſeine Schiedsrichter von den Bürgern verlangten: daß ſie ſich erklären möchten, vor welchem Gericht die Sache vorgenommen werden ſollte; ſo meinten die Bürger: es müſſe vor den Stadtgerichten geſchehen, weil der Thurm in deren Gerichtsbarkeit läge. Der Erzbiſchof aber meinte, er gehöre unter die Sudenburger Gerichte. Die Bürger entgegneten: er möchte den Prozeß anfangen wo er wolle, ſie würden ſich ſchon zu verantworten wiſſen.

Man fragte ſie: ob ſie Urkunden oder ſchriftliche Documente für ihr Recht aufzuweiſen hätten? Ihre Antwort war: Man würde Alles, was man habe, zur Hülfe nehmen, und es beim Fortgange des Prozeſſes zu ſeiner Zeit vorlegen. Auf die Anfrage: ob ſie Geld geben wollten, wenn der Erzbiſchof die Sache liegen ließe? — erklärten ſie: daß ſie auch nicht einen Pfennig in dieſer Sache geben würden! — Wenn der Erzbiſchof ſie aber bei ihren Rechten ſchützte, wie er heilig verſprochen habe; ſo wollten ſie ihm mit Freuden gehorſam ſeyn, und mit ihren Dienſten alles gut machen. Für dieſe Sachen aber hätten ſie Rechtsgründe genug, ſie wären überdem im Beſitz des Thurmes, und daher auch wohl befugt, ſich darin zu behaupten.

Am 3ten März 1303 begaben ſich alle 3 Räthe, der regierende, alte und oberalte Rath, oder der ganze weite Rath, zuſammen 36 Perſonen, nebſt vielen angeſehenen Perſonen der Stadt und den Schöppen, zum Erzbiſchof, um ihn zu bitten: daß er ſie bei ihren Rechten erhalten und ſchützen möchte. Der Erzbiſchof ertheilte ihnen Audienz, in Gegenwart der Churfürſten von Sachſen und Brandenburg, des Grafen oder Fürſten von Bernburg, und vieler andern in Magdeburg gerade anweſenden Herren, welche er dazu erbeten hatte. Auch waren viele Domherren, Prälaten, Pfarrer, Mönche und andere Geiſtlichen dabei gegenwärtig.

Sobald der Erzbiſchof in Begleitung der anweſenden Herren in's große Audienzzimmer trat, wandte er

Digitized by Google

ſich an dieſelben und bat ſie: daß ſie doch die Bürger zurückweiſen hülfen, damit ſie dem Erzſtifte nicht das Seinige nähmen, und auf deſſen Grund und Boden baueten. Der Rath und die übrigen Abgeordneten der Bürgerſchaft wandten ſich aber unerſchrocken an ihn, mit der Frage: ob er jetzt ihre Documente und Urkunden hören wolle? — Da er ſich dazu bereit erklärte, ſo mußte der Verfaſſer der Schöppen-Chronik des Erzbiſchofs eigenen Huldbrief, oder ſeine Reverſalien bei der Huldigung, vorleſen, worin er ſagte: daß er ſeine lieben Bürger von Magdeburg bei aller ihrer Freiheit, Herkommen und Rechten laſſen wolle. Der Erzbiſchof fragte: ob er denn je irgend dawider gehandelt, und dieß Verſprechen gebrochen hätte? — Sie antworteten: Das könnten ſie ihm keinesweges Schuld geben, ſondern ſie wollten ihn nur an dieß Verſprechen erinnern. Sie bäten ihn, doch nur eine Urkunde eines ſeiner Vorfahren anzuhören, welche der Schöppenchronikſchreiber recht laut vorlas, ſo daß alle Anweſende, deren wohl 300 waren, es recht gut verſtehen konnten. Dieß war ein Sühnebrief oder eine Vergleichsurkunde, von Erzbiſchof Burchard dem Dritten, vom Jahre 1324, worin die Stelle vorkam: Wenn die Bürger ihr Recht zu einer Sache mit Urkunden oder mit altſitzenden, d. h. bejahrten Leuten, beweiſen können; ſo ſoll man ſie dabei laſſen oder ſchützen. Darauf ſagte der Erzbiſchof: Dieſe Urkunde verbinde ihn nicht, und habe gegen ihn keine Beweiskraft. Die Bürger erwiderten: ihnen ſey ſie ſehr wichtig, und ſie müſſe Beweiskraft haben.

Digitized by Google

Nach mehreren Debatten wurden die Urkunden vom Kaiſer Otto dem Erſten und von andern Kaiſern vorgeleſen, worin die Gründung des Erzſtifts vorkömmt, und wonach die Stadt Magdeburg folgendermaßen in Berührung kömmt: Der Erzbiſchof ſey der oberſte Richter in der Stadt, und keine kaiſerliche Beamte dürften Abgaben von ihm verlangen, er ſolle über die Münze und den Zoll zu verfügen, und noch manche andere Dinge mehr haben, und wenn ſeine Vorfahren ſie auch veräußert hätten.

Hierauf fügte der Erzbiſchof noch hinzu: Nun höret ihr doch wohl, daß die Stadt uns gehört. Wir wollen unſere Sache mit euch vor Fürſten und Herren, vor dem Reiche, vor dem Pabſt und vor Jedermann wohl ausmachen. Gleich hierauf gebot er ernſtlich: daß ſie den Thurm gleich abbrechen ſollten. Die Abgeordneten der Stadt antworteten nach kurzer Ueberlegung: daß ihm, dem Erzbiſchof, die Stadt gehöre, geſtänden ſie nicht ein. Den Thurm brächen ſie nicht ab, wenn die Rechte ſie nicht dazu nöthigten. Er möchte doch die Sache den Weg Rechtens gehen laſſen.

Wenn die Stadt Magdeburg damals irgend Privilegien oder Freiheitsbriefe von den Ottonen aufzuweiſen gehabt, oder wenn die noch vorhandenen ſchon vorhanden geweſen wären; ſo würde man bei dieſer Gelegenheit, ſo wie bei dem Streite über das Wahlrecht der Schöppen, ſicher nicht unterlaſſen haben, ſie zu produziren.

Digitized by Google

und es eidlich ausſagen, wer es gethan hätte. Den Thäter ließ er auf der Stelle gefangen nehmen, und in einen Thurm werfen, um zu beweiſen, wie unangenehm ihm der Vorfall wäre. — Dann ritt er gleich mit in die Stadt, begab ſich am folgenden Tage ſelbſt zu dem Thurme hin, beſahe ihn und ſagte: Er wolle jetzt ſelbſt dazu rathen, daß ſie die Stadt immer mehr befeſtigten, da er nun wiſſe, daß der Bau nicht ihm zum Trotz geſchähe. Zugleich befahl er, die alten Leute zu ihm zu ſenden, welche ſich's noch zu erinnern wüßten, daß die Stadt einen hölzernen Wartthurm da gehabt hätte, und welche es gerichtlich mit ihrem Eide zu beweiſen im Stande wären. Deren waren aber jedoch noch über 100 vorhanden. Die Bürger erklärten: daß ſie aus dieſer Menge nur 7 Perſonen ausſuchen wollten, indem ſo viele zur Bezeugung des Eigenthums nach den Rechten hinlänglich wären. Dieſe nahm man aus den Schöppen und aus dem Rathe, unter andern den Schöppen Ebeling Gutgemach, welcher ſchon 26 Jahr im Amte geweſen war, und den Schöppen Gebhard Hundertmark, welcher oft auf dem alten Thurme oder Burgfrieden geſchlafen hatte; dergleichen den Stadt- oder Burgemeiſter, Lenze von Hildesheim, und mehrere andere Perſonen von Diſtinction.

Da nun der Erzbiſchof und die Domherren die alten ehrwürdigen Leute hintreten, und ihre Mäntel ablegen ſahen, um den Eid zu leiſten, ſo ſagten ſie ihnen: Wir glauben euern Worten vollkommen, und bedürfen eurer Eide nicht. Der Erzbiſchof ſetzte noch hinzu:

Hättet ihr 10 Thürme bei meinem Hofe ſtehen, ſo ſchaden ſie mir nicht, wenn wir einig mit einander ſind; und hätten wir 40 Thürme, ſo helfen ſie uns nicht, wenn wir uneinig ſind. — Auf dieſe Art ward die Sache friedlich beendigt.

Gleich nachher wurden, durch die Klugheit und die kräftige Vermittelung des Erzbiſchofs, jene heftigen und weit ausſehenden Schwierigkeiten endlich auch glücklich beſeitigt, welche die Stadt Magdeburg mit der Aebtiſſin von Gernrode und dem Churfürſten Rudolph von Sachſen, wegen des Guts Neugattersleben, ſchon ſeit den letzten Regierungsjahren des Erzbiſchofs Otto, hatte. Um aber auch ſeinem Lande Ruhe, Frieden und Sicherheit zu verſchaffen, und den bisherigen vielen Fehden, Beraubungen, Brand und Verwüſtungen im Erzſtifte ein Ende zu machen, verband ſich der Erzbiſchof mit dem Domkapitel, aus den Ständen und Städten des Erzſtifts zwiſchen der Elbe und Bode, oder im ſpäterhin bekannten Holzkreiſe, daß ſie ſich zur Erhaltung des errichteten Landfriedens, auf 3 Jahr, einander getreulich beiſtehen und kräftig unterſtützen wollten.

In der darüber, am 26ſten April 1363, ausgefertigten wichtigen Urkunde wird nicht nur genau beſtimmt, wie man ſich einander bei erlittenen gewaltſamen Anfällen davon unterrichten, und zur Hülfe eilen ſoll; ſondern es werden darin auch alle, damals im Holzkreiſe befindlichen, und in dieſem Bündniß begriffenen Schlöſſer, Städte, Dörfer und Gutsbeſitzer namentlich

ausgeführt, und die Anzahl der Leute beſtimmt, womit ſie den Angegriffenen zur Hülſe zu eilen ſich bereit halten ſollten. Man ſieht daraus, daß die jetzigen Städte, Dörfer und Güter in der Börde und dem ganzen Holzkreiſe damals alle ſchon vorhanden geweſen ſind; und aus der Zahl der Bewaffneten, welche ſie im nöthigen Falle ſtellen ſollten, kann man ihre damalige Größe und Bevölkerung, im Verhältniß gegen einander, einigermaßen beurtheilen. Man findet aber auch viele Dörfer, als damals vorhanden, in der Urkunde benannt, die jetzt verwüſtet und theils verſchwunden ſind, und wovon höchſtens noch Feldmarken den Namen haben, welche jetzt zu andern noch vorhandenen Städten und Dörfern gehören.

Am 27ſten Octbr. 1363 unternahm der Erzbiſchof Dietrich die merkwürdige feierliche Einweihung des neuen Dom's in Magdeburg, der noch jetzt prachtvoll da ſteht. Seit ſeiner Gründung, im Jahre 1208, war wegen der Größe und Koſtbarkeit des Baues, wozu es bei den damaligen unruhigen und verwirrten Zeiten oft an Geld fehlte, lange daran gebaut worden. Im Jahre 1327 ſoll er endlich fertig geworden ſeyn. Allein aus einer, unter Erzbiſchof Otto im Jahre 1338 ausgefertigten, Urkunde erhellet, daß jeder Domherr damals zu dem, wegen Geldmangel noch nicht vollendeten, Bau des Domes von ſeiner Präbende, im erſten Jahre der Hebung, 2 Mark Silbers abgeben mußte, und daß alſo damals noch ernſtlich daran gebauet wurde. Wenn er auch ſchon früher wenigſtens ſo weit fertig war, daß er hätte ein-

Digitized by Google

geweihet werden können, ſo ſcheueten doch die Vorgänger des Erzbiſchofs Dietrich, und beſonders ſein nächſter Vorgänger, der Erzbiſchof Otto — dem es, als einem ſchlechten Wirth, ohnehin gewöhnlich an Gelde fehlte — die großen Koſten, welche eine recht feierliche, glänzende und prachtvolle Einweihung des ſo prächtig aufgeführten Dom's erforderte. Allein ein ſo guter Wirth, als Erzbiſchof Dietrich war, — der ſelbſt ſein ſchon anſehnliches, und bei ſeinem erhabenen Einfluß am kaiſerlichen Hofe, zu nehmendes Privatvermögen, uneigennützig und edel zum Beſten ſeines Landes zu verwenden kein Bedenken trug, und der mit ſeinen anſehnlichen Landeseinkünften auf's Beſte Haus zu halten verſtand, — wußte bald zu den Koſten dieſer Einweihung Rath zu ſchaffen, ohne ſich davor zu ſcheuen. Er hatte ſchon kurz vorher mit großen Koſten den noch jetzt ſtehenden hohen Altar im hohen Chor erbauen, und mit einer ſchönen ſteinernen, 17 Fuß langen, 7 Fuß breiten, und anderthalb Fuß dicken, ſchön geglätteten, rothbraunen und jaspisartigen Platte belegen, und die Seiten umher mit Marmorplatten einfaſſen laſſen.

Die Einweihung geſchah mit großer Pracht und mit vielem, für jene Zeiten geſchmackvollen Aufwande. Der Erzbiſchof hatte dazu eine Menge geiſtlicher und weltlicher Fürſten und Herren aus der Nähe und Ferne eingeladen. Außer dem Erzbiſchof waren noch die Biſchöfe von Hildesheim, Halberſtadt, Brandenburg und Havelberg, und die Titular-Biſchöfe von Hebron und Thabor, als Weihbiſchöfe von Magdeburg und

Hildesheim, nebſt dem Abt von Kloſter-Bergen und 5 andern inſulirten, d. h. mit Biſchofshüten verſehenen, Aebten, dabei zugegen. Dieſe 13 aſſiſtirten in ihren Ornaten dem Erzbiſchof bei der Einweihung. Von weltlichen Fürſten und Herren erſchienen dabei, 3 Herzöge von Sachſen, 2 Markgrafen von Meißen, 3 Herzöge von Braunſchweig, 4 Grafen oder Fürſten von Anhalt, 3 Herren von Hadmersleben, 5 Herren von Querfurt, 3 Herren v. Schraplau, 2 Grafen v. Schwarzburg, 3 Grafen von Regenſtein, 2 Grafen von Hohenſtein, verſchiedene Grafen von Beichlingen, Stollberg, Barby, Schönberg, Mansfeld, Gleichen und andere Grafen, Ritter und Edelleute, mehrentheils mit ihren Gemahlinnen und Kindern, und mit einem zahlreichen Gefolge von Hofleuten, Vaſallen und Dienerſchaft. Außerdem kamen noch zahlreiche Deputirte aus den Städten des Erzſtifts dazu.

Der Erzbiſchof hatte die Bürgerſchaft zu Magdeburg vorher erſuchen laſſen, die hohen Fremden aufs Beſte zu empfangen, zu beherbergen und zu bewirthen. Bei dem Herbeiſtrömen einer ſo großen Menge Menſchen von allen Seiten aber, ward den Magdeburgern faſt bange, daß es damit auf Unterjochung der Stadt und Beraubung ihrer Freiheit vom Erzbiſchof abgeſehen ſeyn möchte. Sie beſchloſſen aber doch endlich, bei allem ihren Mißtrauen, die Fremden ruhig einzulaſſen, indem ſie ſich für ſtark genug hielten, die Thore und Straßen der Stadt ſo gut beſetzen zu können, daß ſie nichts zu befürchten hätten. Man ließ alſo alle Frem-

den, Hohe und Niedere, ungeſtört in die Stadt kommen, nahm ſie wohl auf und bewirthete ſie auf's Beſte.

Nachdem die feierliche und prachtvolle Einweihungs-Ceremonie vollendet war, ſo ward dem Erzbiſchof eine glänzende Cour oder Aufwartung gemacht, und er zog dann alle anweſende Fürſten und Herren, die Prälaten und viele andere Geiſtliche, nebſt dem Magdeburger Magiſtrate und den Deputirten der Städte, zu Taſel, woran der größte Ueberfluß und Aufwand herrſchte. Beim Anfang derſelben erſchien der Fürſt von Anhalt, als Erbtruchſeß des Erzſtifts, auf einem ſchönen, prächtig aufgeſchirrten Pferde, und überreichte dem Erzbiſchof ehrerbietig das erſte Gericht Eſſen. Auf gleiche Weiſe erſchien der Herzog von Sachſen, als Burggraf und Erbſchenke des Erzſtifts, und überreichte dem Erzbiſchof den erſten Trunk in einem Becher, wie es bei feierlichen Gelegenheiten am kaiſerlichen Hofe zu geſchehen pflegte. Tags darauf, den 13ten Oct., weihete der Erzbiſchof mit großer Feierlichkeit, in Gegenwart aller anweſenden vornehmen Gäſte, die große, dem heiligen Johannes dem Täufer gewidmete, prächtige Kirche zu Kloſter Bergen ein. An dieſem Tage ließ der Erzbiſchof die Schöppen, Rathsperſonen, Innungsmeiſter, und die angeſehenſten Bürger in der Stadt Magdeburg, in ſeinem Palaſt prächtig bewirthen. Die anweſenden Fürſten, Herren und Ritter ſtellten, zur Ehre dieſer Einweihungsfeierlichkeit, an dieſem und den 2 folgenden Tagen, prächtige Turniere und allerlei ritterliche Uebungen an. So dauerte dies Einweihungs-

feſt herrlich und fröhlich 4 Tage lang, und der Erzbi-ſchof ließ in dieſer Zeit die anweſenden Herren und Frauen auf ſeine Koſten prächtig bewirthen, und hielt ſie in der ganzen Zeit frei. Der Feierlichkeiten und Luſtbarkeiten aber wurden ſo viele veranſtaltet, daß ein Augenzeuge verſichert, er müßte ein ganzes Buch davon ſchreiben, wenn er ſie alle beſchreiben wollte.

Von der Magdeburger Bürgerſchaft verſahen jede Nacht wohl 300 Mann zu Pferde die Wache, und ſie ritten überall umher, und verhüteten, daß Unfug oder irgend eine Gewaltthätigkeit von Einheimiſchen oder Fremden verübt ward. Es war auch vorher zur Verhütung alles Unfugs öffentlich bekannt gemacht worden, daß die Fremden ihre Schwerter und Meſſer in den Herbergen zurück laſſen ſollten. Bloß den Fürſten ward es erlaubt, ihre Degen zu behalten.

Die Fürſten, Herrn und andere vornehme Fremde ſchieden nach Verlauf der 4 Tage ſehr vergnügt und zufrieden wieder von Magdeburg, und dankten der Bürgerſchaft für die ihnen erwieſene Ehre. Die Stadt hatte auch alle hohe Gäſte mit dem ſogenannten Ehrenwein beſchenkt, oder ihnen nach ihrem Stande eine gewiſſe Quantität Wein zugeſendet. Sie hatte auch zu den Koſten dieſer Feierlichkeit 100 Mark Silbers freiwillig dem Erzbiſchof überreichen laſſen. — Ein ſolches Feſt hatte ſeit 120 Jahren keiner von den Erzbiſchöfen, obgleich Prinzen von hoher Geburt mit darunter waren, anzuſtellen gewagt, aus Furcht vor den damit verbundenen

Digitized by Google

ſchweren Koſten. Dieſer Erzbiſchof aber, von bürgerlichem Herkommen, wußte ſo vortrefflich zu regieren und hauszuhalten, daß er Geld genug dazu übrig hatte. — Die mit dem Dom zugleich eingeweihete große Kirche zu Kloſter Bergen, welche ehedem auf dem jezigen Holz- oder Spielhofe ſtand, und im Schmalkaldiſchen Kriege im Jahre 1550 zerſtört ward, hatte ſchon der 9te Abt, Siegfried der Erſte, nach einer, unter ihm im Jahre 1117 geſchehenen, großen Feuersbrunſt zu bauen angefangen. Seine Nachfolger aber haben über 230 Jahre den Bau liegen laſſen, oder ihn doch ſehr nachläſſig betrieben. Der damalige vortreffliche Abt, welcher auch Dietrich oder Theodoricus hieß, wie der Erzbiſchof, fing den Bau ernſtlich wieder an, und vollendete ihn glücklich. Er war ſchon Abt ſeit dem Jahre 1345. Von des Abts Arnolds des Zweiten Zeiten an, welcher das gemeinſame Leben im Kloſter Bergen aufhob, und jedem Mönche oder Conventual jährlich etwas Gewiſſes zur Führung ſeiner eigenen Wirthſchaft ausſezte, und welcher im Jahr 1313 ſtarb, hatte ſich das Kloſter beſonders unter Arnolds nächſtem Nachfolger, Bodo dem Zweiten, aus der damals blühenden adelichen Familie v. Wanzleben, von ſeiner ſchweren Schuldenlaſt ziemlich wieder befreiet, beſonders war es durch verſchiedene anſehnliche Vermächtniſſe, und durch gute Wirthſchaft ziemlich wieder emporgekommen. Daher Bodo auch im Jahr 1317 von dem damaligen Kloſter Jerichau den Zehend zu Kloſter Wanzleben für 375 Mark Silbers dem Kloſter erkaufen konnte, der das Aerarium deſſelben noch jezt beſizt. Bodo wußte in

jenen unruhigen Zeiten unter dem unglücklichen Erzbiſchof Burchard dem Dritten, ſich ſo klug und vorſichtig zu benehmen, daß er auf keine Weiſe bei dem ſtreitſüchtigen Erzbiſchof anſtieß, auch ſeinen Nachbaren, den Magdeburgern, verſtändiges Nachgeben und weiſe Mäßigung, in ihrer Erbitterung gegen den Erzbiſchof, empfahl, und daß er übrigens keinen Theil an den damaligen unglücklichen Streitigkeiten nahm. Daher blieb er auch mit ſeinem Kloſter in Ruh und Frieden. Er ſtarb im Jahre 1328. Sein Nachfolger, Anno der Zweite, ordnete einige unnütze Feſte an, und ſetzte zu ihrer Feier etwas aus; hat ſich aber ſonſt durch nichts bis an ſeinen Tod (im Jahre 1333) ausgezeichnet. Zlaueo, dem Namen nach wahrſcheinlich ein Böhme oder Pohle, folgte ihm. Wegen ſeines unerträglichen Stolzes und ſeiner Verſchwendung lebte er mit ſeinem Convente in unaufhörlichem Hader und Zwietracht. Er kaufte im Jahre 1339 das Holz bei Preſter, der Rehberg genannt, von einem Namens Heinrich Rehberg, für 33 Mark Silbers, wozu ein Mönch im Kloſter 14 Mark von ſeinem väterlichen Erbgut hergab. Zwei Mönche aus den adelichen Familien von Wulfen und von Insleben vermachten zu ſeiner Zeit dem Kloſter verſchiedene Einkünfte (zur Feier zweier Heiligenfeſte).

Zlaueo machte durch ſeinen Tod (im Jahre 1345) einem beſſern Manne Platz, indem der ſchon genannte Theodorich oder Dieterich an ſeine Stelle kam, der ſeines großen und erhabenen Geiſtes und ſeines

feſten Charakters wegen, den Zunamen der Löwe erhielt, und 27 Jahre, bis 1372, dem Kloſter vortrefflich vorſtand. Er vollendete nicht nur den Bau der vorhin gedachten großen Kloſterkirche, ſondern führte auch viele andere Gebäude entweder neu auf, oder ließ ſie ausbeſſern, erkaufte mit ſeinem eigenen Gelde dem Kloſter auch mehrere andere auswärtige Beſitzungen.

Gegen das Ende des Jahres 1363 näherte ſich ſchon wieder eine wüthende Peſt der Stadt Magdeburg und ihrer Gegend. Zur Abwendung derſelben ſtellte der Erzbiſchof, in dem Geiſte jener Zeiten, am 5 Dec. eine große feierliche Prozeſſion oder Betfahrt an, wobei er ſelbſt in eigener Perſon zu Fuß von allen Prälaten, Domherren, Ordensleuten, von der geſammten Geiſtlichkeit und dem ganzen Volk zu Magdeburg, begleitet, nach gehaltener Meſſe im Dom, mit brennenden Wachskerzen in den Händen, unter Abſingung der vom Pabſt wider die Peſt verordneten Litaney, durch die ganze Stadt mit vieler Andacht aus einer Stadtkirche in die andere ging, und in jeder derſelben die beſonders dazu verordneten Gebete verrichten ließ. — Dießmal blieb die Stadt glücklich von der Peſt befreit.

Als ſich der Erzbiſchof im Sommer des folgenden Jahres (1364) zu Berlin und in der Mark aufhielt, um die ihm übertragenen Regierungsgeſchäfte daſelbſt zu beſorgen; ſo hatte ſein Schreiber oder Secretair, der Domvicarius Conrad Schütz, welcher mit dem Churfürſten von Sachſen, ohne Zweifel in Geſchäften ſeines

27 *

Herrn, nach Berlin gegangen war, ein ſehr trauriges Schickſal daſelbſt. Da er nämlich eines Tages daſelbſt in's Bad gehen wollte, und ihm auf dem Wege gerade eine angeſehene, ihm ſehr wohlbekannte Dame begegnete: ſo nöthigte er ſie auf eine vertrauliche Art und im Scherz mit ihm zu baden, ohne ihr jedoch die geringſte Gewalt anzuthun. Sie weigerte ſich, und er ließ ſie lachend ruhig weiter gehen. Das nahmen ihm aber die Berliner, bei den damaligen hohen Begriffen von Frauenehre, ſo übel, daß ſie mit Gerichtsdienern und vielen andern Bewaffneten über den unglücklichen Secretair herfielen — trotz dem daß er beim Churfürſten an der Tafel ſaß — ſich ſeiner bemächtigten, und, ohne daß der Churfürſt ihn ſchützen konnte, ſogleich ohne Umſtände nach dem Gerichtsplatz führten und ihm den Kopf abſchlagen ließen. Sie wurden aber für dieſe raſche, und noch dazu an einem Geiſtlichen verübte, Gewaltthätigkeit bald nachher durch geiſtliche und weltliche Strafen hart gezüchtigt, ſo daß ſie die That bitter zu bereuen wohl Urſach hatten, obgleich der Hingerichtete Kopf und Leben nun einmal unwiederbringlich verloren hatte.

Nach einer, zu Magdeburg am 14. Aug. 1364 ausgeſtellten, Urkunde, verſpricht der Biſchof v. Brandenburg, in deſſen Sprengel Berlin lag, dem Erzbiſchof Dietrich, daß er ohne ſeine Einwilligung weder irgend eine Genugthuung von dem Magiſtrate zu Berlin annehmen, noch ſich mit ihnen verſöhnen und in einen Vergleich einlaſſen wolle. Dieſe ſchnelle, an einen Geiſtlichen genom-

Digitized by Google

mene, harte Rache der Berliner, machte ohne Zweifel dem Rath und der Bürgerſchaft in Magdeburg bald nachher Muth, endlich einmal auch in Magdeburg an einem vornehmen Geiſtlichen Rache zu üben, der ihnen ſchon lange viel Verdruß gemacht hatte. Das war der Dechant des Stifts Nicolai, am Neuen-Markt zu Magdeburg. Dieſen ließ der Magiſtrat, da der Erzbiſchof abweſend war, und ſich noch zu Berlin aufhielt, am 30ſten Auguſt d. J., an einem Sontag Morgen, von den Gerichtsdienern in ſeiner Wohnung aufheben, und auf's Rathhaus, in den ſogenannten neuen Keller oder in das arme Sünder-Gefängniß bringen, wo einſt Erzbiſchof Burchard ſeinen Tod gefunden hatte. Schon längſt hatte man dieſen Mann in Verdacht, daß er der Anſtifter jener verdrüßlichen Streitigkeiten der Stadt mit der Aebtiſſin von Gernrode und dem Churfürſten Rudolph v. Sachſen, über Neugattersleben, geweſen ſey. Man ſagt von ihm: er ſey ein Rabuliſt und übermüthiger Mann geweſen, der die Bürger überall verächtlich behandelt und in ſeinem Hofe Keulen und Knüppel hängen gehabt habe, womit er nicht nur die Dienſtboten der Bürger und die Stadtdiener, ſondern auch Bürger, ja ſogar Magiſtratsperſonen habe mißhandeln laſſen, wenn ſie gerichtliche oder ſonſt unangenehme Geſchäfte bei ihm hatten. Als er dieß eine Zeitlang ſo getrieben hatte, ſo ließ der Magiſtrat ihm ſagen: da er ſo viele Leute wider ſich aufbrächte, ſo würde man ihm, wenn er ſo fortführe, am Ende nicht mehr Schutz und Sicherheit leiſten können. Er gab aber zur Antwort: Sie möchten nur für die Sicherheit ihrer Weiber beſorgt ſeyn; er würde

ſich ſchon ſelbſt zu ſchützen wiſſen. Als bald nachher ein Steinhauer ein Paar Leichenſteine neben dem Chore der Nicolai-Kirche behauen wollte, ſo ließ der Dechant ihm dieſes unterſagen. Der Steinmetz beklagte ſich darüber beim Magiſtrat, und dieſer befahl ihm, da fortzuarbeiten. Der Dechant aber ließ den Steinhauer durch den erzbiſchöflichen Official ſogleich in den Bann thun. Darauf ſandte der Magiſtrat ſeinen Marktmeiſter an den Dechant, und ließ ihn zu ſich auf's Rathhaus bitten, um ihn zu erſuchen, doch dieſer Sache wegen keine Unruhen und Streitigkeiten anzufangen. Als er ſich aber zu erſcheinen weigerte, ließ der Magiſtrat ihn auf die ſchon erwähnte Art aufheben und feſtſetzen, um ihn dadurch zu lehren künftig gefälliger und gelaſſener zu ſeyn. Die Domherrn und erzbiſchöflichen Officialen drangen ſogleich auf ſeine Loslaſſung. Da man ihn aber nicht eher loslaſſen wollte, bis man völlig verſichert wäre, daß die Stadt forthin ſeinethalben keinen Verdruß und Schaden zu beſorgen hätte: ſo ward auf der Stelle aller Gottesdienſt unterſagt. — Das Domkapitel ſowohl als die Stadt wandten ſich nun beiderſeits an den Erzbiſchof. Unterdeſſen aber hatte ſich der Magiſtrat und die Bürgerſchaft mit dem Dechanten verglichen, und Letzterer hatte Bürgen geſtellt und in der Johanniskirche feierlich und eidlich angelobet: daß weder er noch irgend ein Geiſtlicher oder Weltlicher von ſeinetwegen die Stadt um dieſer Sache willen belangen, oder beſchweren ſolle, und daß er ſich nie von dieſem Eid losſprechen laſſen wolle. Er gelobte auch und verbürgte ſich, daß er entweder auf ſeine Koſten beim päbſtlichen Hofe die Los-

ſprechung derer vom Banne auswirken wolle, welche dieſes Vorfalles wegen damit belegt worden waren, oder daß er der Stadt 20 Mark Silbers zahlen wolle. Auf dieſe Bedingungen kam er wieder in Freiheit. — Hernach kam der Erzbiſchof nach Loburg, wollte aber nicht nach Magdeburg kommen. Die Domherren eilten ſogleich zu ihm, und ſetzten ihm wieder in den Kopf, daß die Bürger zu Magdeburg ſeines niedrigen Herkommens wegen ihn zum Schimpf und Trotz es gewagt hätten, ſeinen Prälaten ins Gefängniß zu werfen. Die Bürger ſchickten auch 4 Magiſtratsperſonen an ihn; die nahm er zwar gnädig auf, und hörte ſie an, blieb aber doch ungehalten, weigerte ſich in die Stadt zu kommen und begab ſich von Loburg nach Wellmirſtedt. Hier ließ man ihn von Seiten der Stadt Magdeburg erſuchen, daß er doch in die Stadt kommen möchte, und ihn verſichern, daß man ſich mit ihm wohl vertragen wolle; möchte ſich nur nicht bereden laſſen, daß das Geſchehene ihm zum Trotz oder Schimpf geſchehen ſey. Man hatte ſchon vor ſeiner Zeit oft und viel über den Dechant geklagt, ſowohl vor dem Domkapitel, als vor den ordentlichen Richtern; ihm wäre aber nie das Geringſte ſeines Frevels wegen widerfahren. Darauf begab ſich der Erzbiſchof nach Kloſter Bergen. Geiſtliche und Weltliche machten ihm da ihre Aufwartung und man verglich ſich dahin, daß der Erzbiſchof mit ſeinen Domherren wieder in die Stadt kommen wollte, und daß der Gottesdienſt wieder angefangen werden dürfte. Doch war denen noch das Kirchengehen unterſagt, welche mit Rath und That die Gefangennehmung des Dechants

veranſtaltet hatten. Nach vielen ernſtlichen und gütlichen Unterhandlungen kam es dahin, daß der Erzbiſchof den Magiſtrat und die Innungsmeiſter vom Banne losſprach, in der Folge, daß die Stadt zur Einweihung des Dom's dem Erzbiſchof 100 Mark Silbers hatte überreichen laſſen. Die 2 Stadtdiener dagegen, welche Hand an den Dechant gelegt hatten, mußten ihre Abſolution beim Pabſt ſelbſt ſuchen, welches ſie auch, in Begleitung eines Abgeordneten der Stadt, thaten. Der Dechant aber blieb in Ungnade bei dem Erzbiſchof, und mußte endlich noch 100 Gülden oder Ducaten Strafe bezahlen. Weil ſich nun Rechtsverſtändige in die Sache miſchten, und behaupteten: daß der Erzbiſchof von Magdeburg loszuſprechen nicht berechtigt geweſen ſey, ſo kam man endlich darin überein, daß der Erzbiſchof deswegen an den Pabſt ſchreiben und ſich die Vollmacht zu dieſer Losſprechung ertheilen laſſen ſollte.

Mit den Vertrauten des Erzbiſchofs, dem Nicolaus v. Bismark und dem Juden Schmoll, machte der Magiſtrat auch ab: daß ihnen weiter keine beſchwerliche und öffentliche Bekanntmachung oder Buße auferlegt werden ſolle, als etwa ein kleines Almoſen. Es ward zugleich zweien aus dem Rathe und dem Stadt-Secretair von Magdeburg im Geheim geſagt, worin dieſe Almoſen beſtehen ſollten. Allein am päbſtlichen Hofe machte man viele unerwartete Schwierigkeiten, dem Erzbiſchof dieſe Vollmacht zu ertheilen, und gab ſie endlich unter der Bedingung: daß nach zwei

Jahren noch zwei Rathsherren oder zwei Innungsmeiſter dieſer Sache wegen an den päbſtlichen Hof kommen ſollten. Man glaubte in Magdeburg, daß dieſe Schwierigkeiten blos auf Anſtiften einiger Domherren, oder eines Canonici vom Stifte Sebaſtian, jedoch ohne des Erzbiſchofs Wiſſen, gemacht worden wären.

Am 8ten Sept. 1364 machte der Erzbiſchof, in der Beſorgniß ſeines baldigen Todes, jedoch noch bei völliger Geſundheit, ſein Teſtament, welches vornemlich von dem herrſchenden Geiſt oder Denkart jener Zeiten zeugte, aber doch auch von ſeinem Verſtande ſowohl, als von ſeinem guten Herzen die redendſten Beweiſe enthält. Er vermachte dadurch zuvörderſt dem Dom 16 Mark jährlicher Einkünfte, welche er mit ſeinem eigenen ſelbſt erworbenen Vermögen erkauft hatte. Davon beſtimmte er 8 Mark jährlich für einen von ihm im Dom, hinter dem hohen Altar erbaueten, und von ihm ſelber der Jungfrau Maria und andern heiligen Jungfrauen geweiheten Altar, und für den dabei angeſtellten Meßprieſter; 2 Mark aber für den ihn bei der Meſſe zur Hand gehenden Choral. Die übrigen 6 Mark ſollten unter die bei der jährlichen Feier ſeines Gedächtnißtages gegenwärtigen Domherren vertheilt werden. Ferner vermachte er dadurch noch andere, von ſeinem eigenen Gelde erkaufte, 25 Mark Silbers jährlicher Einkünfte, in Groß-Ottersleben, zu milden Stiftungen, indem er theils den bei den Vigilien und Seelmeſſen an ſeinem Gedächtnißtage gegenwärtigen Domvicarien, Choralen und andern Officianten am Dom, theils für's

Läuten und für Wachslichter an dem Tage, etwas Gewiſſes ausſetzte; 5 Mark davon wurden zur Vertheilung unter die Armen an eben dem Tage beſtimmt. Auch ward davon den bei den Vigilien und Seelmeſſen an ſeinem Gedächtnißtage gegenwärtigen Conventualen des Kloſters Bergen und des Kloſters Unſrer-Lieben-Frauen, desgleichen den dabei anweſenden Stiftsherren zu St. Sebaſtian, Nicolai, Petri und Jacobi und Catharinen, und in der Neuſtadt zu St. Nicolai, Laurentii und Martii, ſowie in der Sudenburg zu St. Ambroſii, Michaelis, etwas Gewiſſes ausgeſetzt. Der den Abweſenden aber zukommende Erbtheil ward zum Bau der Domkirche beſtimmt. Bis zu ſeinem Tode ſollten, anſtatt ſeines Gedächtnißtages, jährlich am 23ſten Nov. Vigilien für das Seelenheil ſeiner Vorgänger, am 24ſten Nov. aber Meſſe für ſein eigenes, ſeines Volks und anderer noch Lebenden Wohl gehalten werden; die Austheilungen aber ſollten alsdann eben ſo geſchehen, wie nach ſeinem Tode vorgeſchrieben wäre. Er verordnete zugleich, daß man ihn, wenn er etwa als kaiſerlicher Miniſter am kaiſerlichen Hofe, oder ſonſt außerhalb ſtürbe, dennoch im Dom zu Magdeburg, in der von ihm gewählten Begräbnißſtelle, hinter dem hohen Altar, begraben ſolle. Zu Vollziehern dieſes Teſtaments beſtimmte er den Domprobſt, Domdechant, Dom-Scholaſter und insbeſondere ſeinen Vertrauten und Günſtling Nicolaus v. Bismark, und ließ ſich die genaue Erfüllung deſſelben vom ganzen verſammelten Domkapitel, in Gegenwart der dazu erforderten Burgemeiſter,

Rathmänner und Schöppen der Stadt Magdeburg, aufs Heiligſte angeloben.

Da der Kaiſer Carl der Vierte im Jahre 1365 in Böhmen viele Schiffe kommen ließ, ſo entſtanden bei den Nachbarn, und auch zu Magdeburg, allerlei Beſorgniſſe, daß der Kaiſer, ſeiner Denkart gemäß, auf neue Eroberungen ausgehen und der Stadt ſchaden könne. Nun machten ſich die Magdeburger deßhalb auf Alles gefaßt, befeſtigten die Stadt aufs Beſte und ließen den Thurm nach der Sudenburg zu, dem Carmeliter- oder weißen Mönchkloſter gegenüber, auf der Ecke nach dem Felde zu, am jetzigen Heideck, damals bauen. Die Bürger rüſteten ſich zu einer tapfern Gegenwehr. Die Gräben zwiſchen der Altſtadt und Neuſtadt wurden völlig ausgegraben und zu Stande gebracht, und man fing auch an ſie auszumauern. —. Im Jahre 1366 entſtand Uneinigkeit zwiſchen dem Erzbiſchof und der Stadt Magdeburg des Kornſchiffens wegen, und der Streit gedieh ſo weit, daß der Erzbiſchof der Bürgerſchaft die Ausübung des Gottesdienſtes über ein Viertel Jahr lang unterſagte; doch wurde ſolches Verbot bald nachher aufgehoben, indem es zu einem Vergleiche kam.

Im Jahre 1367 nahm Ludolph, oder Ludwig v. Kneſebeck, den Bürgern zu Magdeburg verſchiedene Kaufmannsgüter, wohl 800 Mark Silbers an Werth, weg, und brachte das geraubte Gut nach Brome, einem veſten Schloſſe am Drömling, weil die Vaſallen oder Landſaſſen des Erzſtifts ihm Schaden zugefügt

Digitized by Google

hatten. Der Erzbiſchof ſuchte dieſe offenbare Verletzung des von ihm geſtifteten Landfriedens erſt durch Unterhandlungen mit dem Herzog v. Braunſchweig und Lüneburg, deſſen Vaſall der v. Kneſebeck war, in Güte beizulegen. Da dieß aber nicht helfen wollte, ſo griff er zu den Waffen, und zog kurz vor der Faſten, im Jahre 1367, mit den Hülfsvölkern der Städte Magdeburg, Halberſtadt, Quedlinburg und Aſchersleben gegen die Veſte des v. Kneſebeck; jedoch wurde bald darauf ein Vergleich abgeſchloſſen, und machte dem Kriege ein Ende.

Sobald der Erzbiſchof nach Magdeburg zurückkam, nahm ſeine unlängſt ausgebrochene Krankheit ſo zu, daß er völlig bettlägerig ward. Nun kam der Biſchof von Hildesheim, auf das ſichere Geleit der Magdeburgiſchen Bürgerſchaft, ohne Bedenken zum Beſuch des Erzbiſchofs nach Magdeburg. Mit der Krankheit des Erzbiſchofs verſchlimmerte es ſich nun zum allgemeinen Leidweſen ſo ſehr, daß alle Hoffnung zu ſeiner Wiederherſtellung verſchwand. Er ſtarb am 16ten Dec. 1367, im 7ten Jahre ſeiner muſterhaften, nur zu kurzen Regierung. Am 21ſten Dec. ward er mit den gewöhnlichen Feierlichkeiten in das, von ihm ſelbſt vor 4 Jahren erbaute, und zu ſeinem Begräbnißplatze beſtimmte, Gewölbe, hinter dem hohen Altar am hohen Chore, vor einem, von ihm erbaueten, eingeweihten und reichlich mit Einkünften verſehenen, Altar, deſſen früher ſchon gedacht iſt.

Digitized by Google

Außer den in ſeinem Teſtamente angeführten Vermächtniſſen hinterließ er der Domkirche an Kleinodien für 300 Mark Silbers an Werth, und jedem Kloſter in Magdeburg vermachte er wenigſtens 100 Mark Silbers, einigen auch noch mehr. Den Armen hatte er ebenfalls reichliche Almoſen ausgeſetzt.

Unter allen Erzbiſchöfen zu Magdeburg iſt noch nicht einer ſo innig und herzlich geliebt, und ſo redlich verehrt worden, als dieſer Erzbiſchof. Sein früher Verluſt ward daher allgemein beklagt und bedauert, und man fühlte erſt recht nach ſeinem Tode, unter ſeinen ihm ſo ungleichen nächſten Nachfolgern, was man an ihm gehabt hatte. Er hat in ſeiner kurzen, aber weiſe und kraftvollen, ſehr thätigen Regierung mehr geleiſtet und ausgeführt, als die mehreſten übrigen Erzbiſchöfe, zum Theil in einer drei oder viermal längern Regierung, nicht vollenden konnten. Sein viel umfaſſender Geiſt überſchaute und beſorgte nicht nur alle Angelegenheiten ſeines Erzſtifts, ſondern ſetzte ihn auch in den Stand, daneben noch bis an ſeinen Tod das Intereſſe, und die wichtigſten Geſchäfte eines großen Monarchen, als deſſen erſter Miniſter und Vertrauter, zu deſſen ganzer Zufriedenheit zu beſorgen, und ſeiner Krone und ſeinem Hauſe die wichtigſten Dienſte zu leiſten. Er verband mit einem hellen, durchdringenden, viel umfaſſenden Verſtande, mit großen Kenntniſſen, mit der feinſten Politik und tiefer Staatsklugheit, ſehr viel Güte, Geradheit und Herzlichkeit. Er wird daher nicht nur allgemein als der größte Staatsmann und Politiker ſeiner

Zeit, ſondern auch als ein gutdenkender Mann beſchrieben. — Als der erſte Günſtling und Vertraute, und als der erſte Miniſter eines durch ſeine ſchlaue Politik, durch ſeine Habſucht, beſonders durch ſeine Länder- und Vergrößerungsſucht ſo übel berüchtigten Monarchen, wie der Kaiſer Carl der Vierte war, mußte der Erzbiſchof Dietrich das Mißtrauen, worin Carl bei allen ſeinen Nachbaren, und ſelbſt bei ſeinen nächſten Blutsverwandten ſtand, gewiſſermaßen mit ihm theilen. Daher man auch, nach der Geſchichte, die Magdeburger, beſonders in ſeinen erſten Regierungsjahren, gegen ihn ſo ſehr auf ihrer Hut und auf ihre Rechte und Freiheiten ſo eiferſüchtig findet. Eben daher unterhielten ſie auch gemeiniglich bei jedem ungewöhnlichen Schritte den Verdacht gegen ihn, daß er gegen ihre Rechte und Freiheiten etwas im Schilde führe, und ſie eben ſo dem Kaiſer in die Hände ſpielen werde. Wo man ihn als Erzbiſchof von Magdeburg wirken ſah, da zeigte ſich ſein Charakter überall im beſten Lichte. Er kannte ſeine großen landesherrlichen Rechte, kannte ſie, was natürlich bei großen Herren ſelten iſt, aus alten Urkunden, aber nie beſtand er ſo eigenhändig darauf, daß er nicht zu rechter Zeit und am rechten Orte etwas davon abgelaſſen hätte, wenn es auf die Erhaltung des Friedens, der Ruhe und Ordnung ankam, oder wenn er ſich das Zutrauen ſeiner Unterthanen erwerben wollte. Dabei reſpectirte er die Rechte und Freiheiten ſeiner Unterthanen auf's Gewiſſenhafteſte, ſobald ſie deren Beſitz rechtmäßig nachweiſen konnten. Bei aller Eiferſucht und Aengſtlichkeit der Magdeburger für ihre Rechte,

und bei ihren, aus angeführten Gründen ſo oft und leicht rege werdenden Mißtrauens, gehegten Verdacht gegen ihn, ſtand er doch mit der Stadt die mehrſte, beſonders die letzte, Zeit in dem beſten Vernehmen. Wenn ja einige Irrungen und Mißhandlungen entſtanden, ſo wurden ſie doch bald durch einen, beiden Theilen angenehmen und redlichen Vermittler, wie z. B. durch ſeinen treuen v. Bismark, wieder gehoben und gütlich beigelegt.

Bei aller ſeiner guten Haushaltung liebte er aber dennoch, wie ſeine Einweihung des Dom's beweiſet, äußern Glanz, wohlangebrachte Pracht und zweckmäßigen Aufwand, wie er ſie am kaiſerlichen Hofe ſah, an welchem, bei aller Sparſamkeit und Geldliebe des Kaiſers, doch auch viele, für damalige Zeiten geſchmackvolle, Pracht, Aufwand und Glanz herrſchten. — So oft er ſich als Erzbiſchof öffentlich zeigte, ließ er ein ſilbernes, ſtark vergoldetes, Kreuz, an einem mit Silber überzogenem Stabe, mit großer Feierlichkeit vor ſich hertragen, wie es bei den Erzbiſchöfen in Frankreich gewöhnlich war. Denn dies Zeichen der Würde war dem Erzſtifte Magdeburg, gleich bei ſeiner Stiftung, vom römiſchen Stuhl ausdrücklich verliehen worden, obgleich des Erzbiſchofs nächſte Vorfahren ſich anſtatt des Kreuzes ein Schwert, wie die weltlichen Fürſten, vor ſich hertragen ließen.

So ſehr er Staatsmann war, und ſo eifrig er ſich mit Staats- und Regierungsangelegenheiten beſchäftigte,

Digitized by Google

ſo wenig verſäumte er doch dabei ſeine geiſtlichen Angelegenheiten. Bei großen und feierlichen, damals ſo viel geltenden, gottesdienſtlichen Prozeſſionen, war er gewöhnlich ſelbſt an der Spitze. Feierliche Einweihungen der Kirchen und Klöſter verrichtete er gewöhnlich ſelbſt. Auch das damals ſchon zur Nachahmung Chriſti aufgekommene, und an einigen katholiſchen Höfen noch jetzt gebräuchlichen, Fußewaſchen, am grünen Donnerstage, verrichtete er, an den Domherren und verſchiedenen Armen in den Hoſpitälern, und ließ den Letztern zugleich reichliche Almoſen austheilen. Uebrigens ſcheint er aber doch bei aller ſeiner Klugheit ſich mit ſeinen Einſichten nicht über die herrſchenden Religionsbegriffe jener Zeit erhoben zu haben, wozu ihn auch wohl ſeine mannichfaltigen, politiſchen Geſchäfte nicht Zeit ließen.

Obgleich ſeine rege Vorliebe für Ehre und Ruhm durch das Emporſteigen zu den erhabenſten Stellen und Würden volle Nahrung und Befriedigung fand, ſo artete ſie doch nie in Stolz und Eitelkeit, und in Vernichtung oder Zurückſetzung der Mitglieder ſeines urſprünglichen niedern Standes aus, die kleinen Seelen ſo eigen ſind, welche ſich durch Zufall oder Schickſal über ihren urſprünglichen Stamm erheben. Er bewies vielmehr fortdauernd Achtung und Liebe für den Stand, worin er geboren war, und für alle würdigen und verdienſtvollen Mitglieder deſſelben; ſo ungern er ſich auch von den damals ſo adel- und ahnenſtolzen Domherren an ſeine bürgerliche Herkunft erinnern ließ. — Vielleicht war jene Vorliebe, Auszeichnung und Begünſti-

gung, womit der Kaiſer Carl der Vierte die Städte und den Bürgerſtand behandelte, zum Theil Wirkung der Denkart und der Grundſäze ſeines, von ihm ſo unveränderlich geliebten, erſten Miniſters, des Erzbiſchofs. Vorzüge und Verdienſt ſchäzte und ehrte der Erzbiſchof überhaupt, wo er ſie fand. Er ſcheute ſich daher auch nicht neben ſeinem Bismark einen Juden zu ſeinem Vertrauten und Günſtling zu wählen, welcher ſich ohne Zweifel durch ſeinen Verſtand und Charakter, durch ſeine großen perſönlichen Vorzüge und Verdienſte deſſen werth gemacht hatte. Daher dieſer Jude, bei aller, ſeine Nation damals im hohen Grade drückenden Verachtung, auch nach ſeines Gönners Tode, noch für würdig gehalten ward, neben dem Domprobſt, dem Dechant und andern Großen, Schiedsrichter in den über den Nachlaß des Erzbiſchofs entſtandenen Streitigkeiten zu ſeyn, was eine noch vorhandene Urkunde bezeugt. — Dieſer Erzbiſchof ward deßhalb von ſeinen Zeitgenoſſen geehrt und von der Nachwelt bewundert.

Gleich nach Dietrichs Tode ließen die zu Magdeburg verſammelten Herrn von der Ritterſchaft und die Abgeordneten der Bürgerſchaft, oder der Städte, das Domkapitel einmüthig erſuchen, doch zu ſehen, daß es einen recht guten Erzbiſchof für das Land wähle. Die Domherren antworteten hierauf, daß ſie ſchon den bisherigen Biſchof von Merſeburg, Friedrich von Hoym, zum Erzbiſchof poſtulirt oder beſtimmt hätten, welcher dem Erzbiſchof Dietrich die Exequien gehalten hatte; allein obgleich derſelbe von Allen geliebt und

geſchätzt wurde, ſo wurde dennoch auf Veranlaſſung Kaiſer Carls des Vierten, der böhmiſche Graf Albert v. Sternberg zum Erzbiſchof gewählt, und vom Pabſt beſtätigt. Unterdeſſen verſahen die vom Erzbiſchof Dietrich ernannten Verweſer des Erzſtifts die Regierungsgeſchäfte des Landes ſehr gut und löblich, und wurden dabei beſonders von der Stadt Magdeburg mit Rath und That auf's beſte unterſtützt. Erſt im Sept. 1368, kurz vor der Meſſe, erſchienen Abgeordnete des neuen Erzbiſchofs Albert zu Magdeburg, um ſeine, vom Pabſt geſchehene, Ernennung zum Erzbiſchof zu melden, und brachten zugleich die päbſtlichen Ernennungs- und Beſtätigungsbullen mit. Das Pallium hatte er ſchon zu Mantua erhalten.

Das Domkapitel, die Ritterſchaft und die Bürgerſchaft zu Magdeburg hatten ſich vorher mit einander berathſchlagt, wie man ſich in dieſer Sache zu verhalten habe, ohne mit ſich ganz einig geworden zu ſeyn. Das Domkapitel und die Ritterſchaft würden es nicht ungern geſehen haben, wenn man gegen dieſe Ernennung proteſtirt und den Erzbiſchof Albert nicht anerkannt hätte. Die Bürgerſchaft zu Magdeburg aber verlangte erſt von der Geiſtlichkeit zu wiſſen, ob man auch mit Recht proteſtiren könne. Als man ſie davon nicht überführen konnte, ſo erklärte ſie: daß es beſſer ſeyn würde zu gehorchen, und ſich alles gefallen zu laſſen, was auch daraus entſtehen möchte, als widerrechtlich zu proteſtiren. Einige Domherren glaubten ſich nun dadurch recht beliebt zu machen, daß ſie ſich gleich nach Verleſung der

Digitized by Google

päbſtlichen Bulle bereit erklärten, den neuen Erzbiſchof anzuerkennen. — Sie ſagten alſo zu den anweſenden Abgeordneten der Bürgerſchaft: Wir wollen dem Stuhl zu Rom gehorchen! — Das wird auch wohl für euch das Rathſamſte ſeyn! Der Magdeburgiſche Bürgermeiſter Gade v. Törlingen gab darauf, nach einer kurzen Berathſchlagung mit ſeinen Gehülfen, zur Antwort: „Auch wir, ihr Herren, denken das zu thun, was Recht iſt; wir wollen aber zuvor noch mit denen darüber Rückſprache halten, die uns geſandt haben. Billig hättet auch ihr erſt dergleichen Rückſprache mit dem Domprobſt und andern abweſenden Domherren, ſo wie mit der Ritterſchaft, und namentlich mit den Verweſern des Erzſtifts, halten ſollen, da ihr es ja ſelbſt mit Brief und Siegel heilig verſprochen habt, nicht anders als einträchtig, oder mit Einwilligung aller Stände, einen neuen Erzbiſchof anzunehmen.“ Einige Tage nachher kam der Churfürſt Rudolph v. Sachſen in dieſer Angelegenheit nach Magdeburg, desgleichen die Abgeordneten der Stadt Halle und der Ritterſchaft. Nach vielen Unterhandlungen ward endlich verabredet: daß der neue Erzbiſchof ſeinem, dem Pabſte geleiſteten, Eide gemäß, keine Schlöſſer oder andere Beſitzungen des Erzſtifts ohne Bewilligung der Landſtände veräußern, ſeinen Amt- und Hauptleuten die für das Land gehabten, und gehörig berechneten und belegten, Koſten vergüten, und den Städten Magdeburg und Halle noch vor ſeiner Ankunft ſchriftlich, den übrigen Städten aber künftig mündlich die Verſicherung geben ſolle, ſie bei ihren hergebrachten Rechten und Freiheiten ungekränkt

zu laſſen, daß er ferner auch die Bürger von Magdeburg und Halle mit den in Beſitz habenden Lehengütern unentgeltlich beleihen ſolle. Hierüber ſtellte der Churfürſt im Namen des Erzbiſchofs, am 13ten Sept. 1368, einen ſchriftlichen Revers in beſter Form aus. Dies war ſchon eine Art von Capitulation, dergleichen man in der Folge jedem neuen Erzbiſchof vor ſeinem Antritte vorlegte.

Der Erzbiſchof ließ nun zwar ſeine baldige Ankunft zu Magdeburg melden; es verzog ſich aber damit doch noch einige Zeit, indem er in Prag am Podagra krank lag und ſogar ſchon als todt geſagt wurde. Die Stadt Magdeburg und Halle ſandten deßwegen ihre Stadtſchreiber oder Stadtſecretaire nach Prag. Dieſe fanden ihn aber ſchon wieder hergeſtellt, und er unterſchrieb und beſiegelte hier ſelbſt, am 22ten Novbr., die den Städten Magdeburg und Halle verſprochenen Reverſalien, oder Huldbriefe — d. i. die ſchriftliche Verſicherung, daß er ſie bei ihren Rechten laſſen oder ſchützen wolle — welche noch verhanden ſind. — Nun trat er auch gleich die Reiſe nach Magdeburg an, und ward am erſten Advents-Sonntage mit großer Feierlichkeit von Geiſtlichen und Weltlichen eingeholt und im Dom auf den erzbiſchöflichen Stuhl geſetzt, oder eingeführt. Am 5ten Decbr. huldigten ihm, nach vorheriger Zuſammenberufung, der Magiſtrat, die Innungsmeiſter und die ganze Bürgerſchaft zu Magdeburg, auf dem alten Markt vor dem Rathhauſe, auf dieſelbe Art und mit denſelben Worten, wie es ehemals unter dem Erzbiſchof **Otto** geſchah.

Bald nach ſeinem Antritt, im J. 1369, beſchwerte ſich der Erzbiſchof über den Rath und Bürgerſchaft zu Magdeburg, daß ſie unbefugter Weiſe auf des Erzſtifts Grund und Boden 2 Schwibbogen und ein Thor (vermuthlich die hohe Pforte) zwiſchen der Alt- und Neuſtadt und einen Thurm hinter dem Baumgarten, gegen ſeinem Palaſt über, an der Elbe, gebaut hätten, und befahl, den Thurm ſogleich niederreißen zu laſſen. Der Rath und die Bürgerſchaft aber weigerte ſich, dieß zu thun, und ließen vielmehr den Thurm ausbauen, decken und fertig machen. Aeußerſt aufgebracht darüber, entfernte ſich der Erzbiſchof aus Magdeburg, und verklagte die Stadt bei allen benachbarten Fürſten und Herren, und zuletzt auch beim Kaiſer. Nach vielen Unterhandlungen brachten der Churfürſt Rudolph v. Sachſen und der Biſchof Friedrich v. Merſeburg es im folgenden Jahre zu Calbe zu einem Vergleich, wonach die Stadt Magdeburg dem Erzbiſchof auf das Dorf Glöte 600 Mark Silbers liehe, mit der Bedingung, daß er oder ſein Nachfolger dieſe Klageſache 6 Jahre lang ruhen laſſen, und nicht eher, als nach geſchehener Wiederbezahlung gedachter 600 Mark, wieder anfangen ſollte.

Im Jahre 1370 war eine ſo große Theuerung, daß der Wiſpel Roggen und Weitzen kleines Maas, 3 Mark Silbers, alſo über 40 Thl. unſeres Geldes, galt, welches damals ſehr viel war. — Nach einer äußerſt ſchlechten Regierung, von 3 Jahren 4 Monaten, vollführte der Erzbiſchof den ſchon lange in ſich gehegten Entſchluß, die erzbiſchöfliche Würde niederzulegen. Er hatte ſeine

Unterthanen, und beſonders die damals ſo reichen und viel vermögenden Städte Magdeburg und Halle, ſehr geringſchätzig und despotiſch behandelt, und wollte überhaupt, nach damaliger böhmiſcher Art, deſpotiſch über ſie regieren, welches ſie aber nicht gewohnt waren und nicht leiden wollten. Dazu kam noch, daß er ein Stockböhme war, und nicht ſo viel deutſch verſtand, daß man ohne Dollmetſcher irgend ein Geſchäft mit ihm hätte abmachen können. Daher er auch alle Landes- und Regierungsgeſchäfte durch ſeine, eben nicht in dem beſten Rufe ſtehenden, Räthe betreiben ließ. Er war wohl allenfalls ein guter Geiſtlicher, und zu geiſtlichen Amtsverrichtungen geſchickt genug; aber in Staats- und Regierungsgeſchäften wußte er ſich gar nicht recht heraus zu finden. Das Erzſtift gerieth daher unter ihm in einen ſolchen Verfall, daß mehr als 6000 Höfe, ja ganze Dörfer, während ſeiner kargen Regierung wüſte wurden. Indem er ſehr viel auf Kleiderpracht und einen glänzenden Hofſtaat hielt, überhaupt der Prachtliebe und Verſchwendung ſehr ergeben war, und noch dazu viel Geld heimlich nach Böhmen ſchickte, ſo ſtürzte er das Land in tiefe Schulden, und veräußerte und verſetzte, verpfändete und verkaufte, von deſſen Schlöſſern und Gütern, was er nur konnte. — Bei dieſer heilloſen Wirthſchaft mit den Gütern und Beſitzungen des Erzſtifts fing endlich ſein Gewiſſen an ſich zu beunruhigen, und er fürchtete ſelbſt, daß es am Ende nicht gut gehen möchte. Dieſe Furcht ward durch einen unerwarteten Zufall nicht wenig vermehrt. Ein gewiſſer Ritter, Anno v. Hoimburg, ſtand durch die Schuld

des Erzbiſchofs mit der Stadt Magdeburg in offner Fehde oder Feindſchaft. Der Erzbiſchof verglich ſich aber mit ihm, ließ ihn, ohne Wiſſen und Willen der Bürgerſchaft, gerade in der Meſſe, in die Stadt kommen und in der Domprobſtei ein Quartier geben. Dieß machte Aufſehen in der Stadt. Das Volk ſtürmte haufenweiſe mit großem Ungeſtüm herbei, und nahm den gedachten Ritter, auf dem neuen Markt, vor den Augen des gerade am Fenſter ſtehenden Erzbiſchofs, gefangen. Das verdroß den Erzbiſchof; man zeigte ihm aber auch, wie wenig man ſich aus ihm mache, und was er, bei dem herrſchenden Unwillen des Volks, gegen ſich ſelbſt zu erwarten habe. In aller Eile machte er ſich daher aus Magdeburg weg, und kam nie wieder. Bei ſeinem Abzuge nahm Albert noch, mit Verwiſſen und Bewilligung des Dom-Theſaurii und einiger Prälaten und Domherren, aus vorgeblicher Devotion, verſchiedene merkwürdige Reliquien und Koſtbarkeiten mit ſich nach Böhmen. Dieſe waren unter andern: ein vermeinter Finger und ein Theil der Fahne des heil. Mauritius, ein Theil vom Haupte des heil. Sebaſtians, ein Stück vom Arme des Apoſtels Philippus, das Haupt des heil. Felicitas, und der halbe Körper des heil. Biſchofs Victorinus. Ueberdem nahm er ein Kreuz von gediegenem Golde mit ſich, worin ein Stück vom Kreuze Chriſti befindlich ſeyn ſollte. Hierdurch, ſo wie noch durch mehrere andere Kirchenräubereien, zog er ſich den Haß aller zu, und man war froh, ihn los zu ſeyn.

Sein Nachfolger, der Erzbiſchof Peter, mit dem gewöhnlichen Zunamen de Bruma, oder richtiger de Brunna, d. i. von Brünn in Mähren, gelangte alſo ebenfalls, wie ſein Vorgänger, nicht durch rechtmäßige Wahl des Domkapitels, ſondern durch einen, vom Kaiſer Carl d. Vierten bewirkten, Machtſpruch des Pabſtes, zur erzbiſchöflichen Würde. Aus dieſem Grunde ſowohl, als auch, weil er wieder ein Ausländer und mit des Landes Sitten und Denkart wenig bekannt war, nahm man ihn ſehr ungern. Er fand daher auch wenig Liebe, dahingegen überall vielen Widerwillen und Widerſtand bei ſeinen Unterthanen, ob er gleich thätiger und klüger regierte, als ſein Vorgänger.

Nachdem der Erzbiſchof Albert ſich um Michaelis des Jahres 1371 aus dem Lande entfernt, und dann ſeine Verſetzung von Magdeburg nach Leutomiſchel ausgewirkt hatte; ſo ward um Weihnachten d. J., durch beſondere Anſchreiben des Pabſtes und Kaiſers, zu Magdeburg die Reſignation Alberts und die Ernennung des Erzbiſchofs Peters, an ſeine Stelle, bekannt gemacht. Zugleich entließ Albert durch ein Schreiben, vom 25ſten Nov. d. J., ſeine Unterthanen des ihm geleiſteten Eides, und verwies ſie an den neuen Erzbiſchof Peter. Dadurch aber wollten ſich die Stände und Unterthanen des Erzſtifts noch nicht bewegen laſſen, den ihnen aufgedrungenen neuen Erzbiſchof anzuerkennen und ihm zu huldigen. Beſonders wollten die Beſitzer erzſtiftiſcher Lehengüter ſich nicht eher von ihm

damit beleihen laſſen, bis Albert zurückkäme, und ſie perſönlich ihrer Lehenspflicht entließe. Als aber der Kaiſer, nach einem Gutachten der Fürſten und Stände des Reichs, ernſtlich und bei Strafe gebot, daß man dem neuen Erzbiſchof, welchen er ſelbſt ſchon mit den Regalien des Erzſtifts beliehen hatte, huldigen und die Lehen von ihm empfangen ſolle; ſo unterwarfen ſich ihm die Vögte und Amtleute des Erzſtifts. Auch die Domherren begaben ſich zu ihm nach Calbe und huldigten ihm, ob ſie gleich der Ritterſchaft und den Städten verſprochen hatten, es nicht anders als gemeinſchaftlich mit ihnen zu thun.

Den Städten Magdeburg und Halle ertheilte der Erzbiſchof zwar ſchon am 26ſten Jan. 1372 die gewöhnlichen Huldbriefe oder Huldigungs-Reverſalien, verſprach auch an eben dem Tage, um die Magdeburger zu gewinnen, daß alle weltlichen Sachen nach Sächſiſchen Rechten zu Magdeburg entſchieden werden ſollten; allein beide Städte wollten ihm dennoch durchaus nicht eher die Huldigung leiſten, bis er das Pallium empfangen hätte. Jedoch ließen die Magdeburger, des Friedens und gemeinen Beſtens wegen, ihm am 22ſten Febr. 1372 ruhig ſeinen Einzug halten, ritten ihm auch, wie gewöhnlich, entgegen, und holten ihn ein. Als nun die ganze Geiſtlichkeit, bei ſeinem Eintritt in den Dom, den gewöhnlich bewillkommenden Freuden-Pſalm: „Advenisti desiderabilis“ anſtimmte; ſo ſtimmten die Choräle, wahrſcheinlich auf höheres, aus Neid und Unzufriedenheit herrührendes, Anſtiften — zur Ver-

achtung und Beſchämung ihres Vorgeſetzten — den Trauer- oder Buß-Pſalm: „Absolve domine“ an. Eben dieſe Choräle wagten es ſogar, erklärte Feindſchaft gegen ihren Erzbiſchof zu unterhalten, und ihm manchen Verdruß durch ihren Muthwillen zu machen. Wenn z. B. ſeine Bedienten die Pferde zur Tränke ritten, warfen die Choräle ſie herunter, ſetzten ſich ſelbſt darauf und thaten ihm und ſeinen Leuten auch allerlei Beſchimpfungen an. Der Erzbiſchof, welcher wohl einſah, daß eine ſolche Dreiſtigkeit von Untergebenen ihre beſondere Urſachen haben müſſe, that wie ein kluger Mann, als ob er's gar nicht merkte, und auf keine Rache dächte.

Da die Städte Magdeburg und Halle nach Verlauf einiger Monate immer noch nicht ſich zur Huldigung verſtehen wollten: ſo ſchickte der Erzbiſchof, am Sonntage vor Pfingſten, 2 angeſehene Abgeordnete an den Magiſtrat zu Magdeburg, und ließ ihn zu ſich in die Domdechanei bitten. Acht Rathsperſonen gingen hin, und man zeigte ihnen, im Beiſeyn des Erzbiſchofs und des ganzen Domkapitels, ein Pallium, mit dem Vorgeben, daß der Pabſt es dem Erzbiſchof überſandt habe. Die Rathsperſonen, welche nichts weniger als Betrug vermutheten, nahmen alles für wahr und richtig an, ohne ſich erſt die das Pallium begleitende päbſtliche Beſtätigungsbulle vorlegen zu laſſen, und die beiden Städte huldigten ihm wirklich. Nach mehreren Jahren ward es erſt bekannt, daß es ein falſches Pallium geweſen, und daß das rechte ein ganzes Jahr nachher erſt angekom-

men war. Im Jahre 1373 ließ der Erzbiſchof die der Jungfrau Maria und dem heil. Gangolph gewidmete Schloßkapelle im erzbiſchöflichen Palaſte zu Magdeburg — worin ſchon ſeit einiger Zeit gewöhnlich die Eingeweide der verſtorbenen Erzbiſchöfe beigeſetzt wurden, und welche daher auch die Kaldaunen-Kirche hieß, — neu aufbauen, ſetzte Stiftsherrn bei derſelben an, und ſchenkte ihnen, am 4ten May d. J., das für ihn, für 300 Mark Silbers, erkaufte Dorf Bottmersdorf, nebſt andern Einkünften.

Am 7ten Auguſt d. J. vereinigte der Erzbiſchof den bisherigen Flecken oder das Dorf Froſe, bei der Neuſtadt an der Elbe gelegen, auf immer mit der Neuſtadt, mit welcher es ſchon damals durch eine Ringmauer verbunden war; ſo daß beide zuſammen künftig eine Stadt ausmachen, einen Magiſtrat und ein Rathhaus haben ſollten, und gar kein Unterſchied zwiſchen den Bürgern der Neuſtadt und den Bauern zu Froſe ſtatt finden ſollte. Mit dem noch in Froſe befindlichen Gemeindehauſe ſollten ſie nach ihrem Gefallen ſchalten. Auch ward ihnen verſprochen, daß, nach der Vereinigung beider Oerter, ihren Einwohnern weder mehr Zoll noch mehr Abgaben abgefordert werden ſollten, als bisher gewöhnlich geweſen wäre.

Auch im Jahre 1375 war ſchon wieder ein großes Sterben zu Magdeburg und in der benachbarten Gegend, welches faſt anderthalb Jahre fortdauerte. Da der Johannis-Kirchhof, bei der Menge der daſelbſt begrabenen

Digitized by Google

Todten, in kurzem keine mehr faſſen konnte; ſo mußte man auf den Kirchhöfen zum heil. Geiſt, im Kloſter U. L. Frauen, im Dominikaner-, Barfüßer-, Auguſtiner- und Marien-Magdalenen-Kloſter große Gruben machen, worin die Todten haufenweiſe begraben wurden.

Im Jahr 1376 zerfiel der Erzbiſchof auch mit der Stadt Magdeburg, verließ ſie deßwegen, und kam in geraumer Zeit nicht wieder, hielt ſich jedoch bald zu Schönebeck, bald zu Calbe und bald zu Wanzleben auf. Er beklagte ſich bitter über die Stadt, und wo er nur irgend konnte, ließ er ſie, durch Hemmung ihres Handels, ſeinen Unwillen empfinden. Zum öffentlichen Bruch ließ er es jedoch nicht kommen, allein Landſtreicher, Räuber und Mordbrenner durchſtreiften das Magdeburgiſche und machten daſſelbe bis vor die Thore der Stadt unſicher. Sonach befand ſich zu dieſer Zeit die Stadt in einer traurigen Lage, und die Bürger zu Magdeburg hätten lieber förmlichen Krieg gewünſcht; ſie nahmen ſich deßhalb vor, dieſe Plackereien nicht länger dulden zu wollen.

---

## Bemerkung.

Das, dieſem Hefte beigefügte, Kupfer ſtellt den, unter Kaiſer Otto d. Großen erbaueten, und vom Erzbiſchof Albert d. Zweiten wieder eingeweiheten, Hochaltar im neuen Dom dar.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google